

Наш сайт

www.yarkprf.ru e-mail: yarkprf@mail.ru

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

(16+) Газета Ярославского областного отделения КПРФ

прочти и передай другим

№ 47 (846) 30 ноября – 6 декабря 2016 г. (дата выхода 30.11.2016 г.)

### В Ярославской областной думе

## Ноябрьская Дума: «единороссы» слепы, глухи и бессловесны!

Несмотря на относительно небольшую повестку, ноябрьское заседание областной Думы оказалось одним из самых затяжных - пять с лишним часов. Обсуждать, действительно, было что: первое чтение проекта областного бюджета на будущий год, изменения в Социальном кодексе, вопросы инвестиционной, дорожной и градостроительной деятельности и, наконец, местные проблемы. Депутаты фракции КПРФ приняли самое активное участие в работе регионального парламента.

### «Дети войны». Потерянное детство и украденная старость

Одним из самых напряжённых, вполне ожидаемо, стал проект закона «О детях войны», предложенный коммунистами. Несколько десятков неравнодушных ярославцев даже пришли поддержать его к стенам Думы. Это уже не первая попытка восстановить справедливость и отдать дань уважения тысячам пожилых людей, детство и юность которых пришлись на годы Великой Отечественной войны. Депутаты фракции КПРФ постарались учесть все замечания (даже абсолютно надуманные) и построили понятную и убедительную линию защиты этого закона.



- Законопроектом предлагается утвердить статус категории «дети войны» и установить меры их поддержки в виде социальной поддержки по медобслуживанию и компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в размере 30%. Прогнозируемые затраты бюджета - 116 миллионов рублей. Это максимум. С учётом того, что часть пожилых граждан уже получает те или иные льготы, объём ассигнований значительно сократится. Если кто-либо посчитает, что такого объёма господдержки мало — мы с удовольствием готовы предложить дополни-

тельные меры. Например, единовременные выплаты на День Победы. Пора признать: сегодня дети войны — это объективная реальность. К сожалению, Государственная Дума перекладывает решение по официальному закреплению их статуса на субъекты. В тех регионах, где есть ответственное правительство и депутаты, соответствующие законы уже приняты. Давайте и мы будем ответственными и справедливыми! И отдадим дань уважения «детям войны», приняв собственный закон, - выступил депутат от КПРФ Михаил Парамонов.

(Окончание на стр. 3)

### Для лакеев нет героев

Семьдесят пять лет назад, 16 ноября 1941 года, у разъезда Дубосеково 28 воинов 4-й роты 1075-го стрелкового полка 316-й стрелковой (Панфиловской) дивизии в течение нескольких часов вели тяжелый бой с десятками немецких танков. Почти все герои погибли, но сумели уничтожить 18 танков и задержать наступление немецких войск. Этот подвиг стал широко известен в стране после публикаций в газете «Красная звезда» статей ее сотрудников В.И. Коротеева и А.Ю. Кривицкого.

В постсоветский период подвиг 28 панфиловцев наряду с другими примерами мужества, храбрости и героизма защитников Москвы в 1941 году подверглись яростным атакам всевозможных «разоблачителей» советского периода развития страны. Логика «разоблачителей» подвига панфиловцев лакейская: они просто поверить не могут, что люди способны на такой поступок самопожертвования пойти на неминуемую смерть, приняв бой с большим числом бронированных немецких чудовищ. Особенно возросла активность «разоблачителей» после публикации в печати материалов справки-доклада «О 28 панфиловцах», подписанной 10 мая 1948 года главным военным прокурором ВС СССР генерал-лейтенантом юстиции Н. Афанасьевым.

### Справка – обманка

Справка-доклад «О 28 панфиловцах» появилась в результате специального прокурорского расследования, проведенного в 1946-1947 годах военной прокуратурой якобы потому, что шестеро участников боя у разъезда Дубосеково оказались живы (ряд историков считает, что расследование было инициировано в рамках кампании по дискредитации Маршала Советского Союза Г.К. Жукова, который ходатайствовал о присвоении 28 панфиловцам звания Героев Советского Союза).

Справка заканчивалась выводом: «Таким образом, материалами расследования установлено, что подвиг 28 гвардейцев-панфиловцев, освещенный в печати, является вымыслом корреспондента Коротеева, редактора «Красной звезды» Ортенберга и в особенности литературного секретаря газеты Кривицкого».

В июне 1948 года справка была доложена секретарю ЦК ВКП (б) А.А. Жданову. Жданов счел доводы прокурорского расследования неубедительными, «шитыми белыми нитками», хода этому «делу» не дал и отправил

справку в архив. В 90-х годах прошлого века справка-доклад была рассекречена и опубликована в журнале «Новый мир» в 1997 году. Ее материалы периодически появлялись в средствах массовой информации. Последний раз это произошло в середине 2015 года. Сначала 22 июня 2015 года на Всемирном конгрессе русской прессы в Москве Сергей Мироненко, занимавший в то время пост директора Государственного архива Российской Федерации, назвал подвиг 28 панфиловцев мифом: «никаких 28 панфиловцев, остановивших в бою под Дубосековом 50 немецких танков, на самом деле не было», а 8 июля 2015 года справка-доклад военной прокуратуры была опубликована на сайте Государственного архива Российской Федерации.

(Окончание на стр. 4)

# Сталинская Конституция 1936 года создавалась для народа

Сталинская Конституция 1936 года была вехой в истории СССР. День 5 декабря более 40 лет считался всенародным праздником

Исполняется 80 лет со дня принятия 5 декабря 1936 года "сталинской конституции". Нынешние власти и буржуазные средства массовой информации стараются не вспоминать об этом "Основном законе". Если же и упоминают, то изображают её как "дымовую завесу". призванную скрыть заранее готовившиеся массовые репрессии. Так, в своей книге о Сталине Э. Радзинский написал: "Перед самым Новым годом Сталин устроил для народа праздник: дал ему конституцию, написанную бедным Бухариным". В этой короткой фразе содержится несколько фактических ошибок.

Во-первых, конституция была принята не "перед самым Новым годом", а 5 декабря 1936 года. Во-вторых, новую конституцию не "дали" сверху. Ее принятию предшествовали многомесячные всенародные обсуждения проекта конституции. В-третьих, Бухарин не был автором конституции, а лишь возглавлял одну из подкомиссий по ее подготовке.



#### Необходимость новой конституции диктовалась временем

До 1936 года в СССР действовала Конституция 1924 года, которая состояла из Декларации и Договора об образовании СССР и закрепляла власть Советов, построенных по принципу делегирования - нижестоящие Советы формировали вышестоящие. В странах Запада систему Советов считали признаком нелемократичности СССР, так как в "стране Советов" не проводились всеобщие выборы.

Идеи политических реформ зрели

начала 30-х годов, а окончательно сформировались после того, как Гитлер пришел к власти, то есть в конце 1933 года. Именно тогда, когда стало ясно. что над страной зреет смертельная опасность.

v Сталина c

На съезде в 1936 году Сталин впервые заговорил о демократии: "Господствующие классы капиталистических стран старательно уничтожают или сводят на нет последние остатки парламентаризма и буржуазной демократии, которые могут быть использованы рабочим классом в его борьбе против угнетателей". Этот мотив в выступлениях советского руководства нельзя недооценивать.

Некоторые положения буржуазной демократии должны были найти отражение в новой Конституции. Но главная цель ее создания — заменить существенную часть партократов

специалистами, а потом постепенно ограничить власть тогдашней парто-

Сталин задумал сначала новую Конституцию, а потом, на ее основе. альтернативные выборы. После этого он намеревался принять новые Программу партии и Устав.

Как известно, необдуманных мыслей Сталин не высказывал. Хотя выполнить эту задачу в 30-е годы не удалось, она будоражила воображение Сталина всю жизнь. Эту идею вождь пытался реализовать и после войны, но уже не успел.

Если внимательно прочитать сталинскую Конституцию 1936 года, то нетрудно заметить, что партия там появляется только единственный раз в 125-й статье, это статья об общественных организациях. Там говорилось, что партия является ядром общественных организаций. Не ведущей силой страны и общества, каковой она стала в брежневской Конституции, а лишь сердцевиной общественных слоев.

В новой Конституции не было даже намека на "мировую революцию". Выборы в Верховный Совет должны проводиться тайным голосованием. До этого они проводились по месту работы и осуществлялись простым поднятием рук. Новая Конституция

предполагала наличие бюллетеней и урн. Интересно, что вначале хотели даже ввести конверты, т.е. бюллетени должны были вкладываться в конверты, а потом опускаться в урну.

Равноправными выборы в России не были никогда – ни при царе, ни до этого в Советском Союзе. У рабочих квота была в пять раз выше, чем у крестьян. А многие категории граждан - кулаки, священнослужители, бывшие помещики, жандармы и генералы - вообще были лишены избирательных прав. По новой Конституции избирательные права возвращались всем - это затрагивало интересы более двух миллионов человек, выборы становились равными и прямыми, то есть без выборщиков, как было всегда в России.

Возможно поэтому Сталин решил провести норму, которая позволила бы при выборах на одно место в Верховном Совете иметь несколько кандилатов. В этом случае первый секретарь обкома вынужден был бы конкурировать с одним-двумя противниками. А поскольку к середине 30-х годов секретари в своих областях натворили уже немало дел, с большой вероятностью могли победить их конкуренты.

(Окончание на стр. 4)

### Союзное государство

### Все восстанови

Президент Беларуси Александр Лукашенко совершил однодневный рабочий визит в Москву. На встрече с Владимиром Путиным обсуждались ключевые вопросы двусторонних отношений. Отметив некоторый спад интеграционного взаимодействия между нашими странами в нынешнем году, глава Беларуси пообещал: "С глазу на глаз сядем и тихонько обсудим все концептуальные вопросы". Перед телекамерами президенты появились ненадолго. При этом Владимир Путин констатировал, что "Россия остается торгово-экономическим партнером номер один для Белоруссии", "небольшое снижение - явление временное, а главное, что у нас есть не просто большие проекты. Главное - создан механизм воспроизводства объема

наших торгово-экономических связей и их диверсификации".

СОБЫТИЯ

По словам Владимира Путина, взаимные инвестиции продолжаются, как продолжается и расширение кооперации, в том числе в сфере машиностроения, сельхозмашиностроения.

В свою очередь Александр Лукашенко отметил, что "есть вопросы, которые мы должны оперативно, быстро решать. Думаю, мы оговорим эти вопросы, которые время от времени возникают, и, как всегда, примем самое точное решение".

Напомним, что эта встреча прошла накануне очередного заседания Совета министров Союзного государства, которое запланировано на начало декабря.

Александр БУШЕВ.

### 3 декабря – Международный день инвалидов

## Bom mak времечко!

Забота о благополучии своих граждан-инвалидов – один из важнейших показателей демократически развитого государства. Это касается не только медицинского обслуживания, но и шаговой доступности людей с ограниченными возможностями к благам современной цивилизации - центрам социальной адаптации, спортивно-зрелищным комплексам, другим не менее необходимым местам общественнополитического бытия.

В последнее время в ярославском регионе в этом направлении пусть небольшие, но подвижки есть. Однако и сами люди с ограниченными возможностями, разумеется, не должны жизнь свою «прожигать» спустя рукава, в безволии и нигилизме. - «Лежать и хныкать и в небо пальцы тыкать», как писал один поэт начала прошлого века. Только активная жизненная позиция сподвигает власть предержащих на создание в социуме лучших условий для простых граждан.

Такой активной жизненной позицией обладает Светлана Лисовская. Она изтой плеяды людей корчагинской силы воли и духа, которые были воспеты советской



С. Лисовская.

литературой. Своим поэтическим творчеством ярославна обнажает язвы политического и экономического стяжательства элит, часто «забывающих» о своём предназначении: служить народу, избравшему эту элиту на ответственные государственные и муниципальные посты.

К Международному дню инвалидов Светлана Юрьевна окончила работу над сборником «Вот так времечко», подвергающем осмеянию потуги иных индивидуумов «наводить тень на плетень».

Валерий ГОРОБЧЕНКО, заслуженный работник культуры РФ.

### Светлана ЛИСОВСКАЯ

### Hакипело

Наболело раз у деда. Он и сел за письмецо Президенту, чтоб поведать, Живо чем его сельцо. «Здравы будьте, наш кормилец, Боже святый вас храни, Третий срок, а вы всё в силе, Да продлятся ваши дни. Закобякино-то наше Недалече от Москвы. Тут и сеем мы, и пашем. Не помрёшь у нас с тоски: Не копаем, так бухаем, Песни любим распевать. Да ума ещё хватает И за вас голосовать. Кум мой Васька, что в завязке. Рубанул вчера с плеча: Скоро ль жить начнем, как в сказке, По заветам Ильича? Понастроили заводов, Эвон фабрик да судов. Видно, мало с них доходов, Коли ходим без штанов. Благо, в нашем полисаде, Что ни старец, то герой: Может год сидеть «в засаде», И плевать на геморрой. Знали б вы, как мы мечтаем Хоть нюхнуть природный газ! Хорошо бы к первомаю С печек слезть на этот раз. Голод нам давно не страшен, Вот дождёмся «всей ордой» С почтальонкой пенсий наших -То-то будет пир горой!

Мы уж в вас души не чаем, Да - господь не даст соврать -Как в молитвах поминаем Что ни день, так «вашу мать». Раньше были урожаи И надои, и корма, Бабы во поле рожали, Сколько хочешь задарма. А теперича попробуй Хошь одну уговорить, Не рожали будто сроду, Впору санкции вводить. Тут намедни слух пустили: Помощь будет от властей. Так дорожку замостили, Не собрать, милок, костей. Сам-то я из ветеранов. Рядовой Иван Малов, Лет уж пять пасу бара Прокормить чтоб двух «ослов». Хоть и крепкий я дедуля, А, бывает, прихворнёшь, Так за каждою пилюлей До райцентра аж ползёшь. Фельдшерицы как не стало, Вот и начал плохо спать. Думал в рай махнуть сначала, Да решил пообождать, -Не дешёвый нынче гробик, А куда нам без него? Спать спокойненько покойник Должен - мало ли чего... Уж, простите, накипело, Благодарствуем за всё. Может, как, а между делом, К нам заглянете в сельцо?»

## Встреча со школьниками

23 ноября в Ярославской областной Думе состоялась встреча депутатов фракции КПРФ с учащимися восьмого класса школы №36 города Ярославля. Александр Воробьев, Эльхан Мардалиев и Елена Кузнецова рассказали ребятам о главном законодательном органе региона, его структуре, функциях и о законопроектах, которые сейчас находятся на рассмотрении Думы.





«Считаю, что разговор был очень полезным. Ребят беспокоит качество питания в школах, безопасность спортивных сооружений и площадок. Также мы разъяснили, кто имеет право на бесплатное питание в школах, и выслушали предложения ребят по улучшению летнего отдыха. Эти острые проблемы мы вынесем на обсуждение в Думе», отметил руководитель фракции КПРФ Александр Воробьев.

Наш корр.

# Взгляд сквозь объектив

В выставочном зале Ярославского Дворца пионеров открыта экспозиция «Кадр за кадром», посвященная Году российского кино. На ней представлены образцы советской кино- фототехники второй половины прошлого века, хранящиеся в частных коллекциях.

Выставка вызвала пристальное внимание ярославцев. Еще до начала её торжественного открытия по залу уже ходили люди, с интересом рассматривающие экспонаты. Особое место уделено работам фронтовика, преподавателя кино- и фотоклуба Николая Федоровича Орехова с ребятами. С его легкой руки в Ярославле в 50-е-80-е годы появилась







плеяда замечательных фотографов и кинооператоров.

Вместе с ребятами он выпустил 60 короткометражных любительских фильмов. По стенам зала развешены фотозарисовки из жизни клуба, а фотографии мастера занимают почетное место.

Небольшую познавательную экскурсию по миру кино- и фотоискусства

проводит педагог Дворца пионеров Семён Тараев. Знаток советских фотоаппаратов и кинокамер, он увлекательно рассказывает о первых советских кинофильмах и об ярославских кинотеатрах. Кстати, все кинотеатры областного центра представлены на снимках. Таким образом, посетители выставки могут знакомиться не только с историей ярославской фотографии

и кино прошлого века, но и кинотеатрами города.

Фото и кино - это большое искусство, если оно в руках увлеченных людей. Во Дворце пионеров оно возрождается.

Юнкоры школы юных журналистов им. Н. Островского София Пичугина (текст) и Юлия Антошина (фото).

### СОВЕТСКАЯ ЯРОСЛАВИЯ

Учредитель и издатель: Ярославский обком КПРФ. Адрес: 150000, г. Ярославль, ул. Собинова, дом 36-а

Газета зарегистрирована центральным региональным управлением регистрации и контроля за соблюдением законодательства о СМИ Комитета РФ по печати (г. Тверь) 1 апреля 1999 г., рег. № т-1350

Главный редактор Э.Я. Мардалиев. Редакционная коллегия: В.И. Сокоушин. А.С. Филиппов Н.Ю. Бобрякова, Е.А. Иванов, М.А.Михеен

Адрес редакции:150000,г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 6, Тел.: 71-91-88 e-mail: varkprf@mail.ru Индекс 31855. Цена свободна

Отпечатано в типографии ООО «Новая Газетная Типография»: г. Яроспавль, ул. Механизаторов, 11. Тираж 10000 экз. Заказ 2446. Подписано в печать: по графику в 22.00 29.11.2016 г., фактически в 17.00 29.11.2016 г.

# Ноябрьская Дума: «единороссы» слепы, глухи и бессловесны!

(Окончание. Начало на стр. 1)

Коммунисты отметили, что только за три последних года в Ярославской области из жизни ушло более 25 тысяч граждан, относящихся к «детям войны». Они уже никогда не почувствуют заботы со стороны государства. Тянуть с принятием закона больше нельзя – важен каждый день.

Но у областного правительства иное мнение. Такое ощущение, что этот вопрос там готовы «волокитить» десятилетиями и всё это время находить высосанные из пальца доводы против инициативы коммунистов. На этот раз чиновники придрались к расчётам бюджетных затрат, якобы они будут на 40% выше по сравнению с заявленной цифрой. Бюрократы не забыли напомнить и про «тяжёлую экономическую ситуацию». Кризис - вообще удобный повод «сворачивать» любые инициативы, неудобные для власти. Но на этот раз излюбленный аргумент губернаторских финансистов оказался неубедительным и не выдерживал никакой критики.

- Законопроекты «О детях войны» приняты в 22 регионах. В том числе у наших соседей - в Костромской и Ивановской областях. Я не думаю, что там социально-экономическая ситуация лучше. Но у них хватило политической воли. Что касается расходов в 116 миллионов, то они не увеличатся на 40%, как утверждает правительство, а, скорее всего, будут наполовину меньше, потому что многие уже имеют те или иные льготы. Прошу основательно подойти к этому вопросу и подумать о людях, которым сегодня живётся очень непросто, - парировала депутаткоммунист Елена Кузнецова.

На самом деле, сумма чуть более 100 миллионов рублей в год - это крохи. «Дети войны» заслужили гораздо большего. Тем более что на гораздо менее важные дела деньги в бюджете почему-то находятся. Например, на поддержку элитных спортклубов или на повышение компенсации затрат на служебное жильё для губернатора. И «Единая Россия» всегда это поддерживает. Хотя на словах обещает заботу старикам. Об этом напомнил председатель региональной общественной организации «Дети войны» Геннадий Хохлов.

Большинство из вас, будучи кандидатами в депутаты, обещали положительно решить этот вопрос. А сегодня оказывается, что нет денег. Верно ли это? Ведь когда-то Толгскому монастырю, далеко не бедной организации, на празднование юбилея выделили 60 миллионов. А старики вынуждены нищенствовать. Но предложенный законопроект в большей степени не экономический, а моральный. Есть русская пословица: как аукнется, так и откликнется. У вас есть дети, которые смотрят и оценивают, как вы относитесь к старшему поколению. Для вас тоже наступит старость. Подумайте об этом. И проявите заботу о старшем поколении, - обратился к депутатам Геннадий Александрович.

После длительного обсуждения законопроект поставили на поимённое голосование. Помимо авторов инициативы – фракции КПРФ – его поддержали представители всех оппозиционных партий. К сожалению, этого вновь оказалось недостаточно. «За» выступили лишь 14 депутатов. 3 были «против». А большинство (22 человека) решили воздержаться. Очевидно, испугались открытой публикации списков голосования или «выволочки» по



Депутаты облдумы от фракции КПРФ А.В. Воробьев и Е.Д. Кузнецова.

партийной линии. Эти голоса, в итоге, решили исход дела. Законопроект не был принят. «Единороссы» украли старость у людей, и без того потерявших детство. Стыд и позор «партии власти»!

### Бюджет 2017. Первое чтение. Развитие или выживание?

Бурное обсуждение вызвал и законопроект об областном бюджете на 2017 год. Несмотря на то, что в первом чтении принимаются лишь основные параметры казны, вопросов всё равно было много. Так, Александр Воробьёв предложил вернуться к пересмотру бюджетных отношений между центром и регионами.

Нормальная ситуация в области настанет лишь в том случае, если будет бюджет развития. А не бюджет «обрезания» или «проедания». Когда отдельные кандидаты от «партии власти» шли на выборы, то со своих плакатов требовали вернуть деньги в Ярославль. Сегодня тех, кто призывал это сделать, не видно. Как не видно и денег. Обещания забыты. Но мы видим, что на следующий год сокращаются поступления от акцизов, снижается доля налога на доходы физических лиц и так далее. Регионы всё больше и больше ушемляют в леньгах. Мы заложниками этих неправильных отношений, выставленных федерацией против субъектов. КПРФ не раз призывала пересмотреть их и предлагает сделать это вновь, отметил Александр Васильевич.

Увы, областные чиновники, несмотря на признание проблемы, както самоустранились от решения вопроса. Очевидно, действовать придётся через Думу. Разумеется, только в том случае, если инициативу поддержат «единороссы». А в это верится с трудом. Ведь их коллеги из Государственной Думы преспокойно пошли на поводу у федерального правительства и фактически одобрили курс на обнищание регионов. Вряд ли их «младшие братья» окажутся более смелыми.

Впрочем, нередко власти на местах сами распоряжаются доходами крайне нерационально. А платить за это

приходится простым жителям. Яркий пример – поборы на капитальный ремонт. В Ярославской области уже давно не видели никаких работ. Зато в Фонде капремонта за последний год сменилось три руководителя. А само учреждение называют в числе лидеров по уровню зарплат. При этом с людей продолжают регулярно собирать деньги. А на будущий год взносы ещё и увеличивают. Зампред фракции КПРФ Эльхан Мардалиев потребовал объяснить логику такого антинародного решения:

- На софинансирование капитального ремонта в бюджете 2017 года не заложено ни копейки. Хотя у нас есть закон, предусматривающий долю государственного участия до 35%. Основная мотивация правительства — Фонд капремонта просто не справляется с тем объёмом средств, которые поступают от граждан. По имеющейся информации это около миллиарда рублей. Дескать, закладывать дополнительные средства ни к чему, потому что денег и так много.

С другой стороны, предлагается увеличить сбор с населения с 6,37 рублей до 7 рублей с квадратного метра. Это же полное противоречие здравому смыслу! Не лучше ли ить эти леньги заморозить сборы, пока не будут выполнены плановые работы?

Но департамент финансов открестился от этого вопроса. Губернаторских «счетоводов» волнуют исключительно расходы бюджета. А коль по данному направлению их нет, то затраты людей - дело десятое.

Такой ответ абсолютно не устроил фракцию КПРФ. Коммунисты будут добиваться пересмотра позиции по данному вопросу.

Впрочем, одной коммунальной сферой социальные проблемы не заканчиваются. Депутат Елена Кузнецова подняла ещё одну злободневную тему:

- В полной ли мере правительство сможет реализовать положения о поддержке детейсирот в части обеспечения их жилыми помещениями? Какие суммы заложены в бюджете и

сколько денег реально необходимо?

В ОБЛАСТНОЙ ГОСДУМЕ

По словам финансистов, на приобретение квартир для детей-сирот пока заложено 350 миллионов рублей. Это больше, чем предполагалось изначально, но меньше, чем необходимо (около 500 миллионов). И это – ещё один предмет для рассмотрения в рамках поправок.

Наконец, Михаил Парамонов поинтересовался ситуацией с перераспределением акцизов на нефтепродукты (из-за новой схемы Ярославская область может недосчитаться круглой суммы - около полутора миллиардов рублей):

- Правительство России хочет перераспределить акцизы на нефтепродукты. И регионам вместо 88% оставить только 61%. На прошлом заседании бюджетного комитета было принято решение подготовить обращение в Москву с просьбой не уменьшать этот доходный источник для субъектов. Был ли поставлен данный вопрос? И каковы результаты?

Предводитель думских «единороссов» Николай Александрычев ответил, что решение о снижении доли

до 61% уже принято и обращение теряет всякий смысл. Интересно, почему? Наоборот! Именно сейчас самое время для его подготовки. Желательно, чтобы аналогичные письма направили все субъекты. Ведь если регионы продолжат сидеть сложа руки, федерация и дальше будет производить «обрезание».

Тогда на решение местных проблем действительно можно не рассчитывать.

#### Районные проблемы в масштабах области

На заседании Думы подняли и местные проблемы. Впрочем, они давно вышли за пределы конкретных муниципальных образований. Яркий пример – ситуация с газоснабжением в Брейтовском и Некоузском районах. После изменения правил эксплуатации баллонов со сжиженным газом (для жителей отдалённых населённых пунктов это единственная возможность

получить «голубое топливо»), «Газпром» перестал их заправлять. Очевидно, «национальному достоянию» не до «пустяков». И монополист попросту забыл о своих обязательствах. В результате 46 домов Октябрьского и 18 домов Брейтовского сельских поселений остались со своей проблемой один на один.

- Поступают обращения от жителей посёлков Октябрь и Мокеиха. Люди в отчаянии, буквально плачут в трубку. С ноября им пришли уведомления о прекращении поставок баллонного газа. Договоры расторгнуты в одностороннем порядке. Жителям предлагают за собственный счет вынести и обустроить баллоны на улице. Цена вопроса - 20-30 тысяч рублей. Но все понимают, что у сельского населения просто нет таких денег. Люди стали заложниками ситуации, - констатировала депутат Елена Кузнецова.

После бурного обсуждения Дума предложила правительству области принять необходимые меры для обеспечения жителей природным сжиженным газом на переходный период. Для соблюдения мер безопасности и контроля за ситуацией рекомендовано привлечь ГУ МЧС России по Ярославской области. В дальнейшем исполнительной власти придётся организовать работу по централизованной реконструкции систем газоснабжения, либо наладить перевод на электроснабжение (если это будет возможно с учётом изношенных сетей).

В конце заседания Александр Воробьёв выступил с обращением по поводу переименования Тутаева. Федеральные депутаты с подачи местных властей упорно лоббируют этот вопрос, несмотря на многочисленные протесты жителей. Александр Васильевич в очередной раз призвал услышать простых людей:

 Государственной Думой, почему-то в числе первоочередных, в первом чтении принят законопроект о переименовании Тутаева. Произошла подмена акцентов. Во главу угла поставлен вопрос о смене названия, а не о решении проблем города и района. Примечательно, что на заседании профильного комитета среди прочих законопроект представлял глава местной администрации Левашов, а через несколько

дней он ушёл в отставку в связи с теми «дровами», которые наломали тутаевские власти.

Само по себе отстра нение от должности главы уже говорит о том, что проблем полно. Но этого почему-то не хотят замечать. Валентина Терешкова, выступая в Госдуме. Н. Александрычев. Сказала, что все жители

обращаются к ней с просьбой о переименовании. Это не соответствует действительности. К ней поступали и прямо противоположные обращения с большим количеством подписей. Таким образом, принятое решение вносит раскол в общество. О чём мы предупреждали. Поэтому я в очередной раз обращаюсь к депутатам Госдумы: пока не поздно, у вас есть возможность исправиться и не принимать во втором чтении этот скандальный закон.

Иван ДЕНИСОВ.





## Сталинская Конституция 1936 года создавалась для народа

(Окончание. Начало на стр. 1)

Привыкшие со времен Гражданской войны к "кожанке и маузеру" некоторые партаппаратчики были не способны к руководящей деятельности и должны, по задумке Сталина, освобождаться, "как утратившие связь с массами". Таким способом бескровно и демократично была бы решена проблема замены на своих постах некомпетентных руко-

Вначале над проектом Конституции работал секретарь Центрального исполнительного комитета А. Енукидзе. Но тот принялся оспаривать многие положения, в частности у него вызывало возражение положение о разделении властей и выборах судей. Поняв, что с ним кашу не сваришь, Сталин создал редакционную комиссию, в которую, кстати, входил и Бухарин. Любопытно, что Бухарин резко возражал против равных изби-

рательных прав рабочих и

Но, в конце концов, Сталину надоело спорить, и он поручил работу над проектом двум заведующим отделами ЦК Стецкому и Яковлеву, Они и проделали всю основную работу - написали проекты Конституции и избирательного закона. Окончательный вариант Конституции писал сам Сталин. Он многократно его перерабатывал, прежде чем вынести окончательный текст на всенародное обсуждение. Так, 126-ю статью, в которой идет речь о праве граждан на объединение, Сталин писал дольше остальных. Всего он лично написал одиннадцать наиболее существенных статей Основного Закона СССР.

Проект Конституции СССР был опубликован во всех газетах страны, передан по радио, издан отдельными брошюрами на 100 языках народов СССР тиражом свыше 70 миллионов экземпляров.

О размахе всенародного обсуждения проекта свидетельствуют следующие данные: в нем приняло участие свыше 50 миллионов человек (55% взрослого населения страны); было внесено около двух миллионов поправок, дополнений и предложений к проекту. Последнее обстоятельство свидетельствует о том, что обсуждение проекта не носило формального харак-

Предполагалось, что одновременно с Конституцией будет принят и новый избирательный закон, по которому сразу же начнется выдвижение кандидатов в Верховный Совет. Выборы Сталин намеревался провести в тот же год. Уже были утверждены образцы избирательных бюллетеней, выделены деньги на агитацию и выборы.

В своем докладе 25 ноября 1936 г. вождь партии осудил тех, кто настаивал на том, чтобы по-прежнему "лишить избирательных прав служителей культа, бывших белогвардейцев и лиц, не занимающихся общеполезным трудом, или же, во всяком случае, ограничить избирательные права лиц этой категории, дав им только право избирать, но не быть

Отвергая эту позицию, Сталин ссылался на те перемены, которые произошли с этими группами людей. Не отказываясь от тезиса об усилении классовой борьбы по мере продвижения к социализму, Сталин в то же время исходил из того, что в обновленном советском обществе степень влияния враждебных сил на сознание советских людей не может быть существенной.

Он заявлял: "Во-первых, не все бывшие кулаки, белогвардейцы или попы враждебны Советской власти. Во-вторых, если народ кое-где и изберет враждебных людей, то это будет означать, что наша агитационная работа поставлена из рук вон плохо, и мы вполне заслужили тот

Так Сталин провозгласил поворот в политической жизни от запретов к снятию социальных и политических ограничений.

Воплощались в жизнь новые начинания Сталина в политической организации советского общества. И хотя в дальнейшем ему не удалось добиться проведения выборов с несколькими кандидатами, образец избирательного бюллетеня не изменился до конца Советской власти. Поэтому, когда в 1989 году проходили выборы с несколькими кандидатами, форму избирательного бюллетеня, утвержденную Сталиным и другими членами Политбюро в 1937 году, не пришлось менять.

### Борьба Сталина с противниками новой Конституции

Принятие Чрезвычайным VIII Всесоюзным съездом Советов Конституции СССР было встречено с энтузиазмом подавляющим большинством советских людей. 5 декабря – день принятия Сталинской Конституции - был объявлен



Фотография Чрезвычайного VIII Всесоюзного съезда Советов, опубликованная в газете «Власть Советов».

9 декабря 1936 года.

Однако, немало деятелей из руководящих кадров партии сопротивлялось принятию новой Конституции. Конечно, открытых выступлений партаппаратчиков не было, но чем ближе подходил срок принятия новой Конституции, тем больше

Хотя день первой и самой демократической конституции в истории нашей Родины и мире признаётся буквально всеми, в том числе и непримиримыми противниками советского строя, сегодня он даже не внесён законодателями хотя бы в категорию памятных дат России.

появлялось признаков латентного сопротивления со стороны части партийного руководства. В частности, оно всячески уходило от обсуждения положения основного закона в открытой печати и на пленумах ЦК и тем самым вообще дистанцировалось от "нового курса".

Возможно, Сталин недооценил бюрократическую верхушку партии, ее способность к сопротивлению. И был за это наказан. Партократия, в среде которой еще было немало «революционеровромантиков» и последователей идей тайного сиониста Троцкого, мечтавших о мировой революции - этой «глобализации» того времени, предприняла сильный ход: Конституцию 5 декабря 1936 года утвердили, а принятие избирательного закона отнесли на год. Таким образом, выборы в Верховный Совет автоматически перенеслись тоже на год.

Июнь 1937 года. Наконец Пленум ЦК без поправок утверждает новый избирательный закон с альтернативными кандидатами. За день до закрытия Пленума Роберт Эйхе, секретарь Западно-Сибирского крайкома, «пламенный латышский революционер», который за несколько лет до этого во время хлебозаготовок обрушивал на деревню страшные репрессии, подает в Политбюро записку, в которой говорится, что НКВД в области работает плохо: "Чекисты вскрыли антисоветскую повстанческую кулацкую организацию, но полностью ее не разгромили, арестовав только верхушку. И в преддверии выборов, которые назначены на декабрь, необходимо расправиться со всей антисоветской организацией, всех арестовать и осудить", – сообщает в записке Эйхе. Для ускорения процесса он просит, чтобы ему позволили

организовать тройку, уже опробованную против крестьян. Он будет стоять во главе ее вместе с прокурором и начальником областного НКВД.

Есть основания полагать, что Эйхе действовал не только от себя, а выражал требования значительной группы первых секретарей. Трудно отказаться от предположения, что данная инициатива являлась "пробным шаром", способом проверить свою силу и решимость "узкого руководства".

В связи с этим заслуживает внимания такой факт. Областные секретари обычно довольно редко бывали в кабинете у Сталина. А тут, судя по журналу посещений, в один день чередой у Сталина побывало пять первых секретарей, на другой день еще четверо.

О чем шла речь во время этих встреч конечно, никто уже не узнает - все

посетители вскоре погибли. Скорее, потому, что они поддержали инициативу Эйхе фактически превратив её в ультиматум: либо Сталин принимает их предложение, либо Пленум рассмотрит вопрос об его отставке как "уклониста" В это время большинства в ЦК у Сталина еще не было, и он вынужден был принять этот ультиматум.

Эйхе решением Политбюро получил разрешение создать тройку. Следом аналогичными правами были наделены и другие секретари. В течение месяца все они попросили себе право создать тройки и сразу же указали, сколько людей собираются выслать, а сколько расстрелять. Первыми их прислали шестеро из девяти секретарей, побывавших на приеме у Сталина

Возможно, на Сталина подействовал заговор, в котором участвовали высшие военачальники, раскрытый накануне Пленума, или что-то другое. Но это что-то должно было быть очень серьезным. Так

если до Пленума он редко санкционировал аресты раскаявшихся оппозиционеров, то после него на телеграммах с подобными просьбами секретарей он неизменно писал: "Согласен".

### Чем была Конституция 1936 года для народа?

Новая Конституция отражала реалии "победившего социализма", страны "рабочих и крестьян". Впервые за советское время все граждане признавались равными и могли участвовать во всеобщих, прямых, равных выборах при тайном голосовании. Новый закон гарантировал соблюдение свобод и прав граждан, добавив к ним еще право на труд и отдых, неприкосновенность личности и жилища.

Важнейшим положением Конституции было то, что она провозглашала основой экономики социалистическую собственность (государственную и коооперативноколхозную) и разрешала "мелкое частное хозяйство" с запретом эксплуатации чужого труда.

Значение Сталинской Конституции состояло в том, что это была первая в нашей отечественной и в мировой истории Конституция действительно социалистического государства.

Только в Сталинской Конституции впервые зазвучали те формулировки социально-экономических гарантий. которые всегда нами воспринимались как абсолютно слитые с социалистическим жизненным укладом: граждане СССР имеют право на труд, на отдых, на материальное обеспечение в старости и в случае потери трудоспособности, на бесплатное образование всех видов, включая высшее, на бесплатную медицинскую помощь. В таком виде она просуществовала до 1977 года, после чего "брежневской конституции" было закреплено определение компартии как "основной движущей и определяющей силы общества".

Игорь ЧЕРВЯКОВ. (в сокращении и редакции «СЯ»).

# Для лакеев нет героев

(Околнчание. Начало на стр. 1)

При изучении справки-доклада бросаются в глаза ее недостатки, те самые «белые нитки», которые обнаружил А.А. Жданов, но не сумел выявить доктор исторических наук, профессор Сергей Мироненко: поверхностность, небреж-

ность и тенденциозность аргументации военных прокуроров в 1948 году.

Во-первых, в справке-докладе нет ни одного свидетельства непосредственных участников боя в районе деревни Нелидово и разъезда Дубосеково: ни свидетельств выживших героевпанфиловцев (например, И.Р. Васильева и Г.М. Шемякина, которым были вручены медали «Золотая Звезда» и ордена Ленина еще в 1942 г.), ни собранных комиссией по истории Великой Отечественной войны Академии наук СССР свидетельств воинов Панфиловской дивизии, сражавшихся рядом с разъездом Дубосеково (в фонде указанной комиссии имеется 2 стенограммы интервью воинов Панфиловской дивизии: 13 стенограмм за 1942 г., две стенограммы за 1944 г. и 17 стенограмм за 1946-1947 гг.).

**Во-вторых,** к моменту «расследования» военной прокуратурой боя у разъезда Дубосеково уже стали известны и опубликованы сведения, что бой с немецкими танками вели не просто бойцы 4-й роты 1075-го стрелкового полка З16-й стрелковой дивизии, а группа истребителей танков, но в справкедокладе нет даже попытки выяснить, была ли в составе 4-й роты группа истребителей танков.

В-третьих, в справке-докладе вообще не упоминаются архивные документы, касающиеся действий 1075-го полка Панфиловской дивизии 16 ноября 1941 г., в частности, донесения комиссара полка А.Л. Мухамедьярова начальнику политотдела 316-й стрелковой дивизии А.Ф. Галушко о боях подразделений 1075-го стрелкового полка 16 и 17 ноября 1941 года.

В-четвертых, в справкедокладе нет никакой информации о силах и средствах немецких войск, наступавших на позиции 1075-го стрелкового полка: видимо, военная прокуратура даже не думала выяснять, наступали ли на позиции полка немецкие танки и в каком количестве.

В-пятых, военная прокуратура не сочла необходимым произвести реконструкцию боевых действий 1075-го стрелкового полка 16 ноября 1941 года, в том числе боя у разъезда Дубосеково.

«Разоблачители» подвига панфиловцев утверждают, что «немцы проехали через Дубосеково, особо ничего не заметив», что бой у разъезда Дубосеково был скоротечным: «...Утром 16 ноября немецкие танкисты провели разведку боем». По воспоминаниям командира 1075-го стрелкового полка полковника И.В. Капрова «в бою полк уничтожил 5-6 немецких танков, и немцы отошли». Затем противник подтянул резервы и с новой силой обрушился на позиции полка. Через 40-50 минут боя советская оборона была прорвана, и полк, по сути, был разгромлен. Капров лично собирал уцелевших бойцов и отводил их на новые позиции...».

Эти утверждения не соответствуют реалиям противостояния подразделений 1075-го стрелкового полка 316-й стрелковой дивизии и немецких войск. Показания полковника Капрова представлены здесь в сокращенном и искаженном виде. У читателей создается впечатление, что весь бой был очень коротким и завершился примерно

через час. На самом деле согласно рассказам полковника И.В. Капрова бой длился несколько часов.

16 ноября 1941 года примерно в 8.00 утра после интенсивной авиационной и артиллерийской подготовки войска 2-й немецкой дивизии пошли в наступление на позиции 1075-го стрелкового полка. Для наступления 2-я немецкая дивизия имела в своем составе 132 танка. Немцы, атаковав малыми силами позиции 5-й роты в районе Ширяево, основные силы направили на разъезд Дубосеково – на позиции, защищаемые 4-й ротой (в ее составе воевали 28 героевпанфиловцев) 2-го батальона 1075го стрелкового полка.

Через 5 часов после начала немецкого наступления позиции 1075-го стрелкового полка, находившиеся справа и слева от опорного пункта у разъезда Дубосеково, были немцами прорваны. Но их дальнейшее наступление тормозилось продолжающимися боями у разъезда Дубосеково и в районе высоты 251,0, где держали оборону бойцы 6-й роты 1075-го стрелкового полка во главе с политруком П.Б. Вихревым (погиб в этот день, удостоен звания Героя Советского Союза посмертно). Майор Ветков Андрей Акимович, воевавший в ноябре 1941 года в должности помощника начальника штаба 1075-го стрелкового полка, 4 января 1947 года рассказал сотрудникам комиссии по истории Великой Отечественной войны: «...Рубеж, который защищали 28 панфиловцев, был оставлен ночью с 16-го на 17-е».

Панфиловцы существенно снизили боевой потенциал 2-й немецкой дивизии. Задержав вражеские танки, дали возможность оставшимся в живых бойцам 1075го полка отступить к деревне Шишкино и организовать там оборону.

Командующий 4-й танковой группой генерал-полковник Эрих Гё́пнер, чьи дивизии вели бои с 316-й стрелковой дивизией (с 18 ноября 1941 года — 8-й гвардейской), в своих донесениях командующему группой армий «Центр» генерал-фельдмаршалу Федору фон Боку так охарактеризовал Панфиловскую дивизию: «Дикая дивизия, воюющая в нарушение всех уставов и правил ведения боя, солдаты которой не сдаются в плен, чрезвычайно фанатичны и не боятся смерти».

Итак, согласно архивным документам и свидетельствам очевидцев, 16 ноября 1941 года у разъезда Дубосеково был бой отряда истребителей танков 2-го батальона 1075го стрелкового полка 316-й стрелковой дивизии с танками 1-й боевой группы 2-й немецкой танковой дивизии. В ходе ожесточенного боя герои-панфиловцы удерживали свои позиции не менее 5 часов и подбили за это время большое количество немецких танков. В тяжелые для страны осенние дни 1941 года подвиг 28 героев-панфиловцев явился вдохновляющим примером воинской доблести, стойкости и мужества для всех воинов Красной Армии, сыграл огромную мобилизующую роль в борьбе советского народа с немецко-фашистскими захватчиками.

В.В. ЛИТВИНЕНКО.

### Ну и ну! Голливуд отдыхает

## 10 млн в месяц — начальнику

Зарплата гендиректора «Почты России» Дмитрия Страшнова может достичь 10 миллионов рублей в месяц. «Ведомости» ознакомились с копией приказа министра связи Николая Никифорова от 31 октября 2016 г. о предельном соотношении заработной платы руководителя «Почты России» и средней зарплаты штатных работников «Почты России». Зарплата гендиректора «Почты России», говорится в приказе, превысит 500 средних зарплат работников. «Советская Россия».



Дмитрий Страшнов — гендиректор «Почты России», взвинтивший цену на подписку.

Арина РАДЗЮКЕВИЧ (после ареста Улюкаева):

### Оступившимся «нечаянно» только пальчиком грозят

Наш УК лабилен, видимо. Смысл его - в одну строку: "Что положено Юпитеру -Не положено быку".

Весь Олимп, по умолчанию, Чтит закон, безгрешен, свят. "Оступившимся нечаянно" Только пальчиком грозят.

Их не ловят ночью в городе И не бьют дубинкой в бок; Их арест в домашней комнате "Неоправданно жесток";

Их "С поличным" нерешительно Перекрашивает масть,

Потому что - небожители И поддерживают власть.

А к другим, кто в оппозиции, И полхол совсем иной: Подставными топят лицами Да придуманной виной.

Обвиненья не доказаны, Перепутан мрак и свет. Юридические казусы: "Дело" есть - а "дела" нет.

Но поверить всё же жаждем мы, Что законы чтит страна: Справедливость - всем и каждому. Несмотря на имена!

## Евгений Урлашов: «Считаю, что Рамехин не имеет права более быть судьей»

Отстраненный мэр Ярославля Евгений Урлашов, завершающий ознакомление с протоколом судебного заседания по уголовному делу о взятке, обратился к ярославцам с открытым письмом.

В своем обращении Евгений Урлашов заявляет, что судье Михаилу Ратехину «пришлось самому встать на путь откровенных и циничных фабрикаций, фальсификаций и компиляций наших показаний, всех свидетелей, пойти на откровенные подлоги, как в самом приговоре, так и в протоколах приговора в 7 томах».

Урлашов отмечает, что обнаружил в приговоре не менее 40 фабрикаций, подлогов и фальсификаций. Об этом и он сам, и Алексей Лопатин пытались заявить еще в ходе судебного заседания 11 ноября, но судья Ратехин удалил Урлашова из зала заселаний.

«Считаю, что Ратехин не имеет права более быть судьей. Ни один судья не имеет права подделывать показания». – пишет Евгений Урлашов.

Кроме того, Евгений Робертович вновь заявил об «очевидной политической подоплеке» уголовного дела. Он отмечает, что в приговоре по делу о взятке «Гражданская платформа» упоминается 87 раз, «Единая Россия» 24 раза, «выборы» в Ярославскую областную Думу - 46 раз.

Также Урлашов напомнил о том, что люди, которые готовили операцию по задержанию мэра и его соратников, «уже сами либо осуждены, либо ожидают приговора за многочисленные провокации по всей России». Он имеет в виду бывшее руководство ГУЭБиПК МВД России - Сугробова, Колесникова, Муллоярова, Боднара, Касаурова, Назарова.

«Все они ярко отметились в «нашем деле», подделав массу доказательств, скрыв от следствия многие видео и аудио материалы. Затем на весь мир лгали, что нас задержали с поличным, но это оказалось ложью. Затем следователь отказывал мне, Лопатину и Донскову, который был оправдан, в очных ставках, хотя мы с самого начала просили это», пишет Евгений Урлашов.

Наконец, что касается протокола судебного заседания, то согласно УПК он должен быть изготовлен в течение трех суток со дня окончания заседания.

«Фактически все тома протоколов мы должны были получить еще в августе, а мы последние 2 тома (из 7) получили только в ноябре. Что все это время делал Ратехин? Он был в отпуске, что-то там обрезал, подгонял, уничтожал наши показания. Это цинизм. Вот об этом надо говорить, а мы просто воспользовались судом 11 ноября 2016 г., чтобы все это сказать. Время для ознакомления с этой тотальной и беспрецедентной ложью нужно нашим адвокатам, а не нам. т. к они официально не получали за весь период ни одного уведомления об изготовлении протоколов и возможности с ними ознакомиться!» - завершает свое обращение Евгений Урлашов.

Напомним, что сегодня Евгений Урлашов и Алексей Лопатин должны завершить ознакомление с протоколом уголовного дела. Именно такой срок им 11 ноября установил Кировский районный суд.

> ярновости. 24.11.2016.

ОТ РЕДАКЦИИ. Ознакомиться с полным текстом письма Евгения Урлашова можно на его странице в **СОЦСЕТЯХ:** https://www.facebook.com/ urlashov/posts/1225241334235416

### Просто цифры

# **Bom он, демократический рай**

Давайте посмотрим, сколько стало школ, больниц и храмов в современной капиталистической России. Просто цифры, и больше

#### Численность школ в России:

1991 год - 69700 школ, 2000 год — 68100 школ, 2015 год — 44100 школ.

О чём свидетельствуют эти цифры? О том, что даже в «голодные» времена при Ельцине закрыли всего 1600 школ! О том, что при «взлёте экономики» при Путине количество школ сократилось почти в 2 раза.

Примечательно, что из общего числа закрытых школ 19300 закрыли в деревнях и сёлах, а это 80%.

#### Численность больниц в России:

1990 год — 12800 больниц. 2000 год — 10700 больниц, 2013 год — 5900 больниц,

2015 год — 4400 больниц.

#### Численность поликлиник в России:

1990 год - 21500 поликлиник, 2000 год - 21300 поликлиник. 2013 год — 16500 поликлиник, 2015 год — 13800 поликлиник. Уже в этом году смертность в стационарах в России выросла на 3,7%.

Количество больничных коек в 2013 году сократили на 35000, в 2014 году — на 50000.

Только в Москве сократили порядка 20% общего коечного фонда. Более 17 тысяч населённых пунктов в России не имеют медицинской

инфраструктуры. Число медицинских работников в России только за последний год уменьшилось на 90 тысяч человек.

#### Сельское хозяйство. Численность сельского населения:

1990 год — 38930000 человек. 2000 — 39470000 человек, 2013 год — 37230000 человек, 2015 год — 36700000 человек. За этот год данных ещё нет, но вот данные Федеральной службы государственной статистики РФ за 2015 год не особенно радуют: в крайней нищете находятся 13,4% населения с доходами ниже 4900 рублей в месяц (пособие по безработице);

в нищете существуют 27,8% населения с доходом от 4900 до 7400

в бедности перебиваются 38,8% населения с доходами от 7400 до 17000 рублей;

выше черты бедности проживают 10,9% населения с ежемесячным доходом от 17000 до 25000 рублей: со средним достатком живут 7,3% населения, их доходы — от 25000 до

50000 рублей в месяц; к состоятельным относятся 1,1% населения, они получают от 50000 до

75000 рублей в месяц; и только 0,7% богатых имеют

доход свыше 75000 рублей в месяц. Иными словами, 90,9% населения с переменным успехом балансируют на черте бедности.

По продолжительности жизни Россия находится на 123-м месте в

#### В России количество православных храмов приблизилось к количеству школ

За 15 лет в России открыто около 20000 православных храмов и закрыто более 23000 школ. Такие данные приводит ВЦИОМ РФ. Только общее количество храмов и часовен в епархии града Москвы за последнее пятилетие увеличилось с 837 в 2010 году до 1056 в 2014 году (934 храма и 122 часовни). А в 2014 году запущена программа строительства 200 храмов в Московской области. При этом количество школ в Москве и Подмосковье продолжает сокращаться.

Иван НИКИТЧУК, локтор технических наук.

## рабория разричения били разричения разричен

Главное преимущество социализма над капитализмом состоит в ликвидации эксплуатации человека человеком, этой величайшей социальной несправедливости. Помимо социального, имеются и экономические преимущества социализма:

- ликвидируется основное противоречие капиталистического способа производства - между общественным характером производства и частнособственническим присвоением его продуктов;

стихийная природа капиталистического производства, которая приводит к периодическим кризисам, спадам и застоям заменяется плановым развитием экономики. возрастающим удовлетворением потребностей общества:

устраняется инфляция:

 появляется заинтересованность трудящихся в повышении производительности труда и внедрении новой

- создается трудовое законодательство, защищающее интересы и здоровье трудящихся;

ликвидируется антагонизм между трудом и капиталом;

Рынок, частная собственность, предпринимательство и конкуренция не принесли морального и материального счастья человеку труда, он чувствует сегодня себя закабаленным рабом.

- главной целью экономики социализма становится «максимальное удовлетворение постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества», вместо «звериного» закона капитализма - «обеспечение максимальной прибыли»;

- гарантируется жизненный уровень трудящихся. Предоставление, в основном, бесплатного жилья, бесплатное всеобщее образование и здравоохранение, достаточно высокие пенсии и пособия нетрудоспособным, бесплатные или льготные путевки в санатории, детские летние лагеря и др.;

- при социализме коренным образом изменяются мораль, общественные отношения между людьми. «Человек человеку друг» вместо «человек человеку волк»;

- решаются национальные вопросы, создаются благоприятные условия для науки, культуры и спорта.

Преимущества социалистического строя свидетельствуют о его несомненной прогрессивности по сравнению с капитализмом. Наглядным примером прогрессивности социалистического строя является для нас Белоруссия, которая не предала советский опыт строительства народного социалистического общества и имеет сегодня

В блокнот агитатора

Резервный фонд сокращается как шагреневая кожа. За 2016 год, по словам

депутата от КПРФ Веры Ганзи, «съедено» 2,136 трлн. рублей. На конец

года от резерва остается 1,1 трлн. рублей. А в 2014 году в Резервном

фонде было 5 трлн. рублей. Деньги истрачены, а производственная сфера,

которая могла бы приносить доход в бюджет в виде налогов, не

расширилась. Ничего не построено, что могло бы людям дать работу и

наполнить бюджет. Наоборот, закрыто 68 тысяч предприятий, многие

существуют на грани банкротства. («Советская Россия» от 22.10.2016 г.)

его надо строить упорным трудом.

хозяйстве страны.

дустриальную державу.

большие достижения в народном

Однако социализм с неба не падает.

В Советском Союзе почти 20 лет

потребовалось для индустриализации

отсталой страны. В этот период про-

явился невидимый энтузиазм советских

людей, и Россия превратилась в ин-

ломным нападением фашистской

Германии на нашу миролюбивую страну,

но война закончилась победой советского

народа под непосредственным руко-

водством КПСС и вождя И.В. Сталина. К

концу 1945 года наступило долгожданное

мирное время! Снова перед страной встал

вопрос о завершении начального периода

социалистического строительства и

переходе к строительству «зрелой»

социалистической формации. Но, не

дождавшись завершения первой стадии

строительства социализма, руководство

страны преждевременно провозгласило

«развитой» социализм в стране, хотя

были не решены еще многие социальные

вопросы. Находились на низком

культурном уровне вопросы торговли,

быта, ощущался дефицит продуктов

питания, сельское хозяйство научно и

технически было слабо развито,

газификация села только еще

начиналась, не обращалось должного

внимания на качество строительства

жилья и др. Провозгласив «развитой»

социализм, руководство страны как бы

успокоилось.

Этот период был прерван веро-

Дефицит бюджета в текущем году достиг 3 трлн. 34 млрд. рублей.

Но всё же такой экономики практически еще не было. СССР только в 80-е годы подошел к важному периоду строительства «развитого» социализма. Состояние экономики требовало не горбачевской перестройки, а совершенствования управления социалистической страной, чего и ждал наш советский человек. Однако Горбачев злоумышленно создал хаос в стране, которым воспользовались черные, антисоциалистические силы внутри

страны под руководством Ельцина. И до сих пор эти сионистские силы властвуют в стране – силой внедряют капитализм, при этом деградирует советский человек и искажается сознание молодого поко-

Для достижения максимальной прибыли капи-

талисту все средства хороши, но главное это повышение цен и снижение заработной платы рабочим и другие

ухищрения.

Социально-экономический кризис в России, продолжающийся уже более 20 лет, будет продолжаться, идет с ускорением материальное расслоение людей, не осталось производственной собственности у рабочих. Рынок, частная собственность, предпринимательство и KURKANDERLING HE LIDINHEGLIN MUDSUPHULG и материального счастья человеку труда, он чувствует сегодня себя закабаленным рабом, идет обогащение одного за счет другого - таков закон капитализма. Разорвать эти капиталистические цепи снова предстоит рабочему классу, прогрессивной интеллигенции в союзе с направляющей силой — коммунистами. Снова будет создана структура управления социалистическим обществом. Разрешится главная цель социалистического производства - максимально возможное удовлетворение материальных и культурных потребностей общества. Человек снова почувствует себя нужным в обществе и будет уверенным в своем будущем, он не будет бояться остаться безработным, наступит свобода личности без «демократических» решеток и дверей, человек без стеснения будет заходить в любой магазин, и цены будут доступны каждому.

г.с. вихров.

Андрей Фурсов, советский ученый, кандидат исторических наук.



Смуты в России — сложное ("каскадное") историческое явление, вызванное несколькими причинами, а точнее — несколькими причинно-следственными рядами: классовым, государственным, национальным, культурно-религиозным, международным (европейским), векторы развития которых сошлись в одной точке.

Русская Смута начала XVII в. была элементом европейских событий "длинного XVI века" (1453-1648 гг.) и мирового (евразийского) кризиса XVII века, потрясшего не только Московское царство, но также Англию, Францию, германские земли, Китай и Японию.

Для России Смута начала XVII в. стала моделью будущих революций конца XIX — начала XX вв. и конца XX — начала XXI вв. Разумеется, две более поздние смуты были намного сложнее и богаче по содержанию, композиции и форме, однако исходный "скелет" начала XVII века сохранялся. Его характерными чертами были следующие:

1) Утрата центральной властью (центроверхом) монополии на властную субъектность; результат — двое- (как минимум) - властье: Василий Шуйский против Тушинского вора; Временное правительство против Петросовета и красные против белых; Ельцин против Горбачёва, а затем против "парламента".

2) Смута начинается на верхних ступенях социально-властной пирамиды и постепенно опускается вниз, охватывая всё общество. Смуту начала XX в. тоже начало "боярство" — заговор, в котором участвовали представитетли царской фамилии, высшего генералитета, крупного капитала. Смуту конца XX в. начали высший "боярин" — генсек КПСС и его окружение. Обе смуты "спустились" вниз и охватили общество в целом, разрушив прежний строй.

3) В подготовке и запуске всех трёх смут, а затем в их ходе активную роль играл Запад: в первой — Ватикан (иезуиты) и англичане, во второй — англичане, в третьей — прежде всего американцы и англичане. Цель — устранение России как геополитического и геоэкономического конкурента; разрушение России, установление

контроля над её ресурсами.

Почему властно-собственническим слоям "постсоветской" России понадобилось менять дату главного государственного праздника с 7-го на 4-е ноября, понятно – это неприятный. травмирующий их сознание праздник, он напоминает о том, что могут прийти и отобрать наворованное и награбленное. Но вот с 4 ноября промашка вышла: не было в тот день между русскими внутреннего единства, в лучшем случае - очень краткосрочное по отношению к полякам. До этого и после этого, в том числе и 4 ноября, единства не было: русские люди противостояли друг другу враждебными лагерями. Михаил Загоскин в своём романе "Юрий Милославский" так описывает ситуацию 4 ноября: Кузьма Минин-Сухорук, "указывая на бес-порядочные толпы казаков князя Трубецкого, которые не входили, а врывались, как неприятели, Троицкими и Боровицкими воротами в Кремль" говорит боярину Милославскому: "С одними супостатами мы справились, как-то справимся с другими?"

Кто-то может сказать: ну это роман, так сказать, "для красного словца". Нет, не для красного словца. Загоскин отталкивался от летописей, от свидетельств современников, которые чётко зафиксировали жестокую борьбу между различными русскими силами, причём борьба эта не сразу прекратилась после избрания в 1613 г. на подобии Земского собора (столь же нелегитимного, сколь и Михаил Романов, присягавший Владиславу и на момент избрания бывший подданным этого польского королевича, которого предатели-бояре выпросили у его отца Сигизмунда на царский трон).

Вот что написано в "Повести о Земском

Вот что написано в "Повести о Земском соборе 1613 года" о внутрирусском противостоянии в Москве сразу же после капитуляции Кремля: "И хожаху казаки в Москве толпами, где ни двигнутся гулять в базарь — человек 20 или 30, а все вооруженны, самовластны, а меньши человек 15 или десяти никако же не двигнуться. От боярска же чина никто же с ними въпреки глаголети не смеюще и на пути встретающе, и бояр же в сторону воротяще от них, но токмо им главы свои поклоняюще".

Именно казаки заблокируют подворье князя Пожарского, чтобы не допустить избрания Рюриковича на московский престол, взяв таким образом реванш над земцами, над дворянскокупеческим ополчением. Впрочем, выкрикнутый ими Миша Романов, а точнее — его близкое окружение обманут казаков, и новая династия сделает ставку именно на бояр-предателей и часть "детей боярских", т.е. дворян, но это уже другая история.

# Три смуты, два праздника

В сухом остатке: 4 ноября — далеко не лучшая дата для демонстрации единства русских, реальность была намного сложнее. Смута — вообще сложное явление... С этим вплотную столкнулись советские историки, разделившие Смуту на "крестьянское восстание под руководством Болотникова" и "иностранную интервенцию и борьбу с ней". Во-первых, в России никогда не было крестьянских войн, только казацко-крестьянские; как только казаки прекращали борьбу и бросали крестьян, всё заканчивалось.

Во-вторых, интервенция приобрела размах в результате приглашения в феврале 1609 г. царём Василием Шуйским шведских войск (для борьбы против тушинцев, т.е. Лжедмитрия II), а важный этап польской "эпопеи" стартовал после того, как московские бояре, трясясь за власть и привилегии, обратились за помощью против всё тех же тушинцев к полякам — гетману Жолкевскому (лето 1610 г.).

Иными словами, "интервенция" разворачивалась как борьба чужеземными руками одних русских сил с другими ("похуже Мамая будут — свои"), а, развернувшись, вышла из-под контроля русских предателей-бояр, и усмирять её пришлось русским патриотам во главе с Мининым и Пожарским.

Говоря о причинах Смуты начала XVII века, необходимо отметить следующее.

Непосредственной причиной Смуты нередко называют голод первых лет XVII века, вызванный похолоданием климата в Европе... Действительно, лето 1601 г. на Руси было холодным и дождливым; весенние морозы 1602 г. уничтожили семенной фонд, отсюда — недород 1603 г. и голод (цены на рожь в 1603 г. по сравнению с таковыми конца XVI в. выросли в 100 раз, достигнув 3-4 руб. за четверть). В результате, уже в 1602 г. вспыхнуло восстание Хлопка Косолапа (подавлено в 1603 г.) — пролог событий 1605 г.

Но голод и волнения стали всего лишь катализатором того процесса, который подспудно развивался, нарастая, после смерти Ивана Грозного и обострился с воцарением Бориса Годунова. Речь идёт о стремлении значительной части боярства ограничить царский вариант самодержавия.

Именно действия части боярства взорвали накопившийся социальный динамит как по социальной линии (низы — верхи), так и по территориальной (юг России — север России; кстати, в смуте начала XX в., в гражданской войне противоречие Север — Юг тоже будет играть большую роль, и Юг опять проиграет).

Действия бояр становятся причинами необходимыми, но не достаточными для смуты. Достаточную причину обеспечил конец династии Рюриковичей: смерть Иванов (оба, по-видимому, отравлены, как и первая жена Ивана IV; убийство Иваном своего сына — пропагандистский миф, который был запущен англичанами, охотно принят Романовыми, а в XIX в. — либералами России); смерть Дмитрия в Угличе, смерть Фёдора. Есть все основания полагать, что руку к смерти последних Рюриковичей приложили иноземные (западные) лекари.

Ну, и конечно, должен был явиться претендент на царский престол, и он явился — Лжедмитрий I. И тоже из-за границы. Как заметил Ключевский, заквасили самозванца в России, а испекли в польской печке. По сути, историк указывает на русско-польский заговор — заговор, в котором была русская составляющая (скорее всего, Романовы и их круг; не случайно во главе войска. выступившего против самозванца, Годунов поставил врагов именно Романовых – Шуйского. Голицына, Мстиславского; другое дело, что они были врагами и худородного, с их точки зрения, Годунова, а потому перешли на сторону Лжедмитрия) и польская (поляки, иезуиты и, скорее всего, Ватикан). Иными словами, Смута связана с международным заговором против Годунова — по-видимому, вовсе не для него расчишалась площадка.

В 1570-е—1580-е годы на Западе независимо друг от друга возникают два проекта подчинения России: один — в Священной Римской империи, у Габсбургов; другой — в Англии, его сформулировал Джон Ди. Оба плана по-своему и с поправкой на эпоху были реализованы в конце 1980-х годов в ходе советско-западного заговора ("горбачёвщина"), не случайны контакты М.С. Горбачёва с Маргарет Тэтчер и Отто фон Габсбургом ещё до того, как человек с менталитетом провинциального комбайнёра стал генсеком КПСС.

Особого внимания заслуживает Джон Ди. Этот астролог и математик состоял на разведслужбе её величества Елизаветы I и свои донесения ей подписывал "007". Ему принадлежит авторство концепции "Зелёной империи" — империи, в которой под контролем Англии находятся Северная Америка и Северная Евразия (т.е. Россия): это очень напоминает нынешнюю идею

Трансатлантического союза Ротшильдов. Сын Джона Ди под фамилией ("оперативным псевдонимом") Диев активно действовал в России в период Смуты и в первые годы правления Михаила. Он подвизался в роли лекаря и, выражаясь современным языком, фармаколога, т.е. готовил лекарства и... яды. Именно его подозревают в приготовлении по заказу Дмитрия Шуйского и его жены яда для отравления молодого и успешного полководца Михаила Скопина-Шуйского, которого многие на Руси хотели бы видеть преемником бездетного царя Василия



Май 1919 года. В.И. Ленин на параде войск Всевобуча.

Шуйского. Ну, а англичанам, известно, какая корысть — в небытие уходил молодой и перспективный русский вождь. Других вождей, казалось, нет. Однако они появились.

Беда для всех губителей Руси-России пришла, откуда не ждали – из северо-восточных русских земель надвинулось ополчение, которое решило судьбу России, вывело её из разрухи и прогнало чужеземных супостатов — послания патриарха Гермогена наконец-то нашли своего адресата. В самом начале 1611 года в уездных, посадских и волостных мирах севера возникает вторая волна земского движения (первая возникла в 1609 году и была связана со Скопиным-Шуйским). Сначала эта волна возникает как сугубо местнооборонительное движение (от шаек казаков тушинского вора, от чужеземных грабителей. от русского сброда). Однако вскоре жители поволжских и поморских волостей поняли, что от обороны нужно переходить к наступлению и идти на Москву.

Но почему именно эта часть Руси стала колыбелью терминаторов Смуты? Причин — несколько. Во-первых, на северо-востоке значительно меньше были выражены сословные различия, а следовательно, выше была степень социальной сплочённости, которая транслировалась в национальное единство. Во-вторых, получив во время реформ середины XVI века более широкие самостоятельность и самоуправление и привыкнув к ним, северо-восточные миры оказались вполне способны к самоорганизации. В-третьих, эта самоорганизация подпиралась зажиточностью, а иногда просто богатством этих миров в качестве мощного экономического базиса, позволявшего организовать и экипировать войско.

А вот о причине этих зажиточности и богатства имеет смысл сказать особо: в их основе лежит опричнина. Дело в том, что земли, откуда пришло спасение Руси, в опричные времена были отписаны в опричнину, и торгово-промышленное население этих районов от этого весьма выиграло. это "принесло... Северу значительное повышение его торгово-промышленной деятельности, обеспечив доступность внутренних рынков и открыв путь к сбыту на западе, через Белое море". - пишет один из авторов многотомника "Три века". Я уже не говорю о торговле в сторону Каспия, которую тоже "оседлали" опричные районы Поволжья. Таким образом, спасение Руси и самодержавия пришло из тех социальноэкономических "закладок", которые за несколько десятилетий до Смуты заложила опричнина. Как оказалось, заложила не зря: её дальние результаты спасли творение опричнины — нарское самодержавие - от тех, кто хотел заменить его олигархическим самодержавием с поляком Владиславом на московском престоле, т. е. от предателей, ибо в Москве с 1610 года творилось форменное предательство и осуществляла его верхушка — высший слой страны — прямо как во времена горбачёвщины. И мотив тот же классовый, а попросту говоря — шкурный.

Последствия Смуты были весьма тяжёлыми: экономика страны была подорвана; те, кто в 1620-е годы помнил последнее десятилетие правления Ивана Грозного, воспринимали это далёкое время как благословенное. Экономика стабилизировалась только в третьей четверти XVII века. Тогда же, благодаря резкому ограничению торговых прав английских купцов (1649-1650 гг.) и протекционистскому таможенному уставу (1667 год), русская торговля оказалась практически полностью под русским контролем. Ведь после Смуты в Россию, как стервятники, хлынули

голландские и английские купцы. Пользуясь слабостью и продажностью романовской власти, они поставили значительную часть русской торговли под свой контроль — вплоть до того, что в некоторых областях начали диктовать цены на русские товары.

Геополитическая ситуация после Смуты ухудшилась: мало того, что Россия не могла как следует защитить свои рубежи с юга от крымцев, существенно понизился её статус в системе европейских государств.

А во внутреннем социальном и властном плане главным последствием Смуты стало усиление самодержавно-крепостнического вектора. Восстановление самодержавия Ивана Грозного произвела династия, которая оказалась на престоле путём. который едва ли можно назвать легитимным. Эта династия не была укоренена в русской традиции так, как Рюриковичи, не имела такого исторического веса и значения, как Рюриковичи, - одна из древнейших династий Европы. Не случайно уже второй Романов начал ломать русскую религиозную традицию, а четвёртый ломанул через колено вообще всю русскую жизнь и — небывалый случай! — был назван народом Антихристом. Царь-антихрист на троне в православной стране — это ли не . закономерный результат воцарения династии, исходно ориентировавшейся (в культурном и политическом плане) на Запад? И здесь мы подходим к вопросу об уроках Смуты.

Первое. Главный урок Смуты конца XVI — начала XVII в. прост: любое ослабление центральной власти в России, её олигархизация ведёт систему к краху, причём не только систему власти, но и социальную систему в целом. Смуты начинают социально нездоровые, ущербные элиты, как правило плохо связанные с национальной традицией и ориентирующиеся на Запад, на чуждую России и русским культурную и политическую традицию. Чтобы избежать лиха, такие "элиты" нужно устранять превентивно.

Второе. Крах системы власти, а затем и социальной системы в России активно используют, в значительной степени подготавливают и в ещё большей степени направляют определённые круги на Западе — достаточно вспомнить слова М. Олбрайт о том, что США в лице Буша-старшего умело руководили процессом разрушения Советской империи. От смуты к смуте эта роль внешней силы растёт, достигнув апогея в третьей смуте и предшествовавших ей событиях 1970-х-1980-х годов, когда политические и интеллектуальные наднациональные структуры Запада начали активную обработку общественного сознания советского социума, прежде всего определённых сегментов правящего слоя и обслуживающей его части интеллигенции ("красненьких" "зелёненьких" Эрнста Неизвестного).

Каждый раз речь шла об устранении в лице России конкурента и принципиально иного, чем Запад, культурно-исторического типа, иного, альтернативного Западу, особенно в капиталистической ипостаси последнего, способа освоения пространства и времени, иной религии православия, по сути — иной цивилизации. Речь шла об уничтожении не самодержавия или коммунизма, — а именно России с характерным для неё типом власти и религии.

История русских смут и роли в них представителей западных конфессий и их пятоколонных подельников подтверждает это впечатление, а потому все попытки православных сблизиться с католиками или протестантами, помимо принципиальной исторической неправильности таких шагов, объективно носят проигрышный для православия характер и работают на его врагов — и на врагов России. Смута и то, что произошло после неё, роль католиков и иезуитов, в частности, в подготовке реформы Алексея—Никона, которая, по сути, была мощнейшей "идеологической", идейно-духовной провокацией, свидетельствуют об этом со всей ясностью.

А раз так, то — **третье** — только национальнорелигиозное единство может вывести страну из смуты.

Четвёртое. Один из важнейших уроков смуты, непосредственно связанный с диалектикой национального (государственного) и классового, заключается в жёсткой необходимости изоляции "пятой колонны" и наказания предателей. особенно предателей из числа правящих слоёв. Иначе – беда, что и произошло в результате действий князя Дмитрия Пожарского. Последний вместо того чтобы объявить предателями и отдать под суд (а то и выдать головой победившим земцам и казакам) тех бояр, которые открыли ворота полякам, присягнули Владиславу (среди присягнувших был Михаил Романов) и сидели вместе с поляками в Кремле в осаде, - объявил их пленниками поляков. Что автоматически означало прошение. После чего испуг бояр прошёл, и они сделали всё. чтобы ненавистный им благородный спаситель России Рюрикович Пожарский не стал



царём. Почему Пожарский поступил так, а не иначе? Думаю, прежде всего он не хотел лить кровь бояр. Возможно, рассчитывал на их благодарность, которая принципиально отсутствует в политике. Пожарский не решился пойти на конфликт с боярами (а шансы князя на успех в таком конфликте были исключительно велики – ненавидимые народом предатели-бояре, скорее всего, даже не посмели бы сопротивляться) — и проиграл. А вместе с ним проиграла Россия, получив Романовых, которых некоторые исследователи считают криптокатоликами, начиная с Фёдора/Филарета, отца Михаила.

Мораль: в ситуациях смут в краткосрочной перспективе национально-государственное, общесоциальное важнее классового. Ещё одна мораль: предателей - к стенке, без всякой жалости: "по законам военного времени и правилам поведения в прифронтовой полосе".

Пятое. О классовой составляющей ни в коем случае нельзя забывать в среднесрочной и тем более долгосрочной перспективе. Из смут социум всегда выходит за чей-то счёт — за счёт той или иной социальной группы или групп. Послесмутное замирение - это всегда компромисс, но всегда неравноправный компромисс: кто-то выигрывает, а кто-то проигрывает. Смута была тройной

между боярством и царской властью — за тип самодержавия (олигархический или царскоединодержавный);

– между казачеством и дворянством ("детьми боярскими") – за то, кто будет главным военным сословием державы;

– и – более сложно (как писал дореволюционный историк А.Е. Пресняков) - между казачеством, крестьянством владельческих земель, холопами и низшей прослойкой "детей боярских" (в частности, боевыми холопами), с одной стороны, и средним дворянством, средним служилым людом и купечеством, с другой.

В результате Смуты выиграли самодержавие и средние слои господствующего класса, дворяне и купцы, а проиграли – часть самой верхушки господствующего класса, боярства (XVII в. стал эпохой его заката) и низы (самый низ господствующего класса, казачество, "частновладельческое" - будущее крепостное - крестьянство). Иными словами, восстановление самодержавного строя совершилось за счёт, главным образом, низов. Именно они проиграли в среднеи долгосрочной перспективе.

В этом плане интересно сравнить первую смуту со второй и третьей. Во второй смуте однозначно победили низы, простой люд. Весь прежний господствующий слой был выброшен из страны, а то и просто физически уничтожен. А вот третья смута – конца XX в. – очень напоминает первую. В ней победили средние, прежде всего верхнесредние сегменты господствующего слоя – номенклатуры: 70% номенклатуры вошли в состав постсоветских господствующих групп (в провинции – 80%). А проиграли, как и в начале XVII в., низы, в том числе нижняя часть среднего слоя, и самая верхушка социума, которую смели "реформаторы".

**Шестое.** Ещё один урок Смуты начала XVII в. (он же урок смуты начала XX в.). Поскольку русские смуты были интегральными элементами европейских/евразийских/мировых кризисов, выход России из смут был тесно связан с этими кризисами, причём связан положительно: именно кризисы и войны на Западе позволяли России получить "пространство и время для вдоха" и вынырнуть-выскочить из исторической ловушки.

После окончания смуты в 1618 г. (Деулинский мир с Польшей на 14,5 лет, последовавший за неудачным походом Владислава на Москву в 1617-1618 гг.; с Владиславом, кстати, шли обиженные на Романовых казаки) Россию можно было брать голыми руками, однако аккурат в 1618 г. в Европе началась Тридцатилетняя война, полыхавшая до 1648 года. К этому времени русские успели восстановиться настолько, чтобы в 1650-е годы нанести поражение полякам (хотя и сами несколько раз оказывались в исключительно тяжёлом положении).

В 1920-е годы, после окончания гражданской войны СССР был в крайне уязвимом положении. Однако противоречия между британцами и между Францией и Великобританией, наконец, между Рокфеллерами и Ротшильдами позволили Сталину и его команде сыграть на этих противоречиях, разгромить гвардейцев "кардиналов мировой революции" и приступить к строительству Красной империи.

Мораль: кризис — это угроза, но кризис — это и возможность рывка. Разумеется, для тех, у кого есть для этого воля и разум. То есть для субъекта стратегического действия. Если в условиях XVII века из смуты можно было выбираться на ощупь, совершая ошибки, не имея картины будущего, то есть на инстинктах, то сегодня ситуация иная. Сегодня из исторической ловушки, в которую загнали страну горбачёвщина и ельцинщина на радость глобальным ростовщикам, Россию может вывести только субъект стратегического действия, то есть субъект, обладающий стратегическим видением, опирающийся на национальную традицию и играющий на глобальном поле, то есть русский субъект международного класса, масштаба и уровня. Кризис может помочь только такому субъекту, девиз которого: "Пусть сильнее

(«Завтра»).

# Руководителю ветеранов ЯМЗ

вручен орден КПРФ

23 ноября 2016 года в ДК им. Добрынина состоялось отчетно-выборное собрание представителей ветеранской

Перед началом выступления председателя Совета ветеранов В.М. Гринева с отчетным докладом слово попросила депутат Ярославской областной Думы Е.Д. Кузнецова. По поручению ЦК КПРФ она вручила Василию Михайловичу орден «Партийная доблесть».

Елена Дмитриевна поблагодарила Василия Михайловича за активную общественную работу, многолетний и добросовестный труд на благо Родины и КПРФ, а также высказала пожелание собравшимся ветеранам присылать и публиковать свои материалы об истории завода, о династиях и традициях сложившихся на предприятии, которое в октябре этого года отметило свое



# С достоинством несет высокое звание коммуниста

### К 70-летию со дня рождения ярославца А.Н. Солдатова

В марте 1993 года, после очередного заседания бюро Ярославского областного комитета КПРФ, В.И. Чистяков, секретарь партийной организации Ярославского моторного завода, сообщил мне, что желает познакомить меня с одним активным коммунистом, ветераном предприятия. Им оказался Александр Николаевич Солдатов - инженер-технолог отдела главного технолога. Так судьба свела меня с одним из замечательных коммунистов, с которым идем рука об руку на протяжении 23

Александр Николаевич относится к числу тех людей, кто обладает внутренней дисциплиной, человек слова, на которого можно положиться в трудную минуту. Он исповедует принцип: сам погибай, но товарища выручай. Он не терпит фальши в словах и поступках окружающих его людей. Такие люди в его глазах не заслуживают высокого звания «товарищ». Всегда от них держится на расстоянии и, как говорят, в разведку с ними никогда не пойдет.

Качества высоконравственного человека ему передались от родителей и советского образа жизни. Его отец, Николай Александрович, офицер Красной Армии, с первых дней Великой Отечественной войны на фронте, испытал немало тягот при исполнении воинского долга по защите социалистического Отечества. В результате окружения превосходящими силами противника попал в фашистский плен, в котором находился в течение нескольких лет, пока не освободили заключенных концлагеря американские войска. Отец участвовал в нескольких побегах, за что подвергался жесточайшим истязаниям. Его судьба была типична для нескольких миллионов солдат, которые оказались в немецком плену и не поддались на власовскую пропаганду, оставаясь преданными сынами своей страны. Думаю, когда М. Шолохов писал свой рассказ «Судьба человека» - один из самых пронзительных рассказов о Великой Отечественной войне, - то имел в виду таких воинов, как отец А.Н. Солдатова.

Мама, София Ивановна, не менее удивительной судьбы человек. Она ушла из жизни, когда самому младшему из четверых ее детей, Саше, было всего 1,5 года. Естественно, он зрительно маму не помнит, но в душе она постоянно с ним. Она ценою своей жизни подарила жизнь детям. Военное лихолетье, трое малолетних детей на ее руках, которых не так-то просто было прокормить в годы войны, не всегда доброжелательное отношение, как к жене то ли без вести пропавшего, то ли находившегося в плену мужа, – все это подорвало ее здоровье. Но она решилась на четвертого ребенка после возвращения супруга из немецкого ада и реабилитированного советским государством.

Благодаря поддержке со стороны советского государства, сначала в школьные, а затем в студенческие годы Александр, лишившийся матери в таком нежном возрасте, не замкнулся, не зачерствел душой. Наоборот, он стал одним из активнейших участников любого общественного мероприятия: идет ли речь о школьном, вузовском или заводском концерте художественной самодеятельности, субботниках, комсомольских и партийных собраниях и, наконец. оздоровительных поездках за город.

Природа наделила его блестящими организаторскими способностями, талантом оратора, декламатора стихов, вокалиста и сочинителя собственных стихов. Свои стихи, в знак признательности, он посвятил родителям, советскому государству и, конечно, своей супруге Зинаиде Николаевне, с которой идет по жизни более 46 лет. У них четверо детей, пять внуков. Все они жизнелюбивые, наделенные талантами, каждый в своей области, и преданные Отечеству, как их отец и дед. Если верить православному преданию о житии святых Петра и Февронии. женой исповедуют их жизненные принципы.

Для многих, кто знаком с Солдатовым по партийной линии, Александр Николаевич образец политической воли, своеобразный камертон коммунистического поведения среди соратников по борьбе за народное счастье, преданности социалистическим идеалам. В 90-е годы, когда «демократы» во главе с Ельциным пришли к власти, круша направо и налево все, что связано с советским образом жизни, он остался одним из немногих в рядах коммунистов. И более полувека несет с достоинством звание коммуниста.

В течение 24 лет ни один митинг, ни одна демонстрация, ни один пикет не обходятся без его активного участия в качестве их организатора и, непременно, оратора. Неоценим его вклад как председателя областного Союза Советов трудящихся в организацию в 90-е годы забастовочного движения - сначала на Ярославском моторном заводе, а затем в масштабе области. В результате развернувшегося тогда протестного движения ярославцы внесли свой вклад в досрочную отставку Ельцина с поста Президента РФ и в сохранение промышленности на ярославской земле.

Товарищи по борьбе заслуженно оценивают общественно-политическую деятельность А.Н. Солдатова. Сегодня он член бюро областного комитета КПРФ, секретарь партийной организации «Дзержинская-Южная». Огромную, если не сказать титаническую работу он ведет по линии общественной организации «Дети войны», возглавляя городское отделение. Дети войны это уникальное поколение советских людей, которое в наши дни является последним носителем социалистических ценностей. Такие, как А.Н. Солдатов, делают всё, не жалея своего личного времени и энергии, чтобы с помощью этой организации достучаться до сердец и душ молодых поколений и передать им по наследству идеи и завоевания Великого Октября и нравственносемейные ценности российского бытия. Можно сказать, благодаря таким, как А.Н. Солдатов, власть человека труда обязательно вернется на российскую землю и Красное знамя снова будет гордо реять над нашим государством.

в.и. корнилов.

первый секретарь Ярославского обкома КПРФ в 1993-2000 годах.



Этот снимок воспроизводит один из многотысячных митингов на Советской площади в 1992 году, проводимый по линии областного Совета профсоюзов под руководством Ю.А. Щеглова. Мы здесь с А.Н. Солдатовым (он с плакатом) совсем рядом, но на тот момент, удивительно, были лично не знакомы. Видимо, само провидение говорило о том, что быть нам вместе, если желаем успешно бороться с антинародным режимом. Так оно и произошло через несколько месяцев.

### Всероссийская акция «Подари ребенку KHUZU»

В ноябре в Областной детской библиотеке им. И.А. Крылова прошел региональный этап всероссийской акции "Подари ребёнку книгу". Организатором этой акции выступила Российская государственная детская библиотека. Участники мероприятия вручали подарки Брейтовской детской библиотеке, как одной из самых отдаленных от центра библиотек Ярославской области.

Не осталась в стороне от этого светлого мероприятия и фракция КПРФ Ярославской областной Думы. По инициативе депутата-коммуниста Михаила Константиновича Парамонова в этом празднике приняли участие его помощники Алексей Филиппов и Наталия Тергаушева. Коммунистов Кировского района с детской библиотекой им. Крылова связывают давняя дружба и сотрудничество, начатые нашим трагически погибшим товарищем - депутатомкоммунистом от Кировского района города Ярославля Александром Павловичем Лейкиным.

В своем выступлении Алексей Филиппов (фото справа) подчеркнул огромную роль библиотек в воспитании подрастающего поколения, форми-



Активные читатели Брейтовской библиотеки

ровании у молодежи чувства любви к своей великой Родине и гордости за нее. Выполняя наказ фракции КПРФ, Алексей передал Брейтовской библиотеке приобретенные ярославскими коммунистами книги. Также радует и то, что коммунисты до-



бились, что после долгих лет забвения стали переиздаваться замечательные детские советские писатели: Агния Барто, Корней Чуковский, Самуил Маршак и многие другие! А в школьную программу вернули бессмертную книгу А.А. Фадеева «Молодая Гвардия» - о героях комсомольцах и коммунистах.

Иона ТИУНОВ, журналист.



Евгений ГУСЕВ член Союза писателей России



# Генеральное наступление на русский язык

Культура, духовность - это в наших корнях, в нашей общей генетической памяти. Именно на память и историю идёт сейчас наступление. Не только в оценке Великой Отечественной войны, но и на культуру в целом. Духовные потери, которые терпит Россия, ещё предстоит осознать.

Но сегодня мне хотелось бы сказать несколько слов о другой беде — о войне против русского языка.

Вся реклама у нас на иностранных языках, и это чудовищное низкопоклонство перед Западом не может не вызывать тревогу. Ринувшиеся в бизнес и в чиновничью карьеру молодые люди, жертвы ЕГЭ, компенсируют свою малограмотность показушной принадлежностью к Европе. И ведь не раз поднимался вопрос, в том числе и на президентских советах по культуре, о создании лингвистической «полиции» для защиты от иностранных слов, да всё попусту. Вот мы и заигрались с подражательством, уверенные, что наш язык всё стерпит. Но экология языка тоже не безгранична. Её надо охранять от варваров. Проблема не так проста, как может по-казаться. Помнится, гарант Консти-туции ещё 21 ноября 2013 года сказал, что уход от культуры, от литературы, от отечественных традиций - это угроза национальной безопасности. Так вот, проблема русского языка - и есть часть национальной безопасности. Это, вроде бы, ясно, как Божий день. Но не

Любовь к родному языку — важная составляющая национального самосознания. Зачем нам всякий суррогат, если наш родной язык – один из самых красивых и богатых в мире. И мы просто обязаны создать атмосферу всеобщего уважения к русскому языку.

Положение вещей, когда смотришь без розовых либеральных очков, говорит если не о трагедии, то о серьёзной беде, которая стряслась с великим, могучим, правдивым и свободным русским языком на рубеже веков и продолжается по сей день.

Святейший Патриарх Кирилл на вручении Патриаршей премии в области литературы сказал: «Язык и литература — это выражение духовного потенциала нации, его нравственного состояния, его укоренённости в своих культурных и духовных ценностях, в том, что создаёт нацию». Похоже, наши чиновники, в том числе и «кремлёвские мечтатели», когда выступает глава русской православной церкви, закрывают глаза и уши, готовые спрятаться под

Не буду лишний раз напоминать то, как относился Пушкин к родному языку, с какой страстью и отвагой защищал его от искажения, от введения всякого рода «англицизмов», от пошлого новояза. А вот слова Ушинского: «Язык есть самая живая, самая обильная и прочная связь, соединяющая отжившие, живущие и будущие поколения народа в одно великое историческое живое целое. Он не только выражает собой жизненность народа, но есть именно сама эта жизнь. Когда исчезнет народный язык – народа нет более!»

Иной чиновник от культуры бросит скептически: «Он пугает, а нам не

страшно». Страшно. А если не страшно, то тебя, господин хороший, надо гнать в шею. Это ведь по твоей вине сегодня все заповеди человечества – на рынке.

Что происходит с русским языком когда в него вливается огромное количество иностранных слов? Грозит ли это потерей нашей идентичности? На эту тему всё громче говорят совестливые и неравнодушные люди школьные учителя, писатели, учёные.

Конечно, во все времена в русский язык приходило много и немецких, и французских слов, и язык справлялся, оставляя полезные. Но сегодня мы просто перестаём понимать, что говорят, из-за обилия иностранных слов. «Смесь нижегородского с французским», как говаривал грибоедовский Чацкий.

Читаешь, например, профессора ярославского педуниверситета (!) и диву даёшься - зачем он так, для чего, для кого? Вот он изрекает: «точки бифуркации», «экзистенцианальный надрыв», «в квазисакральном пространстве», о поэте — «типичный трикстер»! Заумь непролазная! А вот как молодых литераторов представляет: «в крае сложилась новая плеяда, новая генерация поэтов», в «минувшем году их селекция проходила...». Видали «селекционера»?!

«Плеяда», «генерация», «селекция» смеху подобно. Хоть бы в словарь заглянул, ведь ни одно слово к литературе не имеет отношения. Это у него, видимо, «так сложилось». А ведь это о таких новорусских деятелях говорит Дашенька в чеховской пьесе «Свадьба»: «Они хочут свою образованность показать и всегда говорят о непонятном».

Бог с ней, с Дашенькой, но вот слова Афанасия Фета: «Русский, в душе француз, англичанин или швейцарец, явление уродливое. Он - ничто мертвец; океан русской жизни должен выкинуть его вон, как море выбрасывает свою мертвечину».

А вот что говорит на этот счёт наш современник Е.Евтушенко: «Полуязык не есть язык, Он — как заплёванный родник. Язык — это и есть народ. Язык умрёт – народ умрёт».

Хочешь - не хочешь, а задумаешься о тихой дерусификации школьной программы. Но абсурд этот при ближайшем рассмотрении оказывается хорошо продуманной системной работой по разрушению образования, суть - государства. Состряпали в кулуарах маловразумительный документик под диктовку открытых и явных врагов России, и – извольте кушать, то есть исполнять. Но варево-то оказалось несъедобным, вредным, связанным с деградацией целой нации.

А «слуги народа» где? Что, «партийное большинство» - позицию этих «патриотов» мы знаем! — не способно отличить вредное от полезного? - Чушь, просто «всё схвачено, за всё заплачено». И как тут не вспомнить поэтический восклик Н.А.Некрасова: «Кто живёт без печали и гнева, Тот не любит отчизны своей». Да и Салтыков-Щедрин, как мы знаем, предупреждал о том, какую могучую и губительную власть над действительностью могут иметь глупые бумаги. А в «Истории одного города» он, один в один, в лице майора Перехват-Залихватского, который, «въехав в Глупов на белом коне, сжёг гимназию и упразднил науки», вывел собирательный образ современного чиновника.

Для развала страны нужно совсем немного – лишить языка, разрушить школу, науку, высшее образование. То есть лишить культуры общения. Теряется связь времён – теряется

Язык формирует нашу психику. Всё зависит от того, как мы говорим. Когда человек говорит на сложном языке это человек с другим мозгом. Если мы теряем идентичность языка, туда с лёгкостью вливаются извне: когда нет

своих, приходят чужие. В своё время Александр III сказал: главными союзниками России являются её армия и флот. Армия – форпост патриотизма. Во что превратили этот форпост «девочки Сердюкова», все знают. Второй удар по патриотизму был нанесён реформами нашего образования по модели Фурсенко и Ливанова. Ведь до какого абсурда доведено изучение творчества Шолохова! А какое место там занимает поэзия Ахматовой? А что знают нынешние школьники о поэтах-фронтовиках? Об Ольге Берггольц, стихи которой каждый день звучали по ленинградскому радио в блокадном городе, слыхом не

Не так давно в одной из ярославских школ проводил «Урок мужества» по теме «Слово – оружие Победы». Спрашиваю старшеклассников: кто написал «Жди меня», «Землянку», «Гимн Москвы»? Молчат. А что, спрашиваю, вам говорят фамилии Сурков, Ошанин, Лисянский, Симонов, Гудзенко, Межиров, Ваншенкин, Слуцкий, Самойлов, Твардовский? Опускают головы, глаза прячут. Учительнице неудобно за воспитанников: «Это они вас стесняются, а так – знают».

Не уверен. Такое впечатление, что наши земляки-ярославцы поэтыфронтовики В.А.Смирнов, Е.Ф. Савинов, П.П.Голосов, Ю.А.Ефремов, И.А. Смирнов - люди «времён Очакова и покоренья Крыма». Не говоря уж о К.К.

Павловой, И.З.Сурикове, Л.Н. Трефолеве, Н.А.Некрасове, М.С.Петровых, М.А. Кузмине, М.Агашиной.

О тревожном состоянии с нравственностью молодого поколения говорят все патриотически настроенные писатели России. Валентин Распутин с болью в душе заявляет: «Сегодня над целым поколением детей и молодёжи нависла реальная угроза нравственного упадка и духовного вырождения». Ему вторит Юрий Бондарев: «Мы нынче слишком робко защищаем достоинство и величие биографии своего Отечества, мы проявляем безволие, слабость, усталость, безразличие, когда нашу духовную атмосферу заражают изделиями вульгарной литературы, порнографии, садистским кинолентами, придуманными больным воображением ужасами. Это – умышленное растление, превращение русских людей в жизнеподобных существ».

Год литературы, как и Год культуры России прошёл, на мой взгляд, неудовлетворительно. На исходе Год российского кино. Но в этой сфере сегодняшней жизнедеятельности положение ещё более безнадёжное, чем в той же литературе. С 1991 года нет у нас на ТВ и в прокате ни «Летят журавли», ни «Живые и мёртвые», ни «А зори здесь тихие», ни «Война и мир», ни «Гусарская баллада», ни «Председатель», ни «Вечный зов», ни «Доживём до понедельника», ни «Дневник директора школы», ни «Петровка, 38», собиравшие в кинотеатрах и у телеэкранов миллионы зрителей. Зато не сходят с экрана «Ментовские войны», «Улицы разбитых фонарей», «Воры в законе», «Мент в законе», «Цитадель» и прочая муть голубая. А теперь как издёвка — «Учитель в законе». Жуть!

Кстати, два года назад на встрече с писателями, журналистами, учителями-словесниками, библиотекарями, музейными работниками даже В.В.Путин, узнав, что в Государственном реестре нет профессии «писатель», был немало удивлён и раздосадован, назвав такое положение позорным и подлежащим немедленному исправлению. Действительно, книги и журналы издаются, газеты какие-никакие выходят, пьесы пишутся, а создателей всего этого как бы и нет. Ситуация, конечно, не вчера возникла. Художники слова уже свыклись с положением людей второго сорта среди интеллигенции, и многие отставили перо и стали жить по принципу: либо писать, либо жить. И не следует думать, что президента в одночасье осенило или он вдруг прозрел. Дело в том, что писатель, доведённый до отчаяния, перестал молчать.

Я думаю, угрозы национальной безопасности не существует, пока у нас есть школьный учитель, этот уни-кальный человек, великий труженик, подвижник и бессребреник. Не потому ли в «новой России» с первых же дней развала Союза их, основу и соль земли русской, поставили на колени, на грань выживания. Помнят заокеанские кукловоды слова Отто фон Бисмарќа, «железного канцлера», о том, что войны выигрывают школьные учителя. Уничтожь учителя, и бери страну голыми

Реформаторский зуд нащих гореправителей ничем не уймёшь. Ведь всем давно ясно, что ЕГЭ – идеологическая диверсия, антинародная акция, но отказаться от этого пирочумного действа нельзя - нет приказа, не велено, и всё тут! Чиновники безжалостно выкручивают руки учителям, высушивают мозги и души школьникам, приближая гуманитарную катастрофу, и всё безнаказанно.

В литературном процессе, естественно, то же самое. Литература — часть общей культуры, часть нашей жизни, как известно. Цензуру упразднили вместе с художественным уровнем произведений и здравым смыслом. Опьянённые свободой сочинители сломя голову пустились во все тяжкие, то есть в постмодернизм и так называемую «коммерческую литературу», ничего общего с литературой подлинной не имеющую. Словесный эквилибр, рифмованные конструкции стали выдаваться за новое слово в литературе. Дегероизация истории, гельманизация культуры стали нормой и даже правилом. И никого не схватишь за воротник: что, мол, ты делаешь?! -«Демократия»! Стёрлась отделяющая подлинную художественность от многоярусных поделок и подделок. Как тут не вспомнить слова «народного печальника» о временах, которых не было подлей!

А до Некрасова ещё Пушкин, под горячую руку поминая «хладного зоила» Каченовского, который «застудил / Теченье месячных изданий», писал: «Словесность русская больна. Лежит в

истерике она...»
И нам бы так — во весь голос заявить свой протест против чиновничьего беспредела. Не возмутительно ли: литературный журнал ярославских писателей «Причал» местными зоилами был закрыт, как и единственное книжное издательство в Ярославле, где писателю можно было за счёт бюджета издать книгу. И это, заметьте, – в Год литературы России!

Да, словесность русская сегодня больна, как никогда раньше. Но писатели работают, выходят книги, альманахи, коллективные сборники. Работают литературные объединения, проходят встречи с читателями, творческие семинары, фестивали, конкурсы. Тем не менее, всё современнее звучат нынче ахматовские строки, написанные ею в самые страшные дни блокады Ленинграда в 1942 году:

Не страшно под пулями мёртвыми лечь, Не страшно остаться без крова, И мы сохраним тебя, русская речь, Великое русское слово...

Думаю, это стихотворение можно считать и заповедью, и манифестом, и клятвой для всех, кому не безразлично нынешнее состояние и положение русского слова, русского языка, русской литературы и культуры, русского

### Говорит и показывает "Красная Линия"

Уважаемые телезрители!

Телеканал "Красная Линия" осуществляет свое вещание более чем в 50 регионах Российской Федерации.

Телеканал "Красная Линия" можно смотреть в Интернете. На него легко зайти через сайт ЦК КПРФ (Kprf.ru). В любой поисковой системе (Яндекс, Мейл и т.д.) наберите www.rline.tv или просто "Красная Линия", и вы уже на нашем сайте. Новости, программа передач, онлайн-трансляция и любые программы телеканала к вашим услугам. Через сайт телеканала можно также отправить письмо в редакцию.

Мы представлены во всех социальных сетях российского Интернета.

Если вы хотите смотреть "Красную Линию" по телевидению, то можете написать или позвонить своему кабельному оператору с просьбой включить нас в предоставляемый вам пакет вешания.

Наш телеканал можно смотреть в Smart-приложениях для ТВ, во всех интернет-приложениях и интернет-кинотеатрах, включая MEGOGO, DIVAN3TV, Vintera.ru, Zoom TV, Perrs TV, Бонус

### Ярославский обком КПРФ продолжает альтернативную подписку на партийную печать на первое полугодие 2017 года:

на центральные газеты «Правда» (685 руб.) и «Советская Россия» (465 руб.), на областную газету «Советская Ярославия» (120 руб.).

### Подписку можно произвести -

в Рыбинске:

ул. Гоголя, дом 1 (вход со двора), 2-й этаж, оф. КПРФ, тел. 22-29-86;

в Ярославле:

- ул. Республиканская, д. 6 (помещение Ярославского областного комитета КПРФ), тел. 71-91-88;
- ул. Жукова, д. 8, приемная депутата областной Думы Е.Д. Кузнецовой, тел. 32-24-05;
- Заволжский район, приемная депутата областной Думы 3 Я Марлациера тел. 92-65-78:

- Заволжский район, Э.Я. Мардалиева, тел. 92-65-78;

- Кировский район, приемная депутата областной Думы М.К. Парамонова, ул. Некрасова, д.41 (вход с ул. Победы), 4-й этаж, оф. 414, тел. 95-08-85;

Дзержинский район, приемная депутата областной Думы А.В. Воробьева, ул. Урицкого, д. 47а, 3-й этаж, оф. 303, тел. 98-90-84.

Подписную цену можно уточнить по указанным телефонам. Ярославский обком КПРФ, тел. 71-91-88.

### Евгений ГУСЕВ

### ПИСЬМО С.Е.САВИЦКОЙ

Как вы живёте, Светлана Савицкая, Лётчица, женщина, дважды Герой, Не допекла ли вас свора бандитска Подлой, бездарной и гнусной игрой?

Вы патриотка без всякой натяжки. Что не сказать нам о Чайке своей. С ней у нас вышли большие промашки, Не повезло нам по-крупному с ней.

Вы бы, Светлана, при встрече друг с другом Дали ей умный и дельный совет Бросить служить либеральным хапугам, Петь под их дудку на старости лет.

Для ярославцев была Терешкова Символом чести высокой, но вдруг Стала с народом надменно-сурова, В антинародный введя себя круг.

Вы ей, Светлана Евгеньевна, прямо Так и скажите - устал, мол, народ Вечно вращаться по нищей орбите И совершать беспилотный полёт.

> Вы ей скажите в конце разговора, Пламенный шлют земляки, мол, привет, Только они не потерпят позора Ваших сегодняшних «славных побед».

Вы ей скажите, что мы не сердиты Но, если вы не вернётесь назад, То вас немедленно снимут с орбиты И отберут депутатский мандат.