

# COBETCHAЯ ЯРОСІАВИЯ

Наш сайт www.yarkprf.ru e-mail: yarkprf@mail.ru

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

(6+) Газета Ярославского областного отделения КПРФ

прочти и передай другим

№ 8 (858) 1 – 7 марта 2017 г. (дата выхода 1.03.2017 г.)

### День Советской Армии – праздник коммунистов!



Актив Ярославского областного комитета КПРФ напомнил ярославцам об истоках праздника, который отмечается 23 февраля. На митинге у памятника Ленину много говорилось об армии победителей — РККА, Советской Армии, которая смогла одолеть в войнах самых серьезных противников.

- Армия, возникшая в 1918 году, смогла защитить страну от агрессии 14-ти держав, защитить завоевания Великого Октября и сохранить целостность государства, — отметила на открытии митинга депутат областной Думы Елена Кузнецова, — сотни тысяч партбилетов, пробитых пулями, говорят о том, что коммунисты первыми поднимались в атаку, вели солдат к победе. В советские годы армия была опорой государства, школой жизни. Руководство страны делало все, чтобы солдат был сыт, одет, вооружен лучшим оружием. Служба в армии была делом



доблести и геройства! Армия объединяла все нации, связывала поколения, воспитывала молодежь.

Яркое выступление Елены Кузнецовой подкрепил и поддержал Михаил Васильевич Козка, в прошлом кадровый военный, полковник. Михаил Васильевич также говорил о том, что основные принципы строительства современной армии были заложены в советское время, Владимиром Лениным. Именно новый строй дал возможность проявить себя талантливым командирам, выходцам из рабоче-кресть-



янской среды. В советское время была выстроена система военного образования, которую едва не разрушили при печально известном Сердюкове.

(Окончание на стр. 5)







До столетия Великой Октябрьской социалистической революции остался 251 день

### О Ленине в 1917 году

Размышления над книгой Владлена Логинова "Неизвестный Ленин"

(Окончание. Начало в "Советской Ярославии" №№ 6-7)

#### Всё решалось 10 и 16 октября

С неослабевающим интересом читается изложение писателем Владленом Логиновым драматической истории борьбы Ленина с "умеренными" в ЦК за немедленную подготовку вооруженного восстания. Ленинское "Письмо в ЦК, МК, ПК и членам Советов Питера и Москвы большевикам" дошло-таки до питерцев и москвичей и взорвало их негодованием от преступно-выжидательной позиции Каменева, Зиновьева и К°. Примечательны в истории ленинской борьбы с "умеренными" два факта.

**Факт первый.** Вернувшись в Петроград нелегально, вопреки

решению ЦК, Ленин встречается лишь с одним членом ЦК - Сталиным. Ему он передает для ЦК свое требование о немедленном созыве собрания его членов для решения вопроса о восстании.

И такое собрание (заседание) ЦК состоялось 10 октября. Оно и приняло историческое решение о незамедлительной подготовке вооруженного восстания. Каменев и Зиновьев голосовали "против", но не оставили усилий для того, чтобы принятое решение осталось невыполнимым. 12 октября на Северном областном съезде Советов они раздают делегатам копии своего письма в ЦК, в котором в принципе не отрицают восстания, но пишут о неготовности к нему пролетариата.

(Окончание на стр. 5)

### Kmo и зачем monum "Водоканал"?

ОАО «Ярославльводоканал» стал едва ли не самым упоминаемым в СМИ предприятием коммунальной сферы. "Водоканал" в последнее время упоминается исключительно в контексте тех или иных скандалов. Почему социально значимое предприятие всё чаще рисуется в чёрном цвете? С этим разбирались ярославские коммунисты. (Окончание на стр. 3)



#### З марта в нашей стране и мире — знаменательный день, который отмечают все литераторы, — Всемирный день писателя

Этот праздник отмечается по решению Конгресса Международного ПЕН-клуба с 1986 года.

Международное объединение писателей, как сказано в хартии организации, «выступает в защиту принципов свободы информации внутри каждой страны и между всеми странами. Его члены обязаны выступать против подавления свободы слова, а также против таких негативных аспектов свободной печати, как лживые публикации, преднамеренная фальсификация, искажение фактов ради политических, групповых и личных целей». (Окончание на стр. 2)

#### В день рождения И.В. Сталина 5 марта (воскресенье) в 12 часов

в Ярославле на ул. Республиканская, 6 состоится возложение цветов к бюсту И.В. Сталина.

Конт. тел.: 40-13-52.

#### 17 марта (пятница) в Ярославле в 17-00 часов на площади Юности состоится

#### митинг

против ухудшения социально-экономического положения и ущемления политических прав населения Ярославской области.

Приглашаем всех принять участие!

Только вместе мы сила и сможем победить!

Конт. тел.: 40-13-52.

#### 3 марта в нашей стране и мире — знаменательный день, который отмечают все литераторы, - Всемирный день писателя

(Окончание. Начало на стр. 1)

Сейчас в ярославской писательской организации, которая считается одной из старейших в России, 26 талантливых поэтов, прозаиков и драматургов. Трое заслуженные работники культуры России, большинство - лауреаты городских, областных, всероссийских и международных литературных премий. Двое - почётные граждане населённых пунктов. Именами наших писателей названы улицы и библиотеки в Ярославле, Рыбинске, Переславле, Угличе, Ростове, Некоузе и других городах и посёлках нашей области. При организации активно работает писательский клуб, молодёжное литературное объединение, постоянно проводятся творческие встречи с читателями, литературные конкурсы, семинары с начинающими авторами Выходит литературно-художественный журнал ярославских писателей «Причал». В начале февраля нынешнего года в помещении Дома писателей на ул. Терешковой, 5 открыт Музей литературного наследия Ярославской

Наши писатели постоянно участвуют в большинстве городских и областных мероприятий, выступают в библиотеках и домах культуры, школах и вузах, воинских частях и подразделениях полиции, больницах и госпиталях.

Второй год подряд наше отделение Союза писателей России становится победителем творческого конкурса среди социально-ориентированных организаций Ярославской области. Регулярно выходят книги наших писателей, их охотно публикуют самые престижные литературные издания страны.

С ярославским краем связаны многие знаменитые писатели, среди которых М.Лохвицкая, К.Павлова, И.Суриков, Ю.Жадовская, К.Навлова, И.Суриков, Ю.Жадовская, Н.Некрасов, Л.Трефолев, А.Плещеев, М.Петровых, К.Бальмоки, М.Кузмин, М.Агашина. Ярославские поэты советского периода, кроме названных выше, - О.Берггольц, А.Чивилихин, П.Шубин, В.Рымашевский, Ю.Ефремов, П.Голосов, Н.Якушев, И.Смирнов, В.Ковалёв, В.Блинов, А.Гаврилов, И.Баринова, прозаики М.Рапов, В.Московкин, А.Грачёв, В.Замыслов, Л.Коконин, А.Коноплин и другие, а также ныне живущие и активно работающие — Э.Марченко, В.Сокол, В.Лебедев, М.Корнилов, Б.Сударушкин, В.Гречухин, Ю.Оловянов, Т.Пирогова, Е.Чеканов, А.Серов, В.Мутин, В.Серов, М.Халилов, А.Смирнов, Л.Желенис, Н.Кудричева, А.Максимов, Е.Кузнецов, Н.Гончаров, В.Голиков, В.Белозёров. Живут и работают наши писатели в разных городах и посёлках области – в Ярославле, Рыбинске, Переславле-Залесском, Ростове, Гаврилов-Яме, Мышкине, Семибратове, Борисоглебском, Пречистом. Ежегодно принимаем в Союз писателей одного-двоих одарённых литераторов, на последнем общем собрании единогласно приняли ярославца В.Ковалькова и В.Губинца из с. Великое.

С праздником, коллеги!

Евгений ГУСЕВ. председатель ярославского регионального отделения Союза писателей России.

#### муниципалитете

города Ярославля

### и кого же нужно прищемить за ЕИРЦ?

Коммунальная тема прозвучала на прошедшем в минувшую среду заседании муниципалитета Ярославля. Депутат от фракции КПРФ Антон Голицын поднял вопрос о ситуации с внедрением «ЯроблЕИРЦ». Последнее время эта структура постоянно на слуху. Но ясности не прибавляется. А работа новой частной компании вызывает немало споров.

Напомним, «Ярославский областной единый информационно-расчётный центр» был создан осенью прошлого года с целью постепенного перевода всех коммунальных платежей через одни руки. Изначально задумка казалась правильной: исключить посредников в лице управляющих компаний и обеспечить прозрачные расчёты напрямую с ресурсоснабжающими организациями.

Впоследствии выяснилось, что всё не так просто. Во-первых, «ЯроблЕИРЦ» изначально был оформлен как частная структура. И многих заинтересовал вопрос: а где гарантии, что в один «прекрасный» день её собственники не исчезнут из области, прихватив с собой миллиарды рублей, собранных с жителей? Во-вторых, контора выставила за свои услуги комиссию в 3,9% от стоимости коммунальных услуг. Принцип формирования этого тарифа остался непонятным. В-третьих, услуги ЕИРЦ чересчур активно стали предлагать представители региональной власти. И, как говорится, сложно отказаться. Если вообще возможно.

Теперь к пропаганде от областных чиновников подключились и муниципальные. Некоторым муниципальным предприятиям уже предложены договоры с «ЯроблЕИРЦ», от которых они явно не в восторге. Например, на ярославском водоканале опасаются, что такое сотрудничество может обернуться для них значительными убытками, поскольку комиссия единого информационнорасчётного центра составит 6% от суммы платежей за водоснабжение и водоотведение.

Сейчас аналогичные функции выполняет сам водоканал, и они обходятся в разы дешевле. Информация об этом была опубликована в СМИ на прошлой неделе. Чтобы детально разобраться в ситуации и выслушать все заинтересованные стороны, депутат Антон Голицын предложил рассмотреть вопрос о последствиях внедрения «ЯроблЕИРЦ» для предприятий Ярославля. И, в конечном итоге, для жителей города.

- Настораживают планы по заключению городскими предприятиями договоров с акционерным обществом «ЯроблЕИРЦ». Есть информация, что их затраты существенно вырастут при сотрудничестве с этим центром. И тогда будут два варианта - либо поднимать плату за услуги ЖКХ, либо наши предприятия будут нести внеплановые убытки. Особенно тревожит судьба муниципального Расчетно-кассового центра, который сейчас оказывает эти же услуги, - отметил Антон Александрович.

К сожалению, получить интересующую информацию депутату не удалось. Мэрия не смогла обеспечить докладчика. Директор ДГХ, и по совместительству заместитель градоначальника, курирующий жилищнокоммунальную сферу, Михаил Кузнецов в тот момент оказался на заседании областного правительства. Поэтому вопрос решили отложить на неделю. До этого момента городским властям и руководству предприятий порекомендовали воздержаться от заключения каких-либо договоров с новой структурой.

А. ФЕДОРОВ.

#### В преддверии 100-летия Великой Октябрьской социалистической революции стоит задуматься о ее вкладе в развитие нашего государства и о том, к чему мы все же пришли. А сделать это лучше на конкретных примерах. В качестве одного из них может послужить поселок Резинотехника, сформированный вокруг уникального предприятия.

Легендарный завод "Резинотехника" и вместе с ним одноименный поселок появились благодаря смене капиталистического строя на социалистический.

Еще в первые пятилетки индустриализации 20-х годов были заложены предпосылки к появлению микрорайона Резинотехника, уже тогда закладывались темпы роста производства большие, чем в ведущих капиталистических странах. Необходимо было в кратчайшие сроки построить множество новых современных предприятий. Вторая пятилетка (1933-1937 годы) обязывала промышленность Ярославского и Рыбинского округов наращивать темпы развития. Первоочередными отраслями были машиностроение, автомобилестроение, судостроение, химическая промышленность.

Планировалось в первую очередь, чтобы уже действующие предприятия за счет молернизации ввола новых мощностей - вышли на новые мощности, для чего требовалось значительное увеличение энергоресурсов. В 1932 году появился грандиозный проект строительства каскада ГЭС мощностью 9 миллионов кВт, на Волге и ее притоках. Именно от этого проекта и началась история жилого района, расположенного севернее завода «Резинотехника», - Волгостроя. Строительство первой волжской ГЭС предполагало постройку гидроэлектростанции у Дудкинского острова. От острова до Норского должна была подняться плотина, а выше по течению Волги должно было разлиться первое рукотворное море на Волге -Ярославское водохранилище. Возле берега намеревались расположить

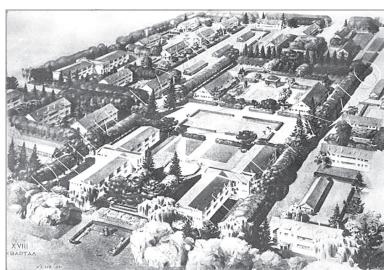
### РЕЗИНОТЕХНИКА - guma революции, убиваемое капиталистами!

шлюзы для прохода судов. Строили комплексно - началась прокладка ж/дветки Филино-Сортировочная, протягивались линии электропередач, в короткий срок был построен лесокомбинат с поселком из бревенчатых бараков. Стройка растянулась на 10-12 км, возникла необходимость постройки шоссейных дорог. Их возвели всего за два года, и к осени 1935 года было построено более 60 жилых домов, 6 столовых, 5 бань, 3 школы, детский сад, больница, аптека, 7 магазинов, 2 рабочих клуба, кинотеатр и дом отдыха.

В сентябре 1935 уже было завершено 60 % всех работ, но тогда приняли решение о переносе строительства гидроузла в район села Переборы под Рыбинском.

В 1936 году, ввиду огромной потребности народного хозяйства в резиновых изделиях, правительство приняло решение построить еще один завод резиновой промышленности, на базе Ярославского резиноасбестового комбината. Выбор места стройки выпал на бывшую площадку Волгостроя.

Завод «Резинотехника», ставший затем головным в объединении, возводился в два этапа. Первым ставилось опытное производство, дабы отрабатывать технологию новых изделий. Затем строился основной завод для массового выпуска продукции. Расчет рачительнохозяйский. В то время когда шла разработка технологий производства, ударными темпами возводился основной завод. В марте 1941 года первый цех основного производства выдал первую партию продукции. В середине мая вступил в строй второй цех, в начале июня – третий. Заметим, что коммунистическая партия и правительство прилавали большое значение строительству завода, положение дел на стройке, в опытном производстве рассматривалось на пленуме и бюро Заволжского райкома



Проект постройки эксплуатационного поселка при ГЭС.

ВКП(б). Наркомат резиновой промышленности установил жесткий срок пуска предприятия — декабрь 1941 года. Благодаря ударным темпам строительства завод удалось запустить на восемь месяцев раньше назначенного срока. И сразу же после запуска завод получил задание Государственного Комитета Обороны: в кратчайший срок освоить выпуск аэростатов заграждения и средств водоплавания. Надувные лодки с маркой завода «Резинотехника», плавсредства использовались на Волге при Сталинградской битве. Позже с их помощью красноармейцы форсировали Дон, Днепр, Южный Буг, Западную Двину, Вислу, Одер, десятки других больших и малых водных преград, которые преодолевала Красная Армия на пути к долгожданной Победе.

Самые трудные времена советского периода для завода пришлись на 1941 год. Тогда, при возникновении угрозы оккупации, поступил приказ демонтировать оборудование, эвакуировать предприятие на Восток. И завод отправили в Уфу. После победы Красной Армии под Москвой «Резинотехнике» было приказано приступить к восстановлению завода.

Послевоенные годы - период интенсивного развития и качественного полъема «Резинотехники». В 70-е голы на заводе трудилось уже 3604 рабочих и 719 инженеров и служащих.

Вокруг «Резинотехники» образовался микрорайон Ярославля численностью в 35 тысяч человек, со своей инфраструктурой. Построено более ста жилых домов, больница, поликлиники детская и взрослая, роддом, пожарная часть, дом культуры с парком, волжский пляж и лодочная станция, стадион, где когда-то было лучшее футбольное поле области, и спорткомплекс с секциями большинства олимпийских видов спорта, дом бытовых услуг, все виды магазинов, четыре школы, семь детсадов, АТС, зеленые насаждения, баня, работающая на отходах завода, были и кафе, ресторан с живой музыкой, различные кружки.

Но новая смена политического курса - на капитализм - стала для завода очередной войной, страшнее Великой Отечественной. С развалом СССР часть производств была сокращена, завод перешел на трехдневную рабочую неделю, количество работников уменьшилось в 2 раза. Перестали поступать заказы от Министерства обороны. Завод потерял свыше 30% объемов заказов. Первым закрылся 10-й цех по производству товаров народного потребления, далее транспортный цех, новое руководство посчитало его попросту ненужным. Пятый цех, по производству лодок, сначала перебазировали, впоследствии вообще закрыли. Закрыли и 6-й, 9-й цеха, производившие перчатки бензо- и маслостойкие, рыбацкие, медицинские (хирургические), теперь мы закупаем китайские. Не выстоял и самый большой цех №14, производивший формовые изделия, лишь часть была перебазирована на завод РТИ. Уже к 2014 году численность рабочих завода сократилась до 1102 человек. По неофициальной информации, в настоящее время на заводе работает около 700 рабочих, а ведь к 1991 году на заводе работало более 7000 человек. Завод распродается по частям. Так, например, сейчас на сайте завода висит информация о продаже 3749 метров заводских площадей. И сам поселок выглядит отнюдь не развивающимся. За 20 лет так называемой «прогрессивной власти» километры построенных в советский период дорог развалились. Парк, - где были большие карусели, машинки на электроприводе и другие развлечения, зимой устанавливалась восьмиметровая горка, - стал излюбленным местом алкоголиков и наркоманов. Его и парком-то теперь назвать сложно. Лесные посадки замусорены. Лодочной станции нет в помине, лодки сгнили либо растащили. Асфальтовая дорога на пляж стала грунтовой.

Вот так - на примере лишь одного предприятия и его поселка - сто лет со дня революции наглядно показали не просто несостоятельность, а, скорее, разрушительную силу капиталистического строя и жизненную необходимость честной оценки социализма и его возрождения.

Наталия БОБРЯКОВА.

#### СОВЕТСКАЯ ЯРОСЛАВИЯ

Учредитель и издатель: Ярославский обком КПРФ. Адрес: 150000, г. Ярославль, ул. Собинова, дом 36-а

Газета зарегистрирована центральным региональным управлением регистрации и контроля за соблюдением законодательства о СМИ Комитета РФ по печати (г. Тверь) 1 апреля 1999 г., рег. № т-1350

Главный редактор Э.Я. Мардалиев. Редакционная коллегия: В.И. Сокоушин. А.С. Филиппов Н.Ю. Бобрякова, Е.А. Иванов, М.А.Михее

Адрес редакции:150000,г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 6, Тел.: 71-91-88 e-mail: varkprf@mail.ru Индекс 31855. Цена свободна

Отпечатано в типографии ООО «Новая Газетная Типография» ечатано в типографии ООС «говая газетная типограф г. Ярославль, ул. Механизаторов, 11. Тираж 11000 экз. Заказ 389. Подписано в печать: по графику в 22.00 28.02.2017 г., фактически в 17 00, 28 02 2017 г.

(Окончание. Начало на стр. 1)

Первой «ласточкой» стала информация СМИ о том, что ОАО «Ярославльводоканал» выделил 10 миллионов рублей в качестве благотворительной помощи на украшение города к Новому году. Решение об этом единогласно было принято советом директоров предприятия. Руко-водитель "Водоканала" Вадим Блощицын, по имеющимся сведениям, возражал против выделения средств на эти цели. Однако в состав совета директоров входят несколько депутатов муниципалитета от «Единой России». а его председателем является начальник департамента городского хозяйства мэрии Михаил Кузнецов. Как бы то ни было, выделение крупной суммы денег на цели, абсолютно не связанные с деятельностью предприятия, получило положительное решение.

Следующей тратой, которая вызвала ещё больше вопросов, стала закупка 4 автомобилей «Тойота». Она обошлась "Водоканалу" почти в 10,5 миллионов рублей. При этом процедура была организована на основании закрытого запроса коммерческих предложений. А информация о закупке не подлежала публичному оглашению. К чему такие «тайны мадридского двора»? Очевидно, истинной причиной было банальное желание скрыть сам факт дорогостоящей покупки от общественности. По слухам, один из автомобилей предназначался для кого-то из руководителей

Третий скандал был связан с конкурсом на закупку коагулянта для очистки воды. Первоначально побе-

### **Кто и зачем топит "Водоканал"?**

дителем была признана фирма «Скоропусковский Синтез» из Нижнего Новгорода, предложившая самую низкую цену - 66 миллионов рублей. Однако её конкурент, компания «Аурат-ВВ», оспорила результаты торгов и подала соответствующую жалобу. Суть которой сводилась к тому, что победитель представил недостоверную информацию. И договор был заключен со второй фирмой.

Казалось бы, что здесь такого? Подобные истории - не редкость при проведении закупочных процедур. Если бы не два крайне примечательных факта. Во-первых, все реагенты были признаны соответствующими условиям конкурса и прошли необходимую экспертизу. А во-вторых, ООО «Аурать ВВ» предложило поставлять коагулянты для очистки воды за 142 миллиона рублей. То есть, в два с лишним раза дороже, чем первоначальный победитель!

Такое расточительство не могло не привлечь внимание! Нижегородская компания подала встречную жалобу, но уже в Ярославское управление федеральной антимонопольной службы. Там решение «Ярославльводоканала» признали поспешным и выдали соответствующее предписание. Правда, к тому времени предприятие уже успело заключить договор по более высокой цене. Притом в весьма короткие сроки.

Почему на "Водоканале" проявили столь странное рвение в отношении



второй компании — остаётся загадкой. Зато ясно другое: бюджет города понёс дополнительные траты, более чем на 70 миллионов рублей. По мнению заместителя председателя фракции КПРФ в областной Думе Э.Я. Мардалиева, и этот, и другие случаи требуют самого тщательного расследования со стороны компетентных органов:

- Согласно официальным данным, размещенным на сайте «Ярославльводоканала», 100% акций предприятия принадлежат мэрии Ярославля. Соответственно, все закупки осуществ-

ляются за счет бюджета города. То есть за счёт налогоплательщиков, в том числе жителей. Вместе с тем целесообразность и законность таких закупок в последнее время вызывает большие сомнения. У меня нет уверенности, что они происходят по инициативе непосредственного руководства предприятия. Если так, то кому всё это нужно? И главное - зачем? Вопросов много. Чтобы получить на них ответы, я подготовил и направил депутатский запрос прокурору Ярославской области Дмитрию Попову. И попросил проверить вышеизложенные факты, а также принять меры прокурорского реагирования.

Хочется верить, что новый руководитель надзорного ведомства сможет дать компетентную и беспристрастную оценку событиям. Ведь нормальная работа «Ярославльводоканала» является крайне важной для города. Жители не просто хотят получать качественные услуги по водоснабжению и водоотведению, но и оплачивать их по адекватным тарифам.

Между тем, с подачи нового областного руководства, в регионе готовится объединение водоканалов в единую структуру. Ярославское предприятие должно выступить в качестве одного из флагманов этого процесса.

То, что областной центр при этом рискует потерять один из своих прибыльных активов и стать более зависимым от региона, а стоимость услуг для горожан может увеличиться, в расчёт, по всей вероятности, не берётся.

В этой связи коммунистов интересует вопрос: не является ли череда странных событий, происходящих на "Водоканале", как-то связанной с этим процессом? Ведь предприятие, искусственно загнанное в неблагоприятные финансовые условия, можно передать новым владельцам на совершенно иных условиях, нежели как успешно работающую структуру. Одним словом, на сегодняшний день во всей этой истории больше вопросов, чем ответов. И точку в ней ставить ещё рано. В КПРФ ждут официальной реакции прокуратуры.

Иван ДЕНИСОВ.

#### Многие текущие международные события (например, приход в Белый дом Дональда Трампа, обострение ситуации на юго-востоке Украины, война в Сирии и т.п.) отодвинули на второй и даже третий план острейшие проблемы внутренней жизни России. Прежде всего проблемы прогрессирующей деградации экономики страны. Причем основной вклад в эту деградацию вносит не мировой рынок (скажем, падение цен на черное золото), не экономические санкции Запада против России (они, наоборот, несколько оживили внутренний рынок), а действия либерального блока российского правительства (или, наоборот,

Начался 2017 год, и чиновники продолжают свою разрушительную леятельность.

полное бездействие).

Вот одно из последних таких деяний. 2 февраля правительство приняло программу приватизации на ближайшие три года (2017—2019), а премьер-министр Дмитрий Медведев ее утвердил (подписал 8 февраля соответствующее распоряжение). Всего в 2017—2019 годах планируется приватизировать 477 АО, 298 ФГУПов, доли РФ в десяти ООО, а также 1041 объект имущества государственной казны. Власти с гордостью заявляют, что за три года программа даст в бюджет без малого 17 млрд рублей.

Либо власти сами разучились считать, либо думают, что считать разучился народ. В расчете на один из 1826 объектов приватизации средняя выручка составия 9,2 млн рублей! Для справки отмечу, что сегодня в Москве на рынке недвижимости столько стоит очень скромненькая квартира (одно- или двухкомнатная).

Бюджет Российской Федерации, сверстанный на 2017 год, предполагает расходную часть в размере 16,241 млрд долларов. Доходы от приватизации, запланированные на этот год (5,8 млрд рублей), составят лишь 0,03% по отношению к бюджетным расходам. Такой бюджетный эффект эквивалентен введению или повышению любого акциза (на водку, ювелирные изделия, иные предметы роскоши). 5,8 млрд рублей при нынешнем курсе рубля (кстати, неожиданно выросшем в начале текущего года) эквивалентны всего 100 млн долларов. Это меньше, чем годовая прибыль многих компаний и организаций, включенных в программу приватизации.

Например, в программе значится компания «Совкомфлот», прибыль которой в 2015 году составила около 400 млн долларов. Прибыль другого фигуранта программы – компании «Алроса» – только

# Россию распродадут за бесценок

за первую половину 2016 года составила 186,7 млрд рублей, в валютном эквиваленте это около 3 млрд долларов. Следовательно, в расчете на год получается что-то около 6 млрд долларов. Власти готовы отдать «куриц», несущих «золотые яйца», практически бесплатно!

Наверное, мы уже устали от произвола нашей власти, если оставляем без реакции подобного рода решения. Кажется, даже в «лихие 1990-е» такого не было. А ведь тогдашнюю приватизацию справедливо называют «бандитской». Нынешнюю приватизацию можно смело назвать «бандитской в квадрате».

Можно предполагать, что уже вы-

строилась очередь «бенефициаров», которым были обещаны жирные куски государственной собственности. В списках программ мы находим такие объекты приватизации, как «Новороссийский морской торговый порт», «Совкомфлот», «Объединенная зерновая компания», «Приокский завод цветных металлов», «Кристалл», «Алроса», ВТБ и многие другие флагманы добывающей и обрабатывающей промышленности, морского транспорта, финансового сектора и

Раньше правительство убеждало нас, что, мол, ничего страшного нет, поскольку многие сделки не являются полной приватизацией. Мол, государство сохранит за собой контрольный пакет (50% капитала + одна акция). На нынешнем этапе приватизации государство может утратить (или уже утратило) контроль над многими компаниями, постепенно превращаясь в миноритарного акционера. Возьмем, например, уже упоминавшийся выше «Совкомфлот». Это крупнейшая российская судоходная компания, одна из лучших в мире. Особенно сильны ее позиции в сегменте компаний по морской транспортировке углеводородов (нефти и сжиженного газа), в том числе из районов со сложной ледовой обстановкой, а также по обслуживанию шельфовой разведки и добычи нефти и газа. Крупнейший в мире владелец танкеров ледового класса. (Из общего флота компании, насчитывающего более 150 судов, треть имеет высокий ледовый класс.) Компания полностью принадлежит государству (Росимущество). Так вот программа предусматривает

снижение доли государства в «Совкомфлоте» с нынешних 100% до 25% + 1 акция (в этом году ожидается продажа первых 25%).

Другой фигурант программы — крупнейший (наряду со Сбербанком) российский банк ВТБ. Не так давно уже проводилась его частичная приватизация, на сегодняшний день доля государства составляет 60,9%. Программа предусматривает снижение доли до 25% + 1 акция. В плане приватизации на текущий год — приватизация 10,9% акций банка. Единственно, что спасает ВТБ от приватизации, — сохранение экономических санкций Запада, что для наших

чиновников создает сложности с поиском иностранного инвестора. Своих они почему-то не рассматривают.

Приведу третий пример — «Алроса». Между прочим, это крупнейший в мире продуцент алмазов (примерно 1/4 мировой добычи). Долю Росимущества в этой компании уже понижали, и она уже упала до критического уровня 33%. К 2019 году эту долю планируется сократить до 29% + 1 акция. Среди акционеров фигурируют также Якутия (как субъект РФ) и муниципалитеты, находящиеся на территории указанной республики. Программа предусматривает, что эти акционеры также будут выходить из капитала «Алросы».

Вранье по поводу «целесообразности» и «эффективности» приватизации оказывается в вопиющем противоречии с реальной жизнью и даже официальной статистикой.

Вот, например, руководитель Федеральной антимонопольной службы (ФАС) Игорь Артемьев в сентябре 2016 года поднял панику по поводу того, что

«государство наступает». Мол, в 2005 году в государственном секторе экономики создавалось 35% ВВП, а в 2015 году этот показатель вырос до 70%. Мол, государство «душит» конкуренцию, подрывает основы «рыночной экономики». Артемьев тут явно что-то перепутал, поскольку конкуренцию «душит» не государство, а монополия. Причем частные монополии это делают порой даже более успешно. В Америке еще более века назад появилась своя «ФАС», которая обролась с монополиями Рокфеллера и других олигархов, правда, успехи были весьма скромными.

Но в данном случае я не собираюсь читать лекцию господину

Артемьеву на тему «Монополий и конкуренция». Я обращаю внимание на приведенную им цифру доли государства - 70% ВВП. Аргумент «засилье государства в экономике» у многих чиновников финансово-экономического блока правительства стал любимым и основным. Многие из них оперировали этим аргументом на последнем Гайдаровском форуме. Тогда я обратил внимание на два момента.

Во-первых, у каждого своя собственная цифра доли государства в соз-

дании ВВП РФ. Встречаются цифры и более скромные, чем у господина Артемьева: 60% и 50% ВВП. Например, Минэкономразвития обычно приводил цифру в 50%. Подобная статистическая какофония показывает, что власти не умеют слаженно врать, у каждого чиновника своя «личная» статистика. Это касается, конечно, не только показателя доли государства в экономике, но и многих других экономических показателей.

Во-вторых, подобные показатели доказывают, что приватизацию категорически нельзя проводить.

В начале 1990-х годов (до приватизации Чубайса) в государственном секторе, по данным Росстата, находилось около 90% основных фондов российской экономики. К 2000 году (после бандитской приватизации 90-х годов) этот показатель упал до 25%. В 2010 году он опустился до 19%. а в настоящее воемя составляет 18%.

При доле государства в основных фондах, равной 18%, оно умудряется создавать 50% ВВП страны. А господин Артемьев даже настаивает на том, что 70%

(кстати, на последнем Гайдаровском форуме И. Шувалову и другим либералам больше по душе оказалась цифра 70%). Следовательно, на частный сектор приходится более 80% основных фондов и всего 50% или даже 30% создаваемого ВВП. Диагноз однозначен: частный сектор неэффективен, а для экономического восстановления (или даже рывка) необходимо усиление позиций государства. России нужна не приватизация, а национализация.

О том, что некоторые члены правительства все-таки понимают, что собой представляет программа приватизации, свидетельствуют некоторые фрагменты упомянутого Гайдаровского форума. Так, «свежий» министр экономического развития Максим Орешкин достаточно трезво подошел к оценке приватизации. В интервью газете Financial Times он подчеркнул, что для оживления российской экономики необходима здоровая конкуренция, приватизация как таковая не поможет: «Если мы просто приватизируем крупные государственные компании, которые доминируют в определенных секторах, то конкурентная ситуация не улучшится и не окажет серьезного влияния на общий рост». Правда, на заседании правительства 2 февраля, когда обсуждалась и утверждалась программа приватизации на 2017-2019 годы, Максим Орешкин благоразумно воздержался от озвучивания своих сомнений по поводу

Еще один забавный момент на форуме. Вице-премьер Ольга Голодец рискнула высказать мысль, что у власти есть простой способ пополнить казну: отказаться от единой ставки подоходного налога (13%) и перейти к прогрессивной шкале. Мысль неновая (благодаря этой мере можно запросто удвоить доходную часть бюджета), но для чиновника такого ранга крамольная. Мы помним, что премьер-министр Д. Медведев резко и болезненно отреагировал на заявление Голодец. Не только потому, что нынешнее правительство, похоже, представляет интересы олигархического капитала. Но и потому, что такое «простое» решение бюджетной проблемы лишит правительственных лоббистов приватизации важнейшего аргумента: мол, «разгосударствление» необходимо для по-полнения казны. Я уже отметил, что принятая правительством программа позволит увеличить доходную часть бюджета на целых 0,03%!

**Валентин КАТАСОНОВ.** ("Советская Россия").



Позади одна из серьезнейших избирательных кампаний партии. Прошел и Пленум ЦК КПРФ, подводя ее итоги. В Постановлении ЦК КПРФ перед Президиумом, региональными и местными комитетами поставлена задача продолжить внимательный анализ итогов прошедшей избирательной кампании.

Прежде всего, подняла голос группа товарищей с пораженческими и упадническими настроениями. Но хуже то, что погнали волну упадничества по партийным рядам. А вслед за этой волной – и все замшелые упреки в адрес руководства и политики КПРФ, которыми уже не первый год бомбардируют партийный актив разного рода недоброжелатели. Как анализ выборов, так и упреки в адрес партии у этих товарищей, в общем, совпадают.

Во-первых, прошедшая избирательная кампания расценивается как «проигрыш», «поражение», «крах» и так далее. Вот только интересно, поражение для кого? Если для отдельных претендентов на депутатские места, то да, но уж точно не для партии в целом. Да и с каких это пор судьба партии определяется буржуазными парламентскими выборами? По итогам буржуазных выборов невозможно делать однозначные выводы о влиянии партии и ее авторитете среди населения, ведь они подконтрольны и фальсифицируемы. Кроме того, более половины населения проигнорировало буржуазные выборы в принципе.

Выборы для партии важны, но они являются лишь важной частью общепартийной работы, среди которой не меньшее значение имеет работа с трудовыми коллективами, общественными организациями, в целом по укреплению влияния партии и партийной идеологии в массах. А итоги выборов прежде всего свидетельствуют о том, насколько режим способен контролировать и ма-

# О «пораженцах» в наших рядах

нипулировать общественным сознанием. Легко, наверно, говорить о «поражении» тому, кто ничего не делал. Но с такой оценкой явно не согласятся коммунисты тех партийных организаций, где буквально перепахали всю территорию, с утра до вечера проводили встречи с избирателями, собирали наказы, шли к каждому дому, к каждой двери, получив в итоге более чем успешные результаты. Например, у нас в Алтайском крае. Да, вместо двух депутатов от края у нас теперь только один – Сергей Шаргунов, но при этом авторитетный и уважаемый, пользующийся значительным влиянием для принятия решений. Кстати, один из самых первых законопроектов в новом созыве был внесен как раз им. На краевом же уровне партия почти ничего не потеряла – из 9 депутатов прошлого созыва в новый избрались 8. Зато в новом составе фракции КПРФ в Законодательном Собрании теперь два представителя рабочего класса (самого настоящего промышленного пролетариата). Так в чем же «поражение»?

Во-вторых, предъявляется упрек в том, что вышестоящее руководство не слышит рядовых коммунистов, «движение мысли идет «сверху – вниз», а обратного движения «снизу – вверх» практически нет».

Особенно поразительно читать высказывания типа «нам не дают слова» со страниц партийной печати! Как ЦК. так и региональные комитеты не только создают все возможности для высказывания мнений рядовых коммунистов, но и целенаправленно их запрашивают и обобщают. Так, отчеты с обобщениями и предложениями регулярно отправляются из Алтайского крайкома в ЦК, а сам крайком требует этого от местных отделений. Абсолютно ложный тезис о том, будто руководство глушит идеи, идущие «снизу». Как раз наоборот!

Например, накануне Пленума крайком инициировал отзывы секретарей и партактива, разослав по местным отделениям анкету с примерными вопросами по итогам выборов. Те, кто активно работал, прислали свои отзывы, в том числе и с критическими замечаниями. А вот «пораженцы» отмолчались, ведь у них кроме общетеоретических размышлялок, как правило, в активе ничего не наработано.

В-третьих, тезис о «поражении» используется для нападок на идеологическую линию партии, обвинения «в сотрудничестве с властью» и в «сползании КПРФ в социал-демократическое и националпатриотическое болото». Якобы все это причины «поражения».

Вот только примеров «вредного сотрудничества» совершенно не приводится. Что под этим подразумевается? То, что Геннадий Андреевич и руководители в регионах встречаются с представителями власти, решая конкретные проблемы избирателей? Так это нормальные демократические процедуры, которые только содействуют росту авторитета партии. Обращаться к власти можно по-разному - и не только через митинги, пикеты, забастовки. Глупо не использовать весь арсенал форм и методов, опасаясь, что тебя запишут в «соглашатели».

В-четвертых, опираясь на необоснованный тезис о «меньшевизации партии», делается вывод о необходимости «переосмысления» основных направлений работы, «выработки обновленных теорий и идеологических моделей». В общем, виновато руководство, ведет не туда, а на местах полный порядок.

Как правило, тезисы о поисках «новых теорий» выдвигают те, кто не может похвастаться своей конкретной работой. Поэтому и обходится тема

местных и первичных партотделений, их боевитости. Выдвигается ложная идея, будто какая-то «обновленная теория», выработанная мудрым руководством, тут же решит все проблемы – в партию пойдут люди, вырастет дисциплина, сбор членских взносов и т. д. На самом деле это идеалистические мечтания. Победная теория — это марксистско-ленинское учение, и каждый коммунист обязан строить свою работу на ее основе.

И, наконец, может быть, самое главное. Не видя необходимости в укреплении низового звена партии, «пораженцы» талдычат о том, что не имеет значения и рост партийных рядов. Ради этого в работах В.И. Ленина отыскали даже такую цитату: «... у нас в России, особенно при теперешних политических условиях, «сила организаций определяется не числом членов, а влиянием на массу».

При этом не приводится контекст статьи Владимира Ильича «Вопрос о партийности среди демократического студенчества» (ПСС. Т. 22. С. 210 -211), где он разбирает письмо студента М. в газету «Правда». Студент рассказывает о полулегальных левых организациях в их среде. «Особенно при теперешних политических условиях...» А особенность этих условий была в следующем. В то время (а это конец 1912 года) большинство партийных организаций в стране находилось на нелегальном положении, хотя группа большевиков и была представлена в Госдуме. Легальные и полулегальные организации, подобные студенческим, обеспечивали прикрытие работавшим в подполье партийцам. При такой двойной структуре, очевидно, прикрытие не может и не должно ставить целью свой рост и расширение. А вот прикрываемая нелегальная организация — может. Так, на Краковском совещании боль-

шевиков, проходившем в конце того же года, отмечалась необходимость «расширения и упрочнения нелегальных партийных организаций на местах». Ленин, как основоположник учения о массовой партии, даже помыслить не мог, что можно добиться власти без роста и расширения партийных рядов!

Рост партийных рядов — задача первостепенной важности. Особенно в «теперешних политических условиях».

Вот такие можно выделить черты «пораженчества». Но хуже всего не заблуждения отдельных товарищей, в большинстве случаев вполне искренние, а их общий настрой на паникерство. Кому же это выгодно? Сегодня, получив «пиррову победу», в разложении рядов КПРФ очень заинтересована партия власти. Поскольку в следующем году предстоят масштабные муниципальные выборы. Если на федеральном и региональном уровне «Единая Россия» с помощью денег и политтехнологий удерживает победный результат, то на муниципальном уровне начинает терпеть сокрушительные поражения. Прецеденты появляются по всей стране. У нас в Алтайском крае это показали, например, выборы в Углах или Камне-на-Оби. Причем успех в следующем году будет определяться силой и сплоченностью именно низовых партийных организаций. И у КПРФ, имеющей самую мощную сеть партийных отделений, есть все шансы взять власть в Советах в свои руки. Вот и поднимается волна упадничества и разочарования в партии, а вольные или невольные подпевалы из наших рядов только содействуют этому.

> Артем МАНАКОВ. г. Барнаул. ("Правда", 13 декабря 2016 г.).

Наталья Еремейцева: "Возникла необходимость вернуться к моей «Исповеди на выборную тему» и продолжить разговор о жизненно важном: как нам, коммунистам, общественникам с советским мышлением, определяться в нынешней политической обстановке".

Людей левых взглядов не может не волновать судьба КПРФ — той единственной политической силы, с которой уже на протяжении более двух десятилетий связывают они свои надежды на скорейшую ресоветизацию страны. Но проходят годы – надежды тают. И мы, коммунисты, год от года теряем своих сторонников. На последних выборах недосчитались половины голосовавших за нас на выборах в 2011-м. На последних выборах, согласно официальным только 6,4% россиян, имеющих право голоса. И это при том, что недавний опрос Левада-центра показал, что большинство россиян (51%) попрежнему сожалеют о распаде СССР и поддерживают его восстановление.

Коммунисты, наши сторонники недоумевают, что мы не стремимся всерьез разобраться: почему множество наших сторонников сегодня отказываются ходить на выборы и голосовать? Конечно, массовое «голосование ногами» — это вердикт правящему режиму: не поддерживается его политика. Но почему этот электорат не с нами?

Г.А. Зюганов говорит с упреком властям: выборы не стали общенациональным диалогом. Это так. А нам нужен общепартийный диалог: в чем наши упущения, и как дальше мы будем отстаивать интересы народа. К сожалению, даже направляя в партийные инстанции свои предложения, рядовые коммунисты, как правило, не видят заинтересованной

И вот, казалось бы, молчание нарушено. 13 декабря в главном печатном органе ЦК КПРФ – в «Правде» – появилась статья Артема Манакова «О «пораженцах» в наших рядах»... Автор пишет: «Прежде всего, подняла голос группа товарищей с пораженческими и упадническими настроениями. Но хуже то, что эти товарищи - кто-то неосознанно, а кто-то целенаправленно – погнали волну упадничества по партийным рядам».

Трогательно, что «руководство и политику КПРФ» защищает вчерашний яблочник; грустно, что такими ходульными страшилками злоупотребляет юный «идеолог» крайкома. Получается, если коммунист критикует некоторые действия руководства партии, то он не иначе как «пораженец». А если коммунист осмелился написать что-то о своем наболевшем в ЦК — вообще «недоброжелатель».

Манаков пишет: «Легко, наверное, говорить о «поражении» тому, кто ничего не делал. Но с такой оценкой явно не согласятся коммунисты тех партийных организаций, где буквально перепахали всю территорию, с утра до вечера проводили встречи с избирателями, собирали наказы, шли к каждому дому, к каждой двери, получив в итоге более чем успешные результаты. Например, у нас в Алтайском крае».

# ц ж н а

Не будем меряться, кто как «пахал». В том же Алтайском крае КПРФ потеряла почти половину голосов (48%), тогда как по всей стране – 44%.

Удивляет и то, что защищать нынешнее положение дел в нашей партии взялся не опытный политический боец, а 33-летний работник крайкома, еще недавно выступавший на выборах в Законодательное собрание края от партии «Яблоко». Хотелось бы посоветовать Артему Манакову и его товарищам по крайкому прислушаться к тем опытным коммунистам, которые искренне быот тревогу. Мне кажется, пораженцами надо считать тех, кто не хочет разбираться в причинах негативных результатов на выборах, не хочет слышать справедливую критику, кого удовлетворяют любые итоги – лишь бы преодолеть «барьер». Такие ведут партию не к победе, а к постоянному неуспеху. Вот тут нужно видеть пораженческое нутро.

Без сомнения, ныне правящую партию очень даже устраивает, что в России, где более половины населения за ресоветизацию страны, за коммунистов голосует всего 6,4% всех избирателей. Еще подналягут снайперы антисоветской пропаганды — и с течением времени красный ген в народе просто будет размыт.

В докладе Геннадия Андреевича Зюганова на октябрьском Пленуме ЦК КПРФ прозвучали весьма резкие, точные критические оценки последних выборов и работы самой партии. Однако эти выводы не воплощаются

пока в реальные дела. Не были названы и главные причины столь низких наших результатов, а также имена тех, кто несет за это ответственность.

В общей форме говорится о фальсификациях, нарушениях со стороны властей. Некоторым такая позиция очень удобна: получается, виновата только власть как некая внеземная сила, которая не принимает никаких претензий. Ну а о своих упущениях и ошибках тут можно и не вспоминать.

Не получило должной оценки и «принципиально новое явление», обозначенное в Заявлении Геннадия Андреевича, сделанном сразу после выборов. В нем, в частности, говорится: «В России полностью отлажена не избирательная, а распределительная система формирования органов власти. Выборы окончательно преврашены в фарс. Речь уже идет даже не об искажении итогов голосования, а о получении заранее предопределенных результатов».

Такое заявление главной оппозиционной партии, подтвержденное, разумеется, соответствуюшими доказательствами, потребовало бы серьезных юридических рассмотрений – вплоть до отмены результатов выборов и преследования виновных лиц.

В России таких доказательств хоть отбавляй. Каждый выборный штаб в регионах ими располагает.

В той же Саратовской области более 100 избирательных участков выдали одинаковый результат за «Единую Россию» — 62,2%.

Председатель регионального избиркома Павел Точилкин назвал этот вопиющий выборный беспредел «математическим совпадением».

А почему бы и нам не обратиться к реальной, а не к мистической математике? По расчетам доктора физико-математических наук, профессора С. Сулакшина, выполнившего математическую реконструкцию итогов сентябрьских выборов в Госдуму, «Единая Россия» получила в два с лишним раза меньше голосов, чем было объявлено. Явка была не 48, а 33%. По мажоритарным округам и по общефедеральному списку цифры совершенно иные, чем оонародованы. То есть к «контрольной цифре», что в Госдуме должно заседать не менее 2/3 единороссов, вся чиновничья рать России шла просто напролом.

Колоссальные приписки голосов в пользу «Единой России» и ее кандидатов подтверждаются многочисленными фальшивыми протоколами, свидетельскими показаниями членов УИК. Например, в подмосковных Мытищах из 96 УИКов итоговые протоколы были переписаны в 68 избирательных комиссиях!

Й если еще на прошлых выборах в 2011 году мы могли быть уверены, что все-таки в большинстве подмосковных УИКов массовых нарушений не было, то теперь Московскую область смело можно назвать зоной тотальных выборных фальсификаций и черных выборных технологий.

А найдите в России хоть один из 203 одномандатных избирательных округов на выборах в Госдуму, где бы (Окончание. Начало на стр. 1)

Ленин не мог допустить деморализации партии в решающий момент революции. Он настоял на созыве расширенного собрания ЦК, которое состоялось 16 октября. После бурного обсуждения ленинского "доклада о прошлом собрании ЦК" подавляющим большинством принимается резолюция, предложенная Лениным.

Факт второй. Однако 18 октября в непартийной печати появляется заметка "Ю. Каменев о "выступлении". В ней автор от своего и Зиновьева имени излагает аргументы против восстания. "...Можно ли себе представить поступок более изменнический, более штрейкбрехерский?" - негодующе пишет Ленин о заметке Каменева.

История противостояния Каменева и Зиновьева ленинской позиции изложена нами в весьма сжатом виде. Каменев и Зиновьев поставили себя выше воли партии. Их "изменнический" поступок не был случайностью. Оппортунизм всегда безнравственен как изощренное - прикрытое марксистской и даже ультрареволюционной (троцкизм) фразой - предательство рабочего класса, всех трудящихся.

#### Уроки истории, которые нельзя забывать

Чем глубже вникаешь в содержание и логику книги Владлена Логинова, тем неотступнее тебя преследует мысль, что линия политического поведения главных героев истории ВКП(б) 20 - 30-х годов XX века во многом определена была их поведением в 1917 году.

Троцкий, безусловно, сыграл важную роль в Октябрьской революции 1917 года, но на пути к ней, в июле, в самый драматический период разгула реакции - разгрома редакции и типографии "Правды", приказа Временного правительства об аресте Ленина - демонстративно уходит в тюрьму. Так сказать, добровольно

## O Ленине в 1917 zogy

отдает себя в руки "правосудия" (мол, раз объявили об аресте Ленина, то берите и меня). То был продуманный жест, позволявший красиво устраниться от надвигавшихся грозных для партии событий. То было позерство с явной претензией поставить себя вровень с Лениным, а то и выше.

которым оно будет ответственно. Ему аплодировали. На другой день, 15-го, перед делегатами от Советов держал речь Троцкий. В отличие от Каменева, он говорил о переходе власти к Советам, но так же, как и Каменев, ориентировался на мирное развитие событий. Ему тоже аплодировали".



Отнюдь не по-большевистски вели себя Каменев и Троцкий на Демократическом совещании, что в середине сентября проходило в Петрограде. Его инициировал Керенский, дабы выиграть время для удержания власти и создать видимость "демократического" решения назревших вопросов. Совещание превратилось в очередную говорильню. Вот как В. Логинов представил участие большевиков в этой говорильне: "От большевиков выступал Каменев. Он призвал представителей российской демократии, сидевших в зале, - их, а не Советы, - взять власть в свои руки, создать демократическое коалиционное правительство и орган, перед

И вот, как гром среди ясного неба, - письма Ленина в ЦК, названия которых говорят сами за себя: "Большевики должны взять власть", "Марксизм и восстание". Мирное настроение Каменева, Троцкого и иже с ними в ЦК партии взрывается ленинской постановкой вопроса о власти: "Вопрос в том, что наша партия теперь на Демократическом совещании имеет фактически свой съезд, и этот съезд решить должен (хочет или не хочет, а должен) судьбу революции. Вопрос в том, чтобы задачу сделать ясной для партии: на очереди дня поставить вооруженное восстание в Питере и в Москве (с областью), завоевание власти, свержение правительства". И как заключительный оптимистический аккорд: "За нами верная победа, ибо народ совсем уже близок к отчаянию, а мы даем всему народу верный выход".

Далеко не сразу увидишь путь от сопротивления ленинскому курсу на вооруженное восстание в 1917 году до неприятия сталинской политики построения социализма в СССР, не дожидаясь пролетарской революции в Европе. Но путь этот существовал и был пройден людьми, входившими в руководство большевистской партии, однако втайне тяготевшими к оппортунизму (Каменев, Зиновьев, и не только). Книга Владлена Логинова помогает увидеть этот путь, увидеть, к чему ведет непоследовательный большевизм, а точнее - небольшевизм.

#### Народный вождь

Ленин был большевистским и народным вождем - и это просматривается во всей книге Владлена Логинова - в силу его, Ленина, органической связи с народными низами. Он, в описании Логинова, не реже, чем в партийной среде (а может, и чаще), находится в среде рабочих, крестьян и солдат. От них проникается тем социальным настроением, которое является господствующим на текущий момент. В книге, как говорится, со всей наглядностью видно, как Ленин заражается и заряжается социальным и революционным творчеством масс: "Только тот победит и удержит власть, кто верит в народ, кто окунется в родник живого народного творчества".

Советы Ленин считал гениальным произведением народного творчества. Он их противопоставлял старому, эксплуататорскому типу государственной власти. Обнажая классовую природу старого государства, Логинов умело пользуется средством ленинского политического сарказма: "Классовая

суть государства всегда тщательно маскировалась рассуждениями о государственных интересах - более высоких, нежели интересы отдельных классов, социальных групп, корпораций и кланов. В России 1917 года, когда старое государство разваливалось буквально на глазах, этот флер государственности эксплуатировался вовсю. И землю нельзя отдать крестьянам, ибо это противоречит интересам государства. И рабочим надо подтянуть пояса, а не требовать повышения зарплаты - во имя государственных интересов". Как это поленински и к сегодняшнему дню

"Мы Россию убедили", - говорил Ленин. Это означало прежде всего, что пропагандируемый им в массах взгляд на российскую действительность с классовой точки зрения вошел в сознание не только пролетариев, но и крестьян и стал их подходом к оценке происходящего. В. Логинов хорошо это иллюстрирует, обращаясь к меткой психологической зарисовке американского журналиста Джона Рида. В его книге "Десять дней, которые потрясли мир", которую Ленин "желал бы видеть... переведенной на все языки". есть сцена спора студента, то ли эсера, то ли меньшевика, с двумя солдатами из крестьян. Наскакивая на одного из них, студент говорил с высокомерной запальчивостью: "...А знаешь ли ты, что Ленина прислали из Германии в запломбированном вагоне? Знаешь, что Ленин получает деньги от немцев?

"Ну, этого я не знаю, - упрямо отвечал солдат. - Но мне кажется, Ленин говорит то самое, что мне хотелось бы слышать. И весь простой народ говорит так. Ведь есть два класса: буржуазия и пролетариат..."

"И, - заключает солдат, - кто не за один класс, тот, значит, за другой...".

Юрий БЕЛОВ.

# определиться

проиграл представитель партии власти. Таких просто нет! Там, где все же победили представители других партий – КПРФ (7 округов), ЛДПР (5 округов), «Справедливая Россия» (7 округов), «Родина» (1 округ), «Гражданская платформа» (1 округ) и самовыдвиженец (1 округ), представителя партии власти, как правило, не было. Или им становился кандидат от одной из этих «братских» едроссам партий. Например, в моем 127-м Щелковском избирательном округе на элдэпээровца Жигарева С.А. работал весь административный ресурс округа. И здесь вовсю писались фиктивные итоговые протоколы. Особенно в Ногинском районе, в городах Ивантеевка и Лосино-Петровский.

Я бы сказала так: в 2016 году в России выборная кампания стала жертвой административного экстремизма! Тут налицо и насильственное разрушение основ нашей государственности, и прямой подрыв нашего конституционного строя! И никакой реакции на это со стороны правоохранительной системы!

А теперь давайте зададимся вопросом: почему власть с каждым годом безнаказанно и все более нагло фальсифицирует выборы, а мы, коммунисты, ничего не можем этому противопоставить? Почему после Заявления ЦК о заранее предопределенных результатах выборов руководство партии не забило в набат? Или такие оценки только для внут-



реннего пользования? Тем самым демонстрируется отсутствие политической воли - всерьез, а не на словах бороться с фальсификациями выборов. Разве это не просчет в нашей работе, разве это «необсуждаемо»? Наши избиратели, реальные и потенциальные, это воочию наблюдают и просто перестают ходить на «окончательно превратившиеся в фарс» выборы.

Сдругой стороны, почему мы такие «выборы», как и всю парламентскую работу, поставили во главу угла всей нашей коммунистической деятельности? Ведь если результаты выборов предопределены заранее, а мы действуем, оставаясь в этой безальтернативной выборной парадигме, то у некоторых партийных функционеров вроде бы и выхода не

остается, как только «договариваться с властями». А проще говоря, просить «единороссовских» боссов за тех или иных дидатов от КПРФ. Но это – попрошайничество, а не политическая борьба!

на местах исполнительная власть,

состоящая в основном из антисоветчиков, что называется, просто гнобит коммунистов, приголубливая «соглашателей». Замечено и подтверждено практикой: как только мы начали договариваться с нынешней властью, процесс фальсификаций на выборах из ручейка превратился в смывающий все на своем пути поток.

От некоторых парламентских профессионалов приходится слышать, что якобы российский народ не созрел до ресоветизации страны. Мол, сегодня в России нет той ситуации, когда «верхи не могут, а низы не хотят». Делают они такой вывод, наверное, исходя из недостаточно большого процента голосующих за КПРФ. Но подчеркну еще раз: социологи Левада-центра выявляют спрос на социализм у нашего народа по-прежнему огромный, только

мы недостаточно эффективно используем его.

Здесь, думаю, уместно сослаться на рассуждения Владимира Ильича Ленина из далекого 1917 года. Обращены его слова, правда, к левым эсерам, но в них содержится общая истина: *«Ошибка левых эсеров* состояла в том, что в то время они не боролись с соглашательской политикой, ибо они придерживались теории, что сознание масс еще недостаточно развито... Если социализм может быть осуществлен только тогда, когда это позволит умственное развитие народных масс, тогда мы не увидим социализма даже и через пятьсот лет... Социалистическая политическая партия – авангард рабочего класса; она не должна позволить, чтобы ее останавливал низкий уровень развития масс, а должна вести массы за собой... Но для того чтобы вести за собой колеблющихся, товарищи левые эсеры должны сами перестать колебаться...»

В нашей партии достаточно активных, грамотных, профессионально подготовленных людей, которые могли бы на основе конструктивного диалога обогатить стратегию и тактику КПРФ в сложившейся ситуации. Дельных предложений множество. И они реальны. Надо непременно использовать их на путях подготовки к XVII съезду КПРФ, который состоится в мае.

(В сокращении)

Наталья ЕРЕМЕЙЦЕВА.

("Советская Россия", 24 декабря 2016 г.).

#### День Советской Армии — праздник коммунистов!

(Окончание. Начало на стр. 1)

В завершении своей речи Михаил Васильевич прочитал стихи об Армии. В войне, конечно, победил народ!

Ему по праву быть на пьедестале! Но никогда никто не отберет: Народ к победе вел Иосиф Сталин!

О священном долге советского воина, о чувстве патриотизма, которое притупилось у некоторых сегодняшних призывников, говорили и другие выступавшие.

- Ягорд и счастлив, что мне довелось отслужить в армии в советские годы, когда СССР был хранителем мира во всем мире, когда никакая сволочь не могла даже подумать о том, чтобы напасть на нас или наших союзников, - отметил Алексей Филиппов, секретарь Кировской районной организации КПРФ. — Сейчас мы потеряли этот статус хранителя мира. Но мы надеемся на то, что основы того, что заложено в советские годы, будут сохранены.

- Очень хорошо, что нам удается напомнить людям об истинной сути праздника, — подытожил Эльхан Мардалиев, депутат областной Думы, — это не день дарения носков и шампуней. Это день, который напоминает нам о победах нашей страны, о том, что было построено и создано за долгие годы Советской власти. О традициях, которые нам надо хранить и продвигать.

Елена СИНИЦЫНА.



Второй год при ярославском отделении Союза писателей России работает "Клуб литераторов". Ежемесячно в «творческой обители» на ул. Терешковой, 5 собираются художники слова, и кто-то из них рассказывает о секретах мастерства, читает свои произведения, делится планами и выслушивает мнение коллег. Суждения собратьев по перу, надо сказать, не всегда комплиментарные, но «виновник торжества» заранее готов к тому, что его не только по головке будут гладить. Никакой обиды нет и в помине, поскольку всё это делается, как говорится, для пользы дела.

Сначала к такой форме «творческих отчётов» в коллективе отнеслись несколько скептически, с определённой долей сомнения и даже недоверия. Не царское, мол, это дело - профессионалам делиться опытом с товарищами по цеху, наше дело - писать в тиши да покое. Но все сомнения развеялись на первом же заседании Клуба, где выйти на «лобное место» изъявил желание прозаик Алексей Серов. Этот талантливый автор смело распахнул двери в свою «литературную кухню», рассказал о приёмах работы со словом, о средствах, применяемых в «святом ремесле», о формах и методах создания повестей и рассказов. Алексей Анатольевич не нуждается в особом представлении, поскольку, несмотря на молодость, давно обрёл довольно широкую известность, публикуясь в

# Клуб писателей Ярославии

самых престижных всероссийских «толстых» журналах и литературных альманахах. Пока он единственный из ярославских писателей, кто удостоен премии журнала «Наш современник».

К слову сказать, в писательском Клубе выступают не только профессиональные литераторы, а и «племя младое», но хорошо знакомое — члены молодёжного литературного объединения при нашем Союзе писателей. Сколь эмоционально проходят эти собрания, думаю, и говорить не стоит. Но все остаются довольны, поскольку объединены одной целью - повышением творческого уровня, литературного мастерства. Работа в этом направлении идёт, требования велики, поэтому в книгах, коллективных сборниках и альманахах нет откровенно слабых произведений, за которые спустя годы было бы неловко.

Собственно говоря, любое и каждое заседание писательского Клуба — это учёба, литературный семинар, мастеркласс. Начинающие сочинители учатся у старших и опытных, а те в свою очередь у не менее маститых коллег. Взаимное обогащение даёт удивительные результаты: ярославские литераторы всё активнее заявляют о себе как крепкие профессионалы на всероссийском и международном уровне, представляя свои произведения на суд искушённого читателя, строгого



Т.М. Рыкова

ценителя русской литературы.

Известность и популярность писательского клуба в области неуклонно растёт, то и дело приходят заявки «проверить на прочность» то поэта, то прозаика. Никому отказа нет и не будет. Благо, в помещении Дома

писателей произведён ремонт, тепло, светло и уютно, а экспозиции вновь созданного Музея литературного наследия Ярославской области тоже в немалой степени располагают к реализации творческих идей, к доверительному разговору о литературе.

14 января Клуб писателей был отдан в распоряжение замечательного ярославского поэта, члена Союза российских писателей Тамары Рыковой с темой «Роль писателя в современном мире». Это, а также возможность пообщаться с талантливым собратом из «параллельного союза», стало причиной того, что в этот день на ул. Терешковой, 5 собрались почти все члены ярославской организации. Тамара Михайловна, смущённая и обрадованная таким представительством, вдохновенно и образно, как и следует настоящему поэту, предложила свой взгляд на животрепещущую тему. А проблема куда как злободневная, породившая непростую ситуацию вокруг писательского сообщества, поэтому и не оставила никого равнодушным.

Надо сказать, что писателя, руководителя литературного клуба «Тысячелетие» Т.М. Рыкову буквально восхитило то единение, которое она увидела в нашей организации, живейший интерес всех без исключения писателей к тому, о чём она говорила. В обсуждении материала приняли участие писатели из Ярославля Евгений Чеканов, Тамара Пирогова, Надежда Кудричева, Альфред Симонов, Алексей Серов, Лариса Желенис, Николай Гончаров, Вячеслав Ковальков, Анатолий Смирнов (Рыбинск), Владимир Мартышин (пос. Борисоглебский), Мамед Халилов (пос. Пречистое), Николай Родионов (Ростов), директор литературного музея при организации И.К.Смирнова, члены молодёжного лито Оксана Сабурова, Егор Радостин и другие.

что говорил каждый — тема особого разговора. Мнения были разные, порой неожиданные и противоречивые, но все сошлись в одном — несмотря ни на что, надо работать, крепить творческие узы, развивать дружеские связи. Единодушно решили, что патриотическая по определению организация должна и впредь развивать и приумножать достижения поколений русских писателей, отстаивать и претворять в жизни великие русские литературные традиции, противодействовать угрожающей нам гуманитарной катастрофе.

Евгений ГУСЕВ, председатель Ярославского областного отделения Союза писателей России.

# В Петербурге продолжаются протесты против намерения объединить две крупнейшие национальные библиотеки: Российскую государственную библиотеку (РГБ) - бывшую Государственную библиотеку СССР им. В.И. Ленина в Москве, и Российскую национальную библиотеку (РНБ) - бывшую Государственную публичную библиотеку РСФСР им. М.Е. Салтыкова-Щедрина в Санкт-Петербурге.

В начале января 2017 года стало известно, что в адрес председателя правительства Российской Федерации поступило обращение министра культуры РФ В.Р. Мединского с просьбой поддержать совместное предложение нынешних генеральных директоров РГБ (В.И. Гнездилов) и РНБ (А.И. Вислый) об объединении крупнейших книгохранилищ.

Петербургские студенты-филологи провели акцию протеста против объединения Российской национальной библиотеки и Российской государственной библиотеки. Свою акцию они объяснили так: "Мы протестуем, потому что власть уничтожает не только библиотеку, но и петербургское образование в целом. Нам не нужна такая власть. Нам нужна библиотека".

Через несколько дней петербургские ученые провели целую серию пикетов протеста у главного здания Российской национальной библиотеки на Невском проспекте. Профессионалы подчеркивают, что реализация проекта приведет к фактическому уничтожению РНЬ - крупнейшего национального книгохранилища не просто общероссийского, но мирового масштаба. Статистика подтверждает опасения специалистов. Как сообщила Счетная палата РФ, в 2014 году, объявленном Годом культуры, число библиотек в России сократилось на 340 единиц, а читателей - на 524 тысячи человек. Всего за минувшие четверть века количество библиотек в России значительно уменьшилось: с 57,2 тысячи в 1992 году

до 38,9 тысячи в 2015 году.

"Реформаторы" заявляют, что слияние приведет к созданию самой крупной в мире национальной библиотеки. Однако никто не может ответить, зачем это нужно. Руководство отечественной культуры озабочено не кризисным состоянием библиотечной отрасли и разумным использованием ее культурно-просветительного и научно-информационного потенциала, а экономией средств на содержание и возможностью похвастаться самой большой библиотекой. Как она при этом

## «Оптимизация» добралась до национальных библиотек



Российская государственная библиотека в Москве.

будет работать? К каким утратам приведет ее формирование? Ответов на эти вопросы не слышно.

Зато слышны голоса противников очередной преступной "оптимизации".

#### А что на самом деле

Заверения чиновников, что фонды библиотек не пострадают и по-прежнему будут в одинаковой мере доступны в обоих городах, не выдерживают никакой критики. Инициаторы объединения прямо утверждают: это слияние позволит вдвое сократить количество поступающих в них обязательных экземпляров печатной продукции, что решит проблему нехватки площадей для хранения литературы. Таким образом, либо в Москве. Петербурге читателям и исследователям будет недоступна часть новых книг и периодических изданий, что осложнит научно-исследовательскую деятельность российских ученых. Умалчивают чиновники и о том, что если поступление печатных экземпляров сократится вдвое, то также сократится и их доступность для читателей. Если любой экземпляр будет храниться в Москве, то, чтобы ознакомиться с ним, туда придется ехать или возить заказы из одного города в другой.

В случае если будет создана единая библиотека, распределение фондов между отделами станет внутренним делом ее администрации. Редко используемые фонды, ставшие в результате объединения дубликатными, будут беспощадно распроданы и утеряны. Страшный пожар в библиотеке ИНИОН РАН в январе 2015 года, последствия которого до сих пор поражают воображение (уничтожены свыше миллиона уникальных единиц



Российская национальная библиотека в Санкт-Петербурге.

хранения и каталог), показал, что именно такое дублирование страхует нас от подобных трагедий.

Решимость ведущих специалистов библиотечного дела сопротивляться объединению становится понятна, если, хотя бы в первом приближении, перечислить последствия "реформирования"

Под ударом две крупнейшие библиотеки, обладающие уникальными фондами мирового значения (фонд РГБ составляет 45 миллионов единиц хранения, РНБ - 36 миллионов единиц). Болезненные изменения уже и так их коснулись. В РНБ произведено критическое сокращение штата нескольких отделов: информационно-библиограи краеведения (ОБИК), а также отдела обработки и каталогов. В итоге, по словам специалистов, срок от момента поступления книги в библиотеку до возможности ее получения читателем составляет в некоторых случаях до полутора лет. Объединение приведет к тому, что все эти процессы только усугубятся. Объединение обернется очевидным сокращением финансирования и неизбежной реструктуризацией библиотеки. То есть в каждой из двух библиотек будет поражен единый организм - система, годами создававшаяся профессионалами

Во-вторых, это приведет к невиданному разрастанию управленческого аппарата на фоне сокращения профессиональных библиографов и других грамотных специалистов. Произойдет утрата исследовательских и научных функций библиотеки.

Кроме того, на период реконструкции читатели рискуют потерять даже

теперешние условия работы: явно пострадают доступность электронного заказа, сроки выдачи, комплектация фонда.

Особую тревогу и возмущение вызывает кулуарность принятия решения о готовящемся объединении. Тексты обращений директоров РГБ и РНБ Владимира Гнездилова и Александра Вислого, а также обращения министра культуры Владимира Мединского к председателю правительства Дмитрию Медведеву остаются неопубликованными, их содержание известно лишь в пересказах. Секретность принятия решения, определяющего судьбу библиотек, ставит под сомнение любые декларации о благих намерениях.

Протест вызывает уже то, что такие министерские инициативы в нашей стране в принципе возможны, и при этом без предварительных консультаций и учета мнения специалистов, экспертного сообщества, признавшего идею создания единой библиотеки на базе РГБ и РНБ циничной и разрушительной.

Глава Библиотеки Академии наук В.П. Леонов считает, что "не надо преувеличивать компетентность людей, которые принимают решения. Вислый и Гнездилов в библиотечной среде люди чужие". Это мнение имеет под собой основание. Так, А. Вислый кандидатом математических наук и был в РГБ директором по информатизации. Зоя Чалова, директор Центральной городской публичной библиотеки им. Маяковского, президент Петербургского библиотечного общества, говорит, что за спиной библиотечного сообщества тихо решают судьбу Публички: "Это библиотека нашего города, в котором сотни библиотек, в котором есть библиотечная общественность. Мне бы очень хотелось увидеть Александра Ивановича Вислого, и я не побоюсь ему сказать в глаза, что он уже год практически в нашем городе и ни разу не поинтересовался, что происходит в библиотеках Петербурга, что есть Петербургское библиотечное сообщество, что есть человек, его возглавляющий, это неуважительное отношение ко всем нам".

#### Схватка за недвижимость

Общий объем финансирования федеральной программы "Развитие

библиотечного дела" в 2016 году составил 3,3 млрд. рублей (на финансирование государственных библиотек Москвы и Санкт-Петербурга). Речь идет не только о распределении финансирования, но и о борьбе за владение объектами недвижимости. Практика показывает, что там, где затеваются слияния, поглощения, "оптимизации" и т.п., подноготная слияния объектами раво на недвижимость. В истории слияния РНБ и РГБ уже есть проекты перемещения библиотечных коллекций на городские окраины и за черту города.

Для реализации проекта по объединению потребуется исключить РНБ из Государственного свода особо ценных объектов культурного наследия народов РФ. Однако исключение из него как законом "О библиотечном деле", так и "Положением о Государственном своде особо ценных объектов культурного наследия народов РФ", утвержденным постановлением правительства РФ, вообще не предусмотрено.

Но закон, как и разрушительные последствия затеянного преобразования, кажется, мало волнует реформаторов.

15 февраля на заседании городского парламента депутаты приняли постановление "Об обращении Законодательного собрания Санкт-Петербурга к министру культуры Российской Федерации В.Р. Мединскому". В обращении содержится просьба не допустить поспешных решений по вопросу структурного издминистративного объединения Российской национальной и Российской государственной библиотек. Обращение решительно поддержала фракция КПРФ.

Эту позицию прокомментировала руководитель фракции КПРФ в Законодательном собрании Санкт-Петербурга О.А. Ходунова: "Мы уже видели разрушительные процессы на примере Академии наук, медицинских учреждений, а теперь - библиотеки. Такие реорганизации мы считаем по сути преступными.

За многие годы эти две замечательные библиотеки превратились в ведущие библиотечные центры не только России, но и мира. Каждая из них имеет свою историю, свои традиции, связанные с выдающимися отечественными просветителями, внесшими вклад в создание, формирование и становление библиотечного дела страны. Но все в ближайшее время может кардинальным образом измениться.

Ольга ЯКОВЕНКО.

ОТ РЕДАКЦИИ. Наше мнение: преступную «оптимизацию» главных библиотек страны необходимо остановить, а оптимизаторам — дать по рукам.