СОВЕТСКАЯ ЯРОСЛАВИЯ

Наш сайт www.yarkprf.ru e-mail: yarkprf@mail.ru

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

16+ Газета Ярославского областного отделения КПРФ прочти и передай другим № 36 (886) 13 – 19 сентября 2017 г. (дата выхода 13.09.2017 г.)

Тутаеву – быть!

10 сентября состоялся опрос жителей Тутаева о том, нужно ли переименовать город. На опросных пунктах было столпотворение.

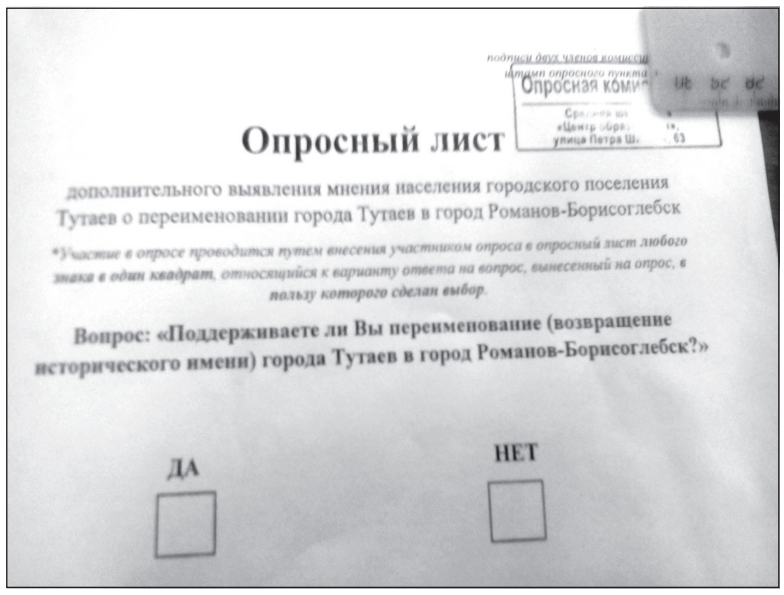
КПРФ изначально заявляла, что тема переименования вносит раскол в общество.

В Государственной Думе РФ еще в конце 2016 года в первом чтении был принят федеральный закон о переименовании города Тутаева. Но благодаря активной позиции значительной части жителей, выступающих против, было принято решение провести опрос жителей.

И вот опрос состоялся. Явка составила более 33 процентов. 65 процентов опрошенных заявили: «Тутаеву быть!»

За проведением опроса наблюдал заместитель руководителя фракции КПРФ Госдумы РФ В.С. Шурчанов.

Наш корр.



Недетский вопрос о школах и садиках

Несколько комитетов Ярославской областной Думы в первую неделю сентября провели первые заседания осенней сессии. Депутаты из комитета по образованию отправились в новую школу в селе Туношна, где обсудили актуальные вопросы отрасли: строительство образовательных учреждений, подготовку к учебному году и состояние парка школьных автобусов. Несмотря на определённые сдвиги, по данным направлениям остаётся немало проблем.

Читайте на странице 2.

До столетия Великой Октябрьской социалистической революции осталось 55 дней

У КПРФ в муниципалитете Ярославля будет четыре депутата

По предварительным данным, в новый состав муниципалитета города Ярославля войдут четыре депутата от КПРФ. Это Наталия Бобрякова, Алексей Филиппов, Евгения Овод и Елена Горбунова.

По партийным спискам КПРФ получила 15,79% голосов избирателей, «Единая Россия» – 48,95%, ЛДПР – 8,95%, «Справедливая Россия» – 7,05%.

«ЯБЛОКО», «Патриоты России» и «Парнас», как не прошедшие 5% барьер, в муниципалитет не попадут.

По одномандатным избирательным округам кандидаты от КПРФ получили довольно высокие результаты. Наталия Бобрякова собрала 1992 голоса, Валерий Байло – 1682, Евгения Овод – 1533, Елена Горбунова – 1519, Владимир Смирнов – 1380, Антон Голицын – 1341, Замина Мардалиева – 1220, Михаил Ефимов – 1170, Денис Демин – 1105, Алексей Филиппов – 1099, Андрей Сизов – 974, Алеся Алиева – 956, Илья Тушин – 911, Максим Халявин – 720, Вадим Пауков – 713, Максим Константинов – 569, Ибрет Мамедбеков – 546.

Однако у кандидатов от партии власти административный и финансовый ресурсы были сильнее.

Таким образом, на 38 депутатских мандатов могут претендовать только «Единая России», КПРФ, ЛДПР и «Справедливая Россия».

Вадим БЕСЕДИН.

Будем бороться за Павловскую рощу до конца!

Ярославцы вышли на территорию зеленого островка природы в Брагине, чтобы выразить свой протест застройщикам

Градозащитники, «зеленые», волонтеры, принимающие участие в уборках в зеленой зоне, пришли в парк для того, чтобы привлечь внимание жителей Дзержинского района к проблеме. Павловская роща – прекрасный лесопарк, любимое место зимнего и летнего отдыха для всего района, место тренировок для нескольких спортшкол и многих детских спортивных секций. И просто прекрасный островок природы в самом крупном жилом районе города. При этом островок этот сокращается год от года. Ранее парк занимал территорию 30 гектаров. Но 6 лет назад муниципалитет проголосовал за то, чтобы вывести 10 гектаров рощи из статуса особо охраняемой территории. Земля была отдана детскому учреждению СЖД для садоводства и ведения подсобного хозяйства. Однако через небольшой отрезок времени оказалась в собственности строительной компании «Золотое кольцо», которая незамедлительно начала на участке строительство. Таким образом, был построен дом высотой в 21 этаж. Компания не намерена останавливаться на достигнутом и сейчас готова выстроить еще 9 таких же зданий.

Это совсем не радует жителей Дзержинского района.

– *Сегодня «откусили» 10 гектаров, завтра еще столько же. А потом что?* – спрашивали собравшиеся.

В апреле 2016 года жители на общественных слушаниях большинством голосов приняли решение о запрете любой застройки в зоне рощи. Однако результаты общественных слушаний были признаны «рекомендательными». Роман Галагаев, депутат муниципалитета и совладелец компании «Золотое кольцо», которая намерена продолжать строительство в зоне Павловской рощи, собирает «круглые столы», на которых доказывает всем, что роща на данный момент крайне нуждается в благоустройстве, что в ней мусор и больные деревья.

(Окончание на стр. 8)

Глава поселения оштрафован

Глава сельского поселения Бурмакино оштрафован на 2000 рублей за нарушение санитарно-эпидемиологических требований к питьевой воде.

Территориальным отделом Управления Роспотребнадзора по Ярославской области в Тутаевском муниципальном районе проведена плановая выездная проверка в отношении администрации сельского поселения Бурмакино.

В ходе надзорных мероприятий выявлены нарушения: ст.ст. 19, 21 Федерального закона от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения».

Глава сельского поселения Бурмакино привлечён к административной ответственности в виде штрафа 2000 руб. по ст. 6.5 КоАП РФ – нарушение санитарно-эпидемиологических требований к питьевой воде, а также к питьевому и хозяйственно-бытовому водоснабжению.

Администрация сельского поселения Бурмакино привлечена к административной ответственности в виде штрафа 10000 руб. по ст. 6.3 КоАП РФ – нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

Администрации поселения дано предписание об устранении выявленных нарушений сроком исполнения 20 октября 2017 года.

Вадим БЕСЕДИН.

Полиция ищет Лагунина

Глава компании «Мариан-строй», оставившей полторы сотни дольщиков без квартир, объявлен в розыск. За информацию о том, где он может находиться, МВД России готово заплатить миллион рублей.

Андрей Лагунин, исчезнувший из России глава компании «Мариан-строй», подозревается в причинении крупного ущерба 153 дольщикам, а также обвиняется в неуплате налогов на общую сумму около 15 миллионов рублей.

Лагунин находится в международном розыске с октября прошлого года. В ноябре 2016 года Кировский районный суд постановил взять застройщика под арест. Но подозреваемый в обмане Лагунин на заседание не явился. Среди дольщиков циркулировали слухи, что беглый девелопер неплохо проводит время в Испании, где у него, опять же по слухам, есть собственный дом.

Дом же в Ярославле, на улице Балтийской, который так и не достроила компания, обещали сдать в эксплуатацию еще в 2014 году, однако и в 2016 дольщики не дождались новоселья. С тех пор пытаются найти справедливость в судах.

В этом году проблема частично решена – при помощи региональных властей дом был введен в эксплуатацию. А следственные органы начали активнее разыскивать бизнесмена-жулика.

Наш корр.

Отстояли право на изображение Сталина

БИЙСКОЕ отделение "Единой России" попыталось снять список КПРФ с выборов за использование в агитационных материалах изображения И.В. Сталина.

Еще одни выборы, пожалуй, надолго запомнятся массовыми нарушениями со стороны "Единой России". Причем многие из них были выявлены в ходе текущей избирательной кампании по сигналам КПРФ. Представители "партии власти" в свою очередь предприняли попытку уличить коммунистов в незаконной агитации.

3 сентября состоялось заседание Бийского городского суда по административному иску местного отделения "Единой России" к городскому отделению КПРФ. Ни много ни мало истец потребовал отменить регистрацию муниципального списка кандидатов КПРФ на выборах в бийскую Думу. Внимание "единороссов" привлекла листовка с изображением И.В. Сталина, на которой содержится призыв "За КПРФ!" и приводится высказывание Генералиссимуса СССР: "Мы хотим иметь государственный аппарат, как средство обслуживания народных масс, а некоторые люди этого госаппарата хотят превратить его в статью кормления".

По утверждению истца, ответчик не имел права использовать фотографию И.В. Сталина в связи с тем, что она является объектом авторского права, принадлежащего Госархиву России. Однако суд не согласился с доводами истца. В ходе разбирательства представитель "Единой России" так и не смог доказать, что российскому Госархиву принадлежат авторские права.

Кроме того, суд установил, что изображение И.В. Сталина не является основным объектом использования, а значит, условия использования фотографического изображения ответчиком были соблюдены. В итоге суд отказал "Единой России" в удовлетворении исковых требований в полном объеме.

«ПРАВДА».

Недетский вопрос о школах и садиках

(Окончание. Начало на стр. 1)

Школа в Туношне, где прошло выездное заседание, была открыта 1 сентября, после шести лет строительства. За это время уже успело подрасти новое поколение детей. И вот, наконец, свершилось! Школа рассчитана на 499 мест. За ней закреплены 4 автобуса. Около 200 детей привозят из окрестных населённых пунктов. По словам депутата фракции КПРФ и члена думского комитета по образованию Елены Кузнецовой, в здании оборудованы прекрасные учебные классы, просторные спортивный и актовый залы. Конечно, было бы здорово, если бы такие школы строились в нашей области повсеместно. Но, к сожалению, пока это только мечта. Представители областного правительства отметили, что сегодня бюджет может потянуть только одно образовательное учреждение в год. По правде говоря, даже в это верится с трудом, поскольку та же туношенская школа стала всего второй за последние 20 лет (наряду со школой в селе Дмитриевское Даниловского района, открытой в 2013 году).

В планах на среднесрочную перспективу – строительство ещё четырёх образовательных учреждений. Это в Ярославле пристройка к СОШ № 43 (её планируют закончить в следующем году), школа в микрорайоне «Сокол» (работы намерены завершить в 2019 году) и новое учреждение на месте аварийной СОШ № 53 (плановый срок ввода в эксплуатацию – 2022 год). А также должна появиться школа на улице Тракторной в Рыбинске (к 2020 году).

Непосредственная работа началась только на первом объекте. Остальные существуют на бумаге, притом уже не один год. В ряде муниципальных образований к решению проблемы готовы подключиться частные инвесторы. Но чрезмерная бюрократия и косность властей губит всё дело. К примеру, в Борисоглебском районе до сих пор не могут приступить к строительству Вощажниковской школы, поскольку местный глава почему-то не провёл конкурсных процедур.

Чуть лучше обстоит дело с детскими садами. После длительного простоя в Ярославле возобновили строительство двух дошкольных учреждений - на улицах Колмогорова и Чернопрудной. Их планируют сдать в 3 квартале следующего года. Ещё пять садиков – в Дзержинском районе Ярославля, Данилове, Пошехонье, Угличе и посёлке Михайловский находятся в разной степени готовности. Работы намерены закончить в 2018-2019 годах. Разумеется, при условии надлежащего финансирования. Депутаты обратили на это особое внимание.

- В итоговом решении комитета мы рекомендовали мэрии Ярославля предусмотреть средства на достройку садика на Тутаевском шоссе, а правительству – заложить в бюджете достаточное количество денег для завершения строительства четырёх дошкольных учреждений по области. Кроме того, мы потребовали от главы Борисоглебского района предоставить всю необходимую информацию по ситуации со школой в Вощажникове. Будем приглашать его на очередное заседание и детально разбираться в проблеме. Хотя на самом деле к строительству школ нужен комплексный подход. Самый лучший вариант – подключаться к соответствующей федеральной программе. Условия более чем выгодные: софинансирование области составляет 29%, а оставшийся 71% дают из Москвы. От региональных властей требуется лишь собрать необходимые документы и подать заявку на участие, - рассказала депутат фракции КПРФ **Елена Кузнецова.**

Ещё один вопрос касался готовности образовательных учреждений к очередному учебному году. Вопрос, стоит сказать, непраздный. По итогам проведения проверок надзорные органы выдают много предписаний. Однако многие из них не исполняются годами. Как, например, по школе № 3 в Ленинском районе Ярославля, где требовалась реконструкция теплоузла. Депутаты фракции КПРФ в областной Думе не раз ставили этот вопрос, вносили поправки в бюджет. Но чиновники будто не видели проблемы. Правда, в итоге средства всё-таки нашли, хотя ждать пришлось долго.

В 2017-м на подготовку к учебному году выделено 556 миллионов. Из них 211 предназначены на ремонт, 81 – на противопожарные мероприятия, 180 – на исполнение предписаний. Правда, эти предписания были выданы в предыдущие периоды. А «свежие» придётся «покрывать» уже за счёт средств будущего года. Не исключено, что к декабрю по данному вопросу депутатам также придётся вносить поправки в бюджет. В противном случае, на устранение замечаний надзорных органов может попросту не хватить денег, а образовательные учреждения столкнутся с серьёзными трудностями при очередной проверке.

Иван ДЕНИСОВ.

Выборы прошли – мусор остался

Накануне выборов у ярославцев был особый настрой. Они шли на избирательные участки веря, что теперь их жизнь будет меняться к лучшему, что власть их услышит и будет решать элементарные коммунальные проблемы. Скажем, своевременно вывозить мусор из контейнеров.

Каково же было разочарование жителей домов по проезду Шавырина в Дзержинском районе, когда 11 сентября утром они увидели заваленную мусором контейнерную площадку. Новую, современную, с закрывающимися дверцами! Выборы прошли, а мусор остался!

Вадим БЕСЕДИН.

Фото автора.

СОВЕТСКАЯ ЯРОСЛАВИЯ
Учредитель и издатель: Ярославский обком КПРФ.
Адрес: 150000, г. Ярославль, ул. Собинова, дом 36-а.

Газета зарегистрирована центральным региональным управлением регистрации и контроля за соблюдением законодательства о СМИ Комитета РФ по печати (г. Тверь) 1 апреля 1999 г., рег. № т-1350

Главный редактор Э.Я. Мардалиев.
Редакционная коллегия:
В.И. Сокоушин, А.С. Филиппов, Н.Ю. Бобрякова, Е.А. Иванов, М.А.Михеев.

Адрес редакции: 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 6,
Тел.: 71-91-88
e-mail: yarkprf@mail.ru
Индекс **31855**. Цена свободная.
За достоверность публикуемых материалов ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Отпечатано в типографии ООО «Новая Газетная Типография»:
г. Ярославль, ул. Механизаторов, 11.
Тираж 10000 экз. Заказ 1910.
Подписано в печать: по графику в 22.00 12.09.2017 г.,
фактически в 17.00 12.09.2017 г.

«Последний» перенос муниципалитетом срока установки новых ларьков

Если депутаты областной Думы только начали осеннюю сессию, то муниципалитет Ярославля шестого созыва на прошлой неделе провел своё последнее заседание. В повестке было более 20 вопросов, но самым резонансным стало решение о переносе срока замены нестационарных торговых объектов на киоски нового образца ещё на три месяца - до 1 декабря. Тем самым, власть фактически поддержала предложение коммунистов и признала их правоту. Но, как всегда, сделала это с опозданием и представила в качестве своей заслуги.

По замыслу мэрии, сначала предприниматели должны были заменить старые ларьки к 1 июня. При этом требования к внешнему виду новых киосков официально утвердили только в марте. То, что павильоны не успеют заменить к установленному сроку, стало понятно еще при принятии соответствующего решения муниципалитетом. Фракция КПРФ голосовала против него.

Коммунисты знали, что в столь короткие сроки малый бизнес просто не сможет найти «лишние» миллион-полтора рублей на то, чтобы изготовить новый ларёк, подвести к нему коммуникации и выложить территорию красной плиткой. Во всяком случае, тот бизнес, который ведёт свои дела законно и честно. Поэтому еще в феврале депутат от КПРФ **Антон Голицын** внёс альтернативный проект решения и предложил перенести срок на более реальную дату - 1 октября. Однако власти восприняли эту инициативу в штыки и начали чинить всевозможные препятствия.

- Руководство мэрии и муниципалитета решило пустить мой проект через все бюрократические процедуры - оценку регулирующего воздействия, заключения департаментов и так далее. Это при том, что нужные мэрии решения всегда принимаются без всех этих сложностей. К 1 июня власть поняла, что программа провалена, и срочно, безо всяких «оценок» и «заключений», перенесла срок на 1 сентября. Меня просили отозвать мой проект. Дескать, голос предпринимателей уже услышан. Но люди, которые ко мне обращались, говорили, что не успеют и до 1 сентября. Поэтому я не стал отзывать свой проект, - пояснил Антон Александрович.

И вот наступило 1 сентября – и власти снова сели в лужу. К установленной дате заменили лишь 69 киосков из 534. То есть всего 12 процентов ларьков! Красноречивые цифры, не так ли?

Антону Голицыну удалось добиться, чтобы на последнем заседании муниципалитета шестого созыва вопрос все-таки был рассмотрен. В результате мэр Владимир Слепцов сам предложил перенести срок, теперь уже на 1 декабря. То ли здравый смысл, наконец, восторжествовал, то ли сказалась предвыборная обстановка и «наверху» решили не нагнетать.

В связи с этим возникает только один вопрос: почему нельзя было сразу установить разумные сроки, как это предлагали коммунисты? Ведь своим «двойным переносом» власть ввела бизнесменов в заблуждение и породила настоящий хаос. А в итоге неразумное решение мэрии привело к разорению ряда предпринимателей и вынудило горожан мокнуть под дождем в ожидании общественного транспорта, поскольку отдельные снесённые киоски представляли собой полноценные остановочные комплексы!

У медали есть и вторая сторона. Выступая за ликвидацию отдельных ларьков, мэрия говорила, что многие из них подпольно торгуют алкоголем. Безусловно, это недопустимо. Но, как показала практика, некоторые владельцы таких точек сумели поменять киоски и продолжили реализовывать «бормотуху» уже в новых павильонах. Выходит, проблема не решена!

Очевидно, что власти попросту не должны были включать подобные объекты в схему размещения НТО. Но это сделано не было. Более того, есть факты, что отдельные ларьки, которые ведут незаконную деятельность, работают без документов и даже имеют решение суда о сносе (некоторые аж с 2011 года). Мэрия почему-то их не трогает, хотя наличие таких злачных мест является секретом Полишинеля.

Депутат Голицын полагает, что эти ларьки как-то связаны с самими чиновниками, поскольку объяснить подобную «слепоту» больше нечем. Зато честных предпринимателей, которые создают рабочие места и добросовестно платят аренду, в мэрии жёстко прессовали. Получается: своим – все, а остальным – закон. Только справедливы ли подобные «законы», если сама власть меняет их как перчатки? Для коммунистов ответ на этот вопрос давно очевиден.

А. ФЕДОРОВ.

Учителю предлагают расти над собой

Каждый год российские учителя встречают 1 сентября с определенной долей опасений и ожиданий по поводу того, что изменится в их работе в новом учебном году. Ведь бесконечные реформы уже приучили педагогов к тому, что по возвращении в учебные заведения после летних каникул их ожидают "сюрпризы" в виде очередных "указаний сверху". Вот и нынешний год не стал исключением. Министр образования и науки Ольга Васильева объявила о внедрении с 2017 года в российские школы так называемой модели национальной системы учительского роста (НСУР).

В НЫНЕШНЕМ году ее опробуют в тринадцати российских регионах: в Республике Адыгея, в Кабардино-Балкарии, Чечне, Ингушетии, Татарстане, Хабаровском крае, Ленинградской, Курганской, Томской, Московской, Ярославской, Волгоградской и Рязанской областях. Система учительского роста, по замыслу чиновников, будет направлена на установление уровня профессионализма учителя на основе результатов новой модели аттестации с помощью неких единых федеральных оценочных материалов.

Еще в конце декабря 2015 года президент РФ В. Путин по итогам заседания Государственного совета по вопросам совершенствования системы общего образования дал поручение разработать общенациональную систему профессионального роста учителей. Была поставлена весьма амбициозная задача - "сделать российскую школу одной из лучших в мире". Для этого необходимо, мол, уделять особое внимание учителю, в частности, создавать достойные условия для постоянного самосовершенствования педагога, мотивировать его повышать квалификацию, а также внедрять эффективные механизмы поощрения учительского труда. С этой целью, отметил президент, необходимо "обеспечить формирование национальной системы учительского роста, направленной, например, на установление для педагогических работников уровней владения профессиональными компетенциями, подтверждаемыми результатами аттестации..." Работа над НСУР, как сообщают чиновники от минобрнауки, продолжится до 2020 года.

В школах появятся такие должности, как старший учитель (методист) и ведущий учитель (наставник). Согласно модели НСУР, педагоги получат возможность построения "горизонтальной" и "вертикальной" карьеры. В рамках "горизонтальной", как сообщается в пояснительной записке к модели НСУР, не предполагается занятие учителем новых должностей, происходит последовательный рост его квалификации при усложнении состава трудовых функций: например, от выпускника педагогической программы (начальный уровень) до педагога-наставника (высший уровень). Эти уровни могут соответствовать ныне существующим категориям (первая, высшая).

"Вертикальная" карьера предполагает возможность занятия учителем, который продемонстрировал необходимый уровень квалификации, новых должностей - старшего и ведущего учителя. Она требует новых уровней квалификации, отличающихся от уровня квалификации педагога, соответствующего первой и высшей категории. По мнению главы минобрнауки Ольги Васильевой, внедрение национальной системы учительского роста даст перспективу молодым учителям, которые теперь будут иметь больше возможностей для карьерного роста. Ведь сейчас у педагога, мол, есть возможность "дорасти" только до должности завуча и директора.

Однако активисты Межрегионального профсоюза работников образования "Учитель" настроены отнюдь не так оптимистично. В отличие от чиновников они считают вводимую систему не только бессмысленной, но и опасной инициативой.

Инициативу внедрения модели НСУР на состоявшейся накануне Дня знаний пресс-конференции в информационном агентстве "Национальная служба новостей" прокомментировал сопредседатель профсоюза "Учитель" Всеволод Луховицкий.

- Прежде всего надо отметить, что педагог в школе трудится отнюдь не из-за карьерных соображений, - говорит Всеволод Владимирович. - Когда абитуриент выбирает педагогический вуз, в последнюю очередь он думает о построении карьеры. Но даже если, допустим, такие амбиции у него есть, никаких проблем с тем, чтобы продвинуться в дальнейшем в школе по карьерной лестнице, у него не возникнет. Человек, настроенный на карьеру, может сделать ее и в педагогике. Есть возможность продвижения на должность завуча, заместителя директора, директора, работника управления образования.

Но все-таки, на мой взгляд, в большинстве своем учителя идут в школу, чтобы работать с детьми, не задумываясь о каком-либо продвижении по службе. Зачем тому, кто хочет именно работать с детьми, "вертикальная" или "горизонтальная" карьера? Вместо того чтобы внедрять все эти новшества, следовало бы подумать о том, как обеспечить учителю достойный уровень оплаты труда. Ему не нужно быть ведущим учителем или старшим. Дайте ему спокойно учить детей, без бесконечных проверок, бессмысленной бумажной работы. Обеспечьте достойную зарплату за ставку (18 часов аудиторной нагрузки). Сегодня чиновники отчитываются: средняя зарплата учителя по стране составляет 30 тысяч рублей, а по Москве - более 60 тысяч. При этом не говорят, из чего эти цифры складываются. Молчат о том, что практически никто не работает на одну ставку, удваивая и утраивая нагрузку. Заняться нужно прежде всего решением этих проблем.

Кроме того, нет никаких объективных критериев оценки, чтобы можно было сказать: этот учитель на тридцать процентов лучше того, а этот окончил курсы и стал в 2,5 раза лучшим учителем, чем был. Это неосуществимо!

Если национальная система учительского роста будет введена, это приведет к еще большему бюрократизму в школах, к увеличению неоплачиваемой работы и к дальнейшему расколу педагогического коллектива. Я думаю, чем меньше чиновники будут указывать, как учитель должен расти над собой, тем будет лучше.

Как отмечают в профсоюзе "Учитель", неизвестно, будет ли так называемая вертикальная карьера связана с ростом зарплаты и каким именно образом. Сегодня школы получают определенное финансирование в соответствии с региональными нормативами. Если не предусмотреть дополнительных расходов в бюджете города или региона, то появление новых должностей будет означать простое перераспределение школьного бюджета между учителями, что приведет к неравенству в зарплате и неизбежно скажется на отношениях в коллективе.

Помимо всего прочего, введение НСУР наверняка потребует новой отчетности от школ и дополнительной аттестации учителей, которые и без того завалены бумажной работой и трудятся зачастую на 1,5 - 2 ставки. Присвоение новых званий предполагает выполнение дополнительных трудовых функций, в частности, разработки программ, а также методической работы и т.д. Как это будет сочетаться с выполнением педагогами их основной обязанности - обучения детей - непонятно. Будет ли это рассматриваться как дополнительная работа с соответствующей оплатой или старший учитель и ведущий учитель смогут иметь более низкую нагрузку?

Пока вопросов у учителей гораздо больше, чем ответов.

Алена ЕРКИНА.

«Не умею отдать лишь половину души»

На столетие Октября символично исполняется и 140 лет со дня рождения Феликса Дзержинского

Я отношусь к тем советским подросткам, которых Маяковский учил: «обдумывающему житье» делать жизнь с товарища Дзержинского. И я до сих пор с трогательностью воспринимаю мелькающий на экране – даже в нынешних, «полицейских» фильмах – четкий профиль Железного Феликса.

У всякой великой революции есть сердце, мозг, знамя – это ее вождь. Таким у Октября был Ленин. У всякой великой революции есть эталон воплощенного действия, мера человеческого подвижничества. Таким у Октября был Дзержинский.

В последний свой день, перед трагическими минутами, вдруг вырвавшимся в полемике восклицанием он суммирует сущее в своем характере: *«Вы знаете отлично, моя сила заключается в чем? Я не щажу себя... никогда».*

Люди, обладавшие богатейшим революционным опытом, политической зоркостью, тончайшим знанием человеческой натуры, говорили о Дзержинском: в этом революционере всё настоящее, – и стремились понять и определить его личные достоинства, духовные ценности. Достаточно обратиться к творческому наследию Феликса Эдмундовича. Есть его избранные сочинения. Есть популярное молодогвардейское издание «Феликс Дзержинский. Дневник заключенного. Письма». Здесь – самые сокровенные мысли и чувства замечательного революционера, которые он доверял только письмам к родным и страницам дневника. Дата первого письма – январь 1898 года: двадцатилетний Феликс пишет сестре из Ковенской тюрьмы; дата последнего – май 1926-го. Оно послано жене за два месяца до смерти, из последней командировки Феликса Эдмундовича. Три десятилетия – вся зрелая жизнь.

Суровая статистика биографии – шесть арестов, одиннадцать лет тюрьмы, три ссылки. Пройти через такое бесконечно трудно. Точнее, трудно всякий раз после поражения вновь поднимать себя из окопа. Каков первоначальный мотив этой неукротимости?

– Я возненавидел богатство… Люди поклоняются золотому тельцу, который превратил человеческие души в скотские… Я видел и вижу, что почти все рабочие страдают, и эти страдания находят во мне отклик, они принудили меня отбросить все, что было для меня помехой, и бороться вместе с рабочими за их освобождение… Чтобы не было на свете несправедливости, преступления, пьянства, разврата, излишеств...

Существует распространенное объяснение характера, как и поступков Дзержинского: природный (или привитый) аскетизм. Признает ли он это?

– Я – не аскет… Я… так хотел бы жить по-человечески, широко и всесторонне. Я так хотел бы познать красоту в природе, в людях, в их творениях, восхищаться ими, совершенствоваться самому, потому что красота и добро – это две родные сестры. Аскетизм, который выпал на мою долю, так мне чужд…

Широко известно: Дзержинский очень любил детей и очень много сделал для них как председатель Комиссии ВЦИК по улучшению жизни детей.

– Я страстно люблю детей… Не поверите, но эти чумазые – мои лучшие друзья. Среди них я нахожу отдых. Сколько бы талантов погибло, если бы мы их не подобрали! Всему их надо учить: и рожицу вымыть, и из карманов не тянуть, и книжку полюбить; а вот общественной организованности, мужеству, выдержке – этому они нас поучить могут.

Уточним представление о воспитании. Что Дзержинский ставит во главу угла всей системы воспитания? Что, на его взгляд, закладывает Человека в ребенке?

– Он должен в душе обладать святыней более широкой и более сильной, чем святое чувство к матери или к любимым, близким, дорогим людям. Он должен суметь полюбить идею – то, что объединит его с массами… Он должен понять, что и у тебя, и у всех окружающих его, к которым он привязан, которых он любит, есть возлюбленная святыня… Это святое чувство сильнее всех других чувств, сильнее своим моральным наказом: «Так тебе следует жить, и таким ты должен быть»… Чрезмерная строгость и слепая дисциплина – это проклятые учителя для детей… Запугиванием можно вырастить в ребенке только низость, испорченность, лицемерие, подлую трусость, карьеризм.

Заметим, это говорит председатель ВЧК!

Ф.Э. Дзержинский и И.В. Сталин. 1920-е годы.

На посту председателя ВЧК-ОГПУ Ф.Э. Дзержинский находился бессменно с первого момента ее возникновения и до последнего своего вздоха. Он учил чекистов верности партийному делу, соблюдению законности, непримиримости к врагам и вместе с тем – большому гуманизму, чуткости к людям, работе во имя интересов трудящегося человека.

– Только доверие рабочих и крестьян дало силу ВЧК и затем ГПУ выполнить возложенную революцией на них задачу – сокрушить внутреннюю контрреволюцию, раскрыть все заговоры низверженных помещиков, капиталистов…

Хочется уточнить еще один мировоззренческий момент. Большевик Дзержинский – интеллигент, что называется, с головы до пят: по происхождению – сын учителя, по профессии – профессиональный агитатор, учитель рабочей массы, по всему духу своей натуры… Он, конечно, и сына хотел бы воспитать интеллигентным человеком…

Интеллигентным, но без «интеллигентщины»… Подлинная интеллигентность кончается там, где начинается комедиантство, ложь, декорация, ничего общего не имеющая с действительностью. Интеллигентщина убийственна для души.

– Она влечет и опьяняет, как водка, своим мнимым блеском, мишурой, поэзией формы, слов, своим личным чувством какого-то превосходства. Она так привязывает к внешним проявлениям «культуры», к определенному «культурному уровню», что, когда наступает столкновение между уровнем материальной жизни и уровнем духовной жизни, потребности первой побеждают, и человек сам потом плюет на себя, становится циником, пьяницей или лицемером… Мне кажется, что жизнь рабочих – мыслящих рабочих – является средой, где меньше всего этого яду, где легче всего сохранить и обогатить душу.

Старые революционеры с чувством доброй зависти рассказывают, что Владимир Ильич Ленин в затруднительных случаях, когда какое-нибудь дело не клеилось, замечал: «Ну, надо, значит, поручать Дзержинскому – он сделает».

Весной, в четвертый год революции Феликс Эдмундович получает назначение в Наркомпуть – возглавить вконец расстроенное хозяйство. Шутили: в его железнодорожном стаже не значится ничего, кроме печального знакомства с великой Сибирской магистралью «по обстоятельствам каторги и ссылки».

Начать можно и так: пойти самому в железнодорожную кассу и встать в хвост очереди… И затем – строгую записку ответственному лицу о необходимости упорядочить дело продажи билетов.

Он делает другое. Для основательного изучения предпринимается многонедельная экспедиция в Сибирь. ЦК посылает его на хлебный фронт. Он сражается, как «хлебный маршал», и учится, как начинающий нарком. Он изучил дело настолько, что мог провести коренную реформу организации железных дорог. Уже к осени 23-го транспорт стал давать прибыль. А через несколько месяцев Дзержинский получает новое назначение – председателем ВСНХ. Становится во главе всей промышленности страны.

Уже после сибирской экспедиции, после изучения дел в Наркомпути Феликс Эдмундович видел, что с бесхозяйственностью можно покончить, лишь научившись хозяйствовать, что общественным интересам отвечают не произвольные действия военного времени, а экономическая целесообразность. На съезде транспортников он вышучивает горе-плановиков, определивших «с потолка», что, например, Севзапвод за поставку топлива Петрограду должен получить от государства 16 триллионов рублей.

– У нас развивается фетишизм… печатного станка. Но это – иллюзия… Необходимо создать листовое железо, отлить чугун, необходимо возделать поля, посеять и смолоть хлеб, для того чтобы печатный станок мог выполнить свою миссию.

Но ведь социалистическое предприятие может, как бы это выразиться, и сознательно спланировать избыток рабочих рук. Республика борется с безработицей…

– Лишняя рабочая сила в производстве превращает фабрику в собес. Это неправильная точка зрения борьбы с безработицей. Мы знаем, что при налаженности организации производства это производство может успешно развиваться, а при успешном развитии оно, расширяясь, вовлекает новые слои рабочих.

Однако перераспределение рабочей силы не решает еще проблемы…

– Пока у нас не будет наших стальных машин по последнему слову науки, нам придется перебиваться с капусты на квас.

Это заветное «последнее слово» Дзержинский понимает как трамплин к мировому уровню. Он буквально со страданием говорит своим коллегам:

– Если бы вы ознакомились с положением нашей русской науки в области техники, то вы поразились бы успехам и… Но, к сожалению, работы наших ученых кто читает? – Не мы. Кто их издает? – Не мы. А ими пользуются и их издают англичане, немцы, французы, которые поддерживают и используют ту науку, которую мы не умеем использовать…

И вот уже строгий, наступательный тон, сознание полной ответственности.

– Надо покончить с остатками комчванства, будто бы нам, коммунистам, море по колено… Я должен сказать, что без знаний, без учебы нашей собственной, без уважения к людям, которые знают, без поддержки науки, которая именно имеет целью поднять нашу промышленность и подвести научную базу под производственные процессы, мы без этого не сможем выполнить той задачи по поднятию производительности труда…

Но где провести грань между коллективным творчеством, коллективным управлением и единоначалием?

– Участие в работах комиссий или производственно-технических совещаний, или в организациях другой формы не означает отнюдь, что с вас, как с хозяйственника, снимается единоличная ответственность или что эти комиссии приобретают административные или какие-либо распорядительные функции. Вся ответственность и дальше лежит на вас, и только вы имеете право распоряжаться. Но вы приобретаете при этом условии увязки всех вопросов производства с рабочими массами не только огромный опыт, увеличенный опытом тех, кто работает у станка, но и колоссальную силу, потому что ваши распоряжения не будут только голыми, бюрократическими приказами, а будут поддержаны и проведены в жизнь всеми участниками производства.

Какие личные достоинства Дзержинский больше всего ценит в «красном директоре»?

– Знание дела. Тот, кто желает достигнуть действительных результатов, должен все дело сам знать и изучать и не скрывать недостатков и теневых сторон, не закрывать на них глаза. Инициативу. Не понимаю людей, у которых инициативы столько, сколько у ножки письменного стола.

Самый трудный для молодого руководителя вопрос – как завоевать авторитет? От чего здесь важно предостеречь?

– Каждый хозяйственник должен вести борьбу за завоевание авторитета и доверия рабочих масс, но борьба за это доверие никоим образом не должна пользоваться орудием демагогии, подлаживания к массам, удовлетворения их в ущерб и за счет государства… Чтобы выявить сознательную активность рабочих масс, не надо бояться критики, не надо затушевывать недостатки – наоборот, надо облегчить их выявление…

Но тут возникает опасность дискредитирования.

– Дискредитирован может быть только тот, кто скрывает свои недостатки, кто со злом не желает бороться, то есть тот, кто и должен быть дискредитирован…

В архиве (бывшего Института марксизма-ленинизма) хранится документ, принадлежащий перу Дзержинского, с длинным и интригующим заглавием: «Каким должен быть и что помнить, и знать должен каждый хозяйственный работник Советского государства, коммунист в особенности». Феликс Эдмундович глубоко размышлял над совершенствованием работы аппарата, над его, если так можно выразиться, моральным совершенствованием.

Валентин ЧИКИН.

Обстоятельно обсудили все проблемы

Развитие белорусско-российских отношений обсуждалось на встрече Президента Белоруссии Александра Лукашенко с Председателем ЦК КПРФ, руководителем фракции Коммунистической партии Российской Федерации в Государственной думе Геннадием Зюгановым.

"ПРЕЖДЕ ВСЕГО хочу вас поприветствовать на территории социального государства с социалистической идеологией. Думаю, вам это близко. Для меня тоже, - сказал Александр Лукашенко. - *Подчеркиваю абсолютно открыто, откровенно: ваши идеи нам не чужды. Более того, в отличие от многих постсоветских республик мы пытаемся реализовать эти идеи, и многое у нас получается. Поэтому идея, что рынок нас спасет, что капитализм - это единственная система, которая может сегодня существовать, полная чушь. Надо просто работать и ценить людей. Придет время, когда мы пожалеем, что все из прошлого перечеркнули".*

Президент добавил, что и люди это чувствуют. *"Раньше в эйфории были, думали: ах, наверное, вот если это рынок, если это тот капитализм, как в Европе, мы все будем жить лучше некуда. А получилось совсем наоборот,* - заметил А. Лукашенко. - *Мы стараемся держаться, но трудновато без вас"* (без сотрудничества с Россией. - **БЕЛТА**).

Геннадий Зюганов рассказал журналистам о подробностях состоявшейся встречи.

"Рассматривались, в частности, вопросы развития белорусско-российской кооперации в промышленной сфере, - сказал Геннадий Зюганов. - *Надо максимально складывать свои усилия для того, чтобы развивать прежде всего машиностроительный комплекс. Он в Республике Беларусь развит великолепно".*

Обсуждалось развитие сотрудничества и в агропромышленном комплексе. Геннадий Зюганов рассказал о народных хозяйствах в России и в то же время отметил положительный опыт Республики Беларусь по созданию агропромышленных центров - агрогородков. *"Я хотел, чтобы мы, делясь опытом, реализовали эти проекты».*

По словам Председателя ЦК КПРФ, в Белоруссии планируется провести юбилейный пленум Совета коммунистических партий стран бывшего Советского Союза. Белорусская делегация приглашена в Россию на празднование 100-летия Октябрьской революции.

«ПРАВДА».

Неолиберальному курсу есть альтернатива

4 - 6 сентября в Иркутске проходил форум “Байкальский регион: Достижения прошлого. Образы будущего”. По приглашению губернатора-коммуниста Сергея Левченко на форуме с докладом выступил член Президиума ЦК КПРФ, депутат Госдумы от фракции КПРФ Валерий Рашкин.

За время своего существования Иркутский авиационный завод выпустил более 7000 самолётов 20 типов. География поставок ИАЗа охватывает 37 стран мира.

В НАСТОЯЩЕЕ время российская экономика переживает непростые времена, напомнил докладчик. И сегодня, анализируя достижения прошлого и обсуждая будущее, мы не зря говорим о производительных силах: нашей стране крайне необходим рывок для развития национальной обрабатывающей промышленности и ухода от пагубной экспортно-сырьевой модели. Эта цель должна быть приоритетной на всех уровнях экономического планирования и быть важнейшим пунктом как федеральной повестки, так и повестки в макрорегионах и отдельных субъектах страны.

При этом следует понимать, что, несмотря на федеративный статус, Российская Федерация - это единое государство с единым социально-экономическим курсом, определяемым на федеральном уровне, и единым бюджетом. Возможности отдельных регионов в этих условиях весьма ограничены. И дело даже не в том, что одному в поле сложно быть воином, дело в том, что единая система диктует свои институциональные рамки и правила, которых необходимо придерживаться. Более того, сама система устроена таким образом, что губернаторам проще, удобнее и выгоднее служить своим личным интересам, а не заниматься долгосрочным развитием своего региона. Большинство глав регионов предпочитают плыть по течению, а вся их экономическая политика - это попытка выпросить побольше денег у федерального центра. Во время своего пребывания у власти они создают и укрепляют бизнес для себя и друзей, формируют площадку для своего личного будущего. На серьезное планирование региональной экономической политики решаются единицы. Однако практика показала, продолжил В. Рашкин, что применение альтернативной модели развития в рамках отдельного региона возможно - для этого нужны политическая воля и серьезные управленческие решения. Если управленческая команда ставит перед собой стратегические задачи и в ее интересах развитие региона, а не какие-то личные цели, то можно добиться очень внушительных результатов.

Руководство Иркутской области взяло на вооружение модель “государства развития”, которая предполагает усиление роли государства в экономике, введение системы государственного планирования социально-экономического развития. Дело в том, что неолиберальный курс успел продемонстрировать свою полную несостоятельность. Пользуясь условиями “свободного рынка”, крупный бизнес беспрепятственно захватывает ключевые ресурсы, а потом занимается их распродажей и выводом средств за рубеж. С точки зрения долгосрочного развития страны последствия катастрофичны: это даже не позиция вечно догоняющего, это позиция сырьевого придатка для развитых стран. Параллельно происходит постепенная деградация инфраструктуры и социальной сферы - неолиберальный подход плохо сочетается с декларируемыми принципами социального государства. Поэтому государству давно пора пересмотреть принципы управления. Модель “государства развития” компенсирует недостатки неолиберального подхода при сохранении рыночной системы.

ЧТО СДЕЛАНО в регионе и какие получены первые результаты? Прежде всего руководство региона обозначило приоритет в экономике - это рост промышленного производства и реализация политики реального импортозамещения. Чтобы достичь этих целей, задействуются механизмы государственного стратегического планирования. В стимулировании развития производственных сил на территории Иркутской области государство играет ключевую роль: региональные власти применяют систему прямых и косвенных мер поддержки конкурентоспособных предприятий и территорий, имеющих потенциал развития. В регионе был зарегистрирован первый в Сибирском федеральном округе (СФО) фонд развития промышленности, а за первые шесть месяцев 2017 года было заключено 20 соглашений о социально-экономическом сотрудничестве с предприятиями региона.

За последние полгода прирост промышленного производства в Иркутской области достиг 9,4%, когда в целом по России этот показатель составил только 2%.

При этом те условия, которые гарантируются предприятиям для развития, такие, как предоставление пониженных налоговых ставок, создаются, только если соблюдаются все требования и обеспечивается эффективное производство. Нужен рост производительности труда, выпуск конкурентоспособной продукции, “государство развития” не должно и не будет поддерживать тот бизнес, который нацелен не на развитие и честное партнерство, а на получение “легких” государственных денег. В частности, руководством области уже проведена активная работа по оптимизации налоговых льгот: утвержден план по устранению неэффективных льгот.

На взаимоотношениях государства и бизнеса хотелось бы остановиться особо. В Иркутской области они выстраиваются на следующих основаниях: государство создает бизнесу условия для работы и развития (в том числе и в виде прямой поддержки), но и бизнес в свою очередь должен гарантировать соблюдение законов, уплату налогов и своевременную выплату заработной платы своим работникам, социальную ответственность своей деятельности (в том числе заботиться о состоянии окружающей среды), вкладываться в развитие производства, не выводить капитал за рубеж. Все это - не абстрактные правила, а реально работающая модель, которая начала приносить результаты. Уже в 2016 году в Иркутской области зафиксирован рост промышленного производства на 5,7%, что выше, чем в целом по России (1,1%) и чем по СФО (0,4%). Регион продемонстрировал и более высокие темпы роста для обрабатывающих производств (1,9%), заняв первое место среди регионов Сибирского федерального округа.

В первом полугодии 2017-го результат еще более впечатляющий: прирост промышленного производства в Иркутской области достиг 9,4%, когда в целом по России этот показатель составил только 2%, а по СФО - 3,2%. Что особенно важно, вырос индекс промышленного производства главным образом за счет обрабатывающих производств.

Руководство Иркутской области провело системную работу с налогоплательщиками региона. В 2016 году бюджет области стал не просто профицитным - он стал лучшим по доходам за всю историю, поступления налоговых и неналоговых доходов в консолидированный бюджет на 23% превысили поступления 2015 года. В 2017 году доходы консолидированного бюджета региона продолжили расти, и это несмотря на изменения федерального законодательства, сократившие нормативы зачисления отдельных налоговых доходов. По сравнению с первым полугодием прошлого года налоговые и неналоговые доходы консолидированного бюджета Иркутской области в первом полугодии 2017-го выросли на 16,1%, причем этот рост происходит главным образом за счет роста поступлений от налога на прибыль организаций (на 37,4% по сравнению с первыми шестью месяцами прошлого года). Соответственно растут и поступления налоговых платежей с территории Иркутской области в федеральный бюджет: в первом полугодии 2017-го по сравнению с первым полугодием 2016-го они выросли на 76%. Таким образом достижения от применения нового социально-экономического курса в регионе вносят прямой вклад и на федеральный уровень.

Рецепт подъема региона: заниматься развитием региона, а не исключительно своей карьерой.

ПЕРЕЧИСЛЯТЬ экономические достижения Иркутской области за последние полтора года можно долго: увеличился объем инвестиций в основной капитал, сократился госдолг, растут показатели в сельском хозяйстве, лесопромышленном комплексе, сфере строительства и других отраслях. Главное, мы видим, что в непростое время стагнации после кризисных лет Иркутская область смогла достичь внушительных экономических показателей, свидетельствующих об успехе новой модели. Модель “государства развития”, подчеркнул В. Рашкин, предусматривает также ответственность государства за восстановление и развитие инфраструктуры, в том числе социальной. В рамках этой концепции государство не устраняется от регулирования социальной сферы, а, напротив, вкладывает значительные ресурсы в развитие человеческого капитала. В Иркутской области был взят долгосрочный курс на повышение качества жизни граждан, и уже в 2016 - 2017 годах зафиксированы показатели, свидетельствующие об улучшении ситуации в здравоохранении, образовании, ЖКХ, а также на рынке труда и с точки зрения уровня жизни населения.

Наконец, модель “государства развития” предполагает экономное государство, которое рационально расходует свои ресурсы, а также исповедует принципы максимально эффективного управления. Разумеется, это несовместимо с коррупцией, уходом предприятий от налогов, уводом капиталов в офшоры. Руководство Иркутской области ведет активную борьбу со всеми этими явлениями. В частности, уже была проведена масштабная работа в сфере госзакупок, и только за счет наведения порядка в этой сфере региону уже удалось сэкономить около 500 млн рублей. А ведь это только одно из направлений сокращения бюджетных издержек. Если бы другие регионы пошли по стопам Иркутской области, в стране бы высвободились огромные средства. В целом, очевидно, что даже в нынешних условиях политическая воля и управленческий подход, выстроенный на основании модели, альтернативной доминирующему неолиберальному курсу, способны дать серьезные результаты в экономике и социальной сфере в отдельно взятом регионе. Для всех остальных регионов успехи Иркутской области - это как минимум повод задуматься об эффективности методов, которые применило руководство региона для достижения этих результатов. При этом все рецепты уже есть, и они работают, вопрос только в желании заниматься развитием региона, а не исключительно своей карьерой.

ФЕДЕРАЛЬНОМУ центру, по мнению В. Рашкина, стоит обратить на достижения Иркутской области особое внимание. Во-первых, следует поощрять такие регионы-первопроходцы, создавать все условия для того, чтобы мотивировать региональные власти субъектов страны заниматься долгосрочным планированием развития своих регионов. Во-вторых - и это главное - нельзя отрицать эффективность самой модели, которая была взята на вооружение в Иркутской области. Модель “государства развития” - это то, что сегодня нужно всей стране для преодоления недостатков нынешней социально-экономической системы и стабильного экономического роста.

Надежда ВЕСЕЛОВА.

Переход – совсем не мелочь!

Не только автомобилисты и дороги важны для инфраструктуры города, но и пешеходы, и пешеходные дорожки, и переходы.

К депутатам от фракции КПРФ Кузнечихинского сельского поселения Евгении Овод и Наталии Бобряковой обратились жители поселения. Дело в том, что пешеходный надземный переход через трассу М8, которым ежедневно пользуются жители, облюбовали местные маргиналы.

– В дневное время все более или менее благополучно. Люди спокойно и безопасно пересекают федеральную трассу, – пояснила Наталия Бобрякова, *– но вечером сюда, как в клуб по интересам, стягиваются местные маргиналы. Распивают, сидят, шумят. Пугают прохожих. Часть пластикового покрытия перехода похитили неизвестные – возможно, с целью улучшить что-то на приусадебном участке. Как результат - в переходе возник сквозняк. Более того, люди невысокого роста и маленькие дети рисковали выпасть из пролома.*

Депутаты написали запрос в ФКУ «Управление автомобильной магистрали Москва-Архангельск Федерального дорожного агентства». ФКУ не замедлило откликнуться. Согласно ответу ведомства, видеонаблюдение в пешеходном переходе не предусмотрено сметой. Но, дабы пресечь вандализм и удалить развеселые компании из перехода, федеральное агентство организовало в переходе на 274 километре трассы «Москва-Холмогоры» круглосуточную охрану.

– Безопасные переходы – совсем не мелочь, – прокомментировала ситуацию Евгения Овод. *– Это то, с чем жители сталкиваются каждый день. По переходу идут мамы с детьми в школу и сад, пожилые люди - в магазин. Их благополучие должно быть обеспечено.*

Наш корр.

Звучит под Донецком позывной «Абхаз»

Ополченцы с позывными Шиба (Владислав Шинкарь из Макеевки) и Гром (Дамир Невара из Славянска), бойцы бригады «Восток», на фронтах Донбасса известны тем, что всегда воевали с укро-фашистами под красным знаменем… «Под таким стягом Дмитрий Донской победил орду хана Мамая и положил конец татаро-монгольскому игу на Руси. И мы под красным полотнищем отметем нашествие киевских орд, науськанных Порошенко и его американскими хозяевами», – говорили ополченцы.

Но весной 2015-го случилось непредвиденное. В середине апреля Шиба и Гром сопровождали журналистов по фронтам. В поселке Жабуньки под Донецком группа угодила под огонь украинских карателей, стрелявших противотанковыми управляемыми ракетами. Завязался неравный бой. Шиба и Гром были тяжело ранены, они потеряли ноги.

Ополченцев отправили в московскую клинику. Раны залечили. Но что делать сорокалетним мужикам без ног? Остаться в инвалидной коляске? А добыть хорошие протезы казалось немыслимым: где взять 3 млн рублей?

Собрать нужную сумму удалось Елене Романенко, организатору гуманитарных грузов, собираемых земляками-донбассовцами. «Откликнулись добрые люди. Не олигархи-миллиардеры, тем всегда мало, а люди, у которых свое небольшое дело и доход повыше среднего, – рассказала Елена. – Протезы были куплены, и парни стали на ноги. Здоровяк Гром быстро освоил новые «ноги» и вернулся на фронт. Ходит уже без палок, кто не знает про протезы, никогда не догадается, что у бойца ноги не свои… Походка у Грома уверенная, машину водит лихо и отважно сражается на линии соприкосновения.

Шиба пока передвигается при помощи палок. Но уверен, что тоже вернется в ополчение. За время лечения у него случились добрые перемены в личной жизни. До войны произошел разлад с женой, она забрала двух дочерей и ушла… Он занимался бизнесом, не бедствовал. А когда началась война на Донбассе, все продал, купил на вырученные деньги воинское снаряжение и пошел защищать Родину. Очень тяжело было, когда остался без ног. Тут на помощь пришла жена Юля. Узнав о несчастье мужа, немедленно приехала к нему и не отходила, пока он не начал подниматься. Сначала освоил коляску, теперь привыкает к протезам. Семья воссоединилась. А недавно у них родился сын. Теперь у Юли и Владислава трое детей – две дочери, довоенные, и сын. Шиба счастлив и твердо знает, что обязательно пойдет защищать свою семью и свою землю на фронте. Его мечта – освободить республику и зажить в мире.

На войне в Донбассе потерял руку сапер Гельмут (настоящее имя Дмитрий). На протез необходимо было около 600 тыс. рублей. По словам Е. Романенко, часть средств собрали в Москве, 350 тыс. рублей дали питерцы. Теперь Гельмут не считает себя инвалидом. Прекрасно водит машину, научился стрелять так же метко, как прежде, и воюет за свободу своей Родины – ДНР.

Легендарным командиром донбассовского ополчения называют Ахру Авидзбу, позывной Абхаз. В числе первых добровольцев приехал из родной Абхазии, как только узнал о нападении порошенковских оккупантов на Донбасс. Приехал и заявил, что будет защищать Русский мир так же самоотверженно, как защищал свою Абхазию, когда там вспыхнула война. Ахра-Абхаз сформировал интернациональную бригаду из пятнадцати бойцов – «Пятнашку», которая прославилась многочисленными успешными боевыми операциями. Всем, кто приезжает в ДНР и интересуется, кто так здорово воюет (не армия ли Путина?), Абхаз отвечает: здесь нет российской армии, есть только добровольцы, а они из разных стран и континентов по своей воле приехали защищать Донбасс. Поначалу не все умели обращаться с оружием, теперь отлично справляются.

Ахра по специальности экономист, закончил Российский университет дружбы народов, общественник по натуре. Хотел заниматься земледелием. Но оказался на Донбассе. Отец его не отговаривал, он смог понять сына.

Абхаз стал авторитетным командиром, его называют храбрецом и грамотным тактиком, бойцы ему доверяют. К Донбассу прикипел сердцем. Женился на красавице дончанке, и у них уже растут двое детей. Теперь Ахра разрывается между Абхазией и Донбассом, а в разговоре подчеркивает: «Мы, абхазы, пережившие войну, намного лучше понимаем ситуацию на Донбассе, чем, возможно, сами местные жители… Нужно очистить этот край от нацистов, полностью и бесповоротно».

Шахтеры – ударная сила угольного края. Многие с апреля 2014-го на передовой, бьются с ВСУ. Константин Кузьмин до войны работал на шахте им. Академика Скочинского. А когда полыхнуло, наряду с тысячами горняков пошел защищать свой Донбасс. Незаконная власть, по словам Кузьмина, «пыталась нам навязать свой диктат. Но ничего у них не вышло… Несмотря на киевскую пропаганду о российских войсках, именно мужчинам Донбасса пришлось учиться защищать Родину. Не было у нас профессиональных инструкторов, военное мастерство приходило с опытом. Со временем шахтеры научились строить блиндажи, грамотно отбивать атаки… Никогда не думал, что самому это придется делать».

Да, и тем горнякам, которые продолжали добывать уголь, было не легче, чем на линии огня. Шахты были мишенью для вражеской артиллерии, ВСУ старались их разрушить и лишить ДНР главного экономического ресурса. В первые же дни войны на территорию шахты «Прогресс» производственного объединения «Торезантрацит» упало более 20 вражеских снарядов. Шахта была сильно повреждена и в итоге затоплена. Горняки переживали: неужели «кормилица» погибнет? И не могли с этой мыслью смириться. Собрались, обсудили обстановку и решили восстанавливать шахту своими силами. Невероятно трудно было откачивать воду, не имея для этого специального оборудования. Непросто было и добираться до места работы, транспорт не ходил, а пули и снаряды летели отовсюду. Но шахтеры справились. «Прогресс» выдает уголь на-гора. А ее восстановление теперь считают подвигом шахтеров.

Только для добытого уголька нужно искать рынки сбыта. Порошенко отказался закупать ценнейший донецкий антрацит, заключил сделку с Америкой и везет топливо на Украину из-за океана по цене в два раза выше, чем мог бы платить на Донбассе. Министр экономики Незалежной на каждом углу трубит, что «сделка выгодная». А специалисты уверены, что Порошенко, ублажая свои политические амбиции, транжирит скудный бюджет страны и что невыгодная для Украины покупка угля тянет на уголовное дело. Но Порошенко во всем повинуется своим заокеанским покровителям и уверен, что они его не сдадут. Тем более что США обещают скоро осуществить обещанные поставки летального оружия на Украину на 86 млн долларов в счет будущего кредита. «Если Украина получит летальное оружие, то будет большая война», – прогнозирует глава ДНР А. Захарченко.

Только, помимо оружия, НАТО, по инициативе Порошенко, заполоняет Украину своими базами. Строится военно-морская база НАТО в Очакове Николаевской области, появится натовская база в Кропивницком Луганской области, что в 450 километрах от ДНР. В Киевской области при поддержке США будет создан Международный учебный центр по подготовке спецназа.

Понимая, что Украину в НАТО не возьмут, Порошенко решил сам «двигаться» в сторону НАТО и мечтает к 2020 году украинскую армию перевести на стандарты Североатлантического альянса, в центрах подготовки военнослужащих американские инструкторы будут учить украинских парней по-американски. Не сказать, чтобы эта идея слишком нравилась гражданам. Но куда деваться?

И уже есть результаты. Профессиональную военную подготовку по стандартам Североатлантического альянса прошли 28 боевых подразделений ВСУ. «Это профессиональные убийцы, их научили действовать в духе тактики выжженной земли, провозглашенной Порошенко», – отмечают специалисты.

Однако на фронтах случаются сбои, о чем сообщал зам. главнокомандующего ДНР полковник Э. Басурин. По его словам, украинские командиры готовы продать свои передовые позиции на Донбассе за умеренное вознаграждение. Надоело мужикам воевать, причем непонятно ради чего. Хотят одного – жить в семьях, в мире, трудиться, растить детей… Может, эти вэсэушники не прошли натовский инструктаж, а возможно, «наука» в окопах выветрилась?

Да и в каких центрах научат стоять до конца за родную землю, как стояли Гиви и Моторола или как добровольцы Абхаз, Лом, как шахтеры, которые ночью – на передовой, а утром – в забое? Или как ополченец Перевозчик, рядом с которым сражается и его жена. Да и какие инструкторы могут «научить» идти в бой тех, кто потерял ноги, руки, – как, например, Гром, Шиба, Гельмут? Порошенко задумал опоясать Незалежную натовскими структурами, чтобы обеспечить прежде всего свою личную безопасность. Потому что натворил уже такого, что народ может не простить… Но никогда янки и их вассалы не покорят страну, которую защищают люди редкого, непобедимого мужества.

Галина ПЛАТОВА.
"Советская Россия".

Уменьшился миграционный прирост населения области

За январь-июль текущего года число мигрантов внутри Ярославской области уменьшилось по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года на 377 человек, или на 3,5 процента.

Миграционный прирост населения области за этот период уменьшился на 1792 человека, или в 39,1 раза, – сообщает Ярославльстат. – Это произошло в результате сокращения числа прибывших в область при одновременном увеличении числа выбывших из региона в обмене как с российскими территориями, так и зарубежными странами.

Впечатляющие цифры по украинцам. По сравнению с 2016-м годом сальдо «обмена» жителями с этой страной сократилось в три раза. За первые семь месяцев 2017-го в Ярославскую область из Украины на ПМЖ приехали 802 человека. За тот же период 2016-го – 1281. Уехали из региона 446 человек против 206 по данным прошлого года.

Сократилось в этом году по сравнению с тем же периодом прошлого года число прибывших из Таджикистана, Азербайджана, Армении, Молдовы, Узбекистана. Выросло число прибывших из Белоруссии, Казахстана, Киргизии. Но в целом миграционный прирост компенсировал естественные потери населения всего на 1.3 процента. Численность постоянного населения области с начала года уменьшилась на 3648 человек и составила на 1 августа 1 млн. 267,1 тыс.человек.

Вадим БЕСЕДИН.

Ныне хлеборобу и урожай в убыток

Пятилетки с чередованиями лет с засушливой и умеренной погодой сменились редкостной пятилеткой относительно благоприятной погоды для сельского хозяйства ряда ведущих областей. На 5 сентября собрано 102 миллиона тонн зерна. Урожай на уровне 32 центнеров с гектара, прибавка на 4,6 центнера по сравнению с соответствующей порой прошлого года.

Итак, показатели растут пятый год подряд, и возможен очередной рекорд по валу за четверть века капитализма в стране. И тут, с огромным уважением к труду земледельцев, – законный вопрос о секретах успеха. Ведь в материальных условиях продолжается ухудшение. Остаются последствия катастрофы «приватизации», из-за которой уничтожена большая часть материально-технической базы сельского хозяйства. Вдвое сокращены энергетические мощности на 100 гектаров посевной площади. В четыре раза возросла нагрузка пашни на трактор, в три раза – площади на зерноуборочный комбайн.

В пять раз уменьшили внесение минеральных удобрений, и эта горстка не прибавляется. И это при том, что сырьевая страна повернула поток удобрений за границу и ежегодно наращивает их производство. Огромный ущерб и в том, что в большинстве ликвидированы опытно-производственные хозяйства элитного семеноводства – база всего семеноводства и высокой культуры растениеводства в сельском хозяйстве.

В таких условиях в засушливом 2010 году собран лишь 61 миллион тонн зерна, а в 2012-м – 71 миллион тонн. С тех пор, подчеркиваем, материально-техническая база села продолжает усыхать, однако показатели производства зерна неуклонно растут. И это, как всем очевидно, в основном совпадает с погодой. Кто еще поможет хлеборобу, в чем еще объяснение?

А что будет, когда климатическое кольцо природы опять повернется своей стороной засушливых и иных худых лет? Невелика загадка, ответ и сегодня у каждого перед глазами. У сельхозтоваропроизводителей 53 процента старого комбайнового парка, наименьший возраст машин в котором начинается от 10 лет. Один трактор на 293 гектара пашни, а зерноуборочный комбайн – на 490 гектаров посевов. Дальше – хуже. Пополнение просто нищенское, за полугодие земледельцы закупили лишь 250 тракторов, 106 зерноуборочных и 13 кормоуборочных комбайнов, – эта заплатка, конечно, не закрывает огромную брешь.

И потому – практически повсеместное отставание с полевыми работами, отказ от многих из них и упрощение агротехники. Класс трудового крестьянства подвергается самой нещадной эксплуатации. Вынуждают работать за нищенскую плату. Сегодня договорились продать предпринимателю 1 тысячу тонн ячменя по 5 тысяч рублей за тонну. Это 5 миллионов рублей. Выдать заработную плату за сентябрь, погасить налоги, купить горючее для уборки кукурузы, подсолнечника, ну и подъема зяби, насколько хватит средств и сил.

Класс трудового крестьянства подвергается самой нещадной эксплуатации. Вынуждают работать за нищенскую плату.

Объявлены закупочные цены в небольшой и потому, в общем, невлиятельный государственный «интервенционный» фонд: пшеница первого класса – около 12 тысяч рублей тонна, даже третьего класса – около 10 тысяч, ячмень – 7600 рублей тонна.

При таких ценах в сегодняшнем сельском хозяйстве еще удается сводить концы с концами.

Заниженные закупочные цены на продукцию села не новость, но сегодня их сброс объясняют избытком зерна внутри страны, который, выходит, создали сами себе хлеборобы в благоприятную пятилетку. И куда зерно девать?

Практически все элеваторы построены в советское время, и они без корыстных условий четко работали по обслуживанию сельского хозяйства. Планомерно вели отгрузку из хранилищ и безостановочно принимали потоки машин – хлеб Родине! Совсем иное теперь. Ныне речь идет о вывозе излишков сверх «потребности населения и АПК региона». Но, оказывается, нет вагонов, и не обещают до конца октября. Повысили тарифы на перевозку, по 1 тысяче рублей за тонну при доставке до Новороссийска. Значит, «излишек» зерна будет оставаться в области и давить на цены, удерживая их на самом низком, разорительном для села уровне. Это выгодно только самозваным частным владельцам, приблудным любителям легкой наживы.

У самых явных пройдох в конце концов пустые элеваторы отпугивают даже очень нуждающихся в закромах. Особенно слыл опорой строя частных собственников бывший член высшего совета «Единой России» А.В. Сало. А одно из его деяний уже не первого начального накопления – на Сакмарском элеваторе: в его власти пять лет назад испарились 50 тысяч тонн зерна «интервенционного» фонда России и большие партии хлеба других компаний.

Классовый интерес жаждущих наживы дельцов – купить у крестьян «излишний» хлеб за копейку, чтобы сбагрить за доллар на мировом рынке. Как ни дико, но сегодня такова политика государства.

Кудесник и за решеткой покрасовался, но чуда не раскрыл.

И хлеборобы стараются от греха подальше – авось без таких элеваторов зерно не все пропадет. Там охотно принимают, хоть сейчас вези. Но дерут огромные деньги за хранение, причем цены могут в одностороннем порядке повышать. Ссылаясь на рост тарифов на электроэнергию, на прочее. Отвез – не твое уже. Хочешь продать – они отгрузят, но опять возьмут за подработку, за отгрузку и другие дела. Практически тебе ничего не останется.

Все это вновь и вновь подтверждает обоснованность выступлений против политики диспаритета цен, против произвола, при котором крестьянина заставляют почти даром отдавать плоды его труда на родной земле. Кормилец народа живет не одним годом, ему приходится создавать запасы и распределять доходы для затрат в неурожайные годы, для поддержания устойчивого благополучия на производстве и в быту. И выработанная в советское время система ценообразования обеспечивала постоянные цены, все более полное развитие сельского хозяйства и в целом жизни села.

Однако в последнее время фактически в условиях непрерывного кризиса, реставрации капитализма в стране даже в годы природных потерь все равно обнаруживаются излишки зерна. Но более чем странно, что и с вершины власти видят «излишек» зерна хоть с пригоршню, но не обращают внимания на картину разлада села, на непрерывное уничтожение его производительных сил, в особенности животноводства, стада крупного рогатого скота, овец и коз.

Вот и в ходе текущей уборки отрадно следить за успехами хлеборобов ведущих земледельческих областей, но вызывает недоумение, что намолоченное ими зерно объявляется лишним внутри страны. Под звуки рекламного марша – на экспорт! И при этом победный рапорт – за первое полугодие в России поголовье крупного рогатого скота сократили еще на 220 тысяч голов, овец и коз – на 280 тысяч.

А в общем итоге за четверть века капиталистических «реформ» приватизаторы пустили под нож 30 миллионов голов крупного рогатого скота и 35 миллионов голов овец и коз. Осталось уже меньше третьей части прежних стад, но резня безостановочно продолжается. И поэтому, конечно, не нужны стали ежегодно более 120 миллионов тонн кормов в пересчете на зерно овса.

Вот откуда «избыток» зерна в разоренном ныне сельском хозяйстве страны. Хозяин вернул бы его для скорейшего восстановления животноводства и возрождения уничтожаемого сельского мира. Это важнейшая задача спасения населения от вымирания. Однако об этом и слова не говорят. Классовый интерес жаждущих наживы дельцов – купить у крестьян «излишний» хлеб за копейку, чтобы сбагрить за доллар на мировом рынке. Как ни дико, но сегодня такова политика государства.

И поскольку семеро сидящих на шее черпают ложкой, то пахарь под ними остается с пустой чашкой.

Поливая потом свою землю, он собирает с нее хлеб и все другие плоды труда и знает им подлинную цену. И потому он – хлебосольный хозяин за столом, который от всего сердца достойно угощает всех членов единой трудовой семьи. И тогда растет и обретает богатырскую силу великий народ великой страны.

Владимир ПУЗИЙ.
"Советская Россия".

Рабочая поездка в Республику Молдову

Делегация Ярославской областной Думы по приглашению Славянской правозащитной организации «Вече» приняла участие в мероприятиях, посвященных 73-й годовщине освобождения молдавской земли от фашистской оккупации. В составе делегации был депутат от фракции КПРФ Эльхан Мардалиев.

Основным событием стала Международная тематическая конференция «Героизм советских воинов, проявленный при освобождении Молдавии от фашистской оккупации, глазами потомков». С приветственным словом к участникам конференции обратился президент Республики Молдова Игорь Додон. «У стран, которые пытаются стереть подвиг советского солдата, будущего быть не может, – сказал глава государства. – Если бы не было Ясско-Кишиневской операции, где бы сейчас были граждане Молдовы? В нашей стране, несмотря ни на что, народ будет делать все, чтобы чтили память героев».

В боях за освобождение Молдавии от фашистской оккупации сложили свои головы около 70 тысяч советских воинов разных национальностей, в том числе и молдаване. За подвиги, совершенные в годы Великой Отечественной войны, 176 воинов 13 национальностей были удостоены звания Герой Советского Союза, а шесть воинов стали полными кавалерами ордена Славы.

Вадим БЕСЕДИН. *Фото duma.yar.ru*

Ярославская литература в опасности

В “Советской Ярославии” (№33, 2017 г.) уже прозвучала острая критика в адрес комиссии по присуждению областных премий по литературе. В этом номере публикуем продолжение темы.

2. КНИГА ЕСТЬ - ПИСАТЕЛЯ НЕТ

Держу в руках книгу М.Нянковского «Черновик». По привычке заглядываю в выходные данные с целью узнать издательство, тираж и т.д. О количестве экземпляров умалчивается, а вот издательство, надо полагать, «ООО Группа Компаний «РИПОЛ» классик». Внешне стодевяностостраничное издание смотрится весьма привлекательно, даже интригующе: на обложке пишущая машинка с вложенным в неё листом бумаги, рядом авторучка. Да и название, согласитесь, заманчивое.

Сгорая от нетерпения встретиться с высоким стилем – как-никак книга стала лауреатом областной премии по литературе в 2017 году! – открываю первую страницу. Но лучше бы я этого не делал. Сначала удивление, потом сомнение и разочарование пришли както очень быстро, вдруг, почти одновременно. Затем появились ещё и обида с досадой, словно тебя незаслуженно огорчили, обманули. Ждал встречи с литературой, а тебе подсунули какую-то сырую поделку, необработанный, неотлежавшийся черновик. И вновь подумалось: комиссия по присуждению премий по литературе в Ярославле или некомпетентна, или политически ангажирована, или подкуплена. А, может быть, всё вместе. Но то, что лауреатов у нас отбирают по принципу «свой – чужой», известно давно, с первых же дней создания этого глумливого и весьма вредного для местной литературы «ареопага». Представьте себе: в комиссии, оценивающей литературные достоинства книги, то есть писательский уровень, нет ни одного писателя! Уму непостижимо!

Вспомнились слова Маяковского: *«Если такие, как вы, творцы, / мне наплевать на всякое искусство»*. Это я об авторе книги. Что, комиссии, о которой мы ещё поговорим отдельно, не видна псевдолитературная составляющая книги, вся её несостоятельность в художественном плане? Это заметно любому маломальски грамотному человеку. Но только не комиссии. Впрочем, всё по порядку.

Повествование начинается так: *«В субботу он проснулся до обидного рано»*. Как-то я сразу споткнулся на этой фразе. Почему «до обидного», при чём здесь эта завитушка? Что, нельзя сказать «раньше обычного»? Впрочем, на это можно и рукой махнуть, но вот следующее меня просто в ступор вогнало: *«Она ещё спала, отвернувшись от него и слегка приоткрыв рот»*. Как тут не вспомнить Чехова с его незабвенной фразой из рассказа «Жалобная книга»: «Подъезжая к сией станции и глядя на природу в окно, у меня слетела шляпа». Но ведь эту несуразицу Антон Павлович выдумал нарочно, смеха ради. В нашем же «Черновике» всё, как я понимаю, на полном серьёзе.

Через пару строк: *«И когда она будет одеваться, придётся смотреть на её поношенное бельё, которое ещё надо будет собирать по всей квартире, начиная с прихожей, где он, собственно, и начал её раздевать. Или это произошло на площадке?»*. Господи, почему «придётся смотреть», кто заставляет? Не нравится – не смотри. Чего головы людям морочить! И на какой площадке – на волейбольной? В общем, не просто неуважение к читателю, неряшливость в построении фразы, здесь отсутствие литературного вкуса, литературного слуха, чувства меры и слова.

А как вам это: *«Лицо стало бледным и неподвижным, и только глаза пристально и серьёзно смотрели на Сергея»*. Я не лишён воображения, но не могу представить, как это может быть, чтобы «глаза смотрели». Впрочем, фантастам это, может, и понятно.

Вообще говоря, «Черновик» каким-то связным сюжетом не обладает. Это не роман, не повесть, это... черновик, набросок будущих рассказов. Сначала семнадцать страниц отведено однокурснику Мишке, поставлявшему автору... простите, главному герою, от лица которого ведётся повествование, девочек для постельных утех. Следом идёт Самуил Давидович Полянский, Митрич, которому посвящено ещё двенадцать страниц. Зачем они здесь, почему, с какого боку-припёку, непонятно. Наверное, для увеличения объёма книги до приличествующих размеров.

Обилие секса, вернее, обращение к этой теме на страницах книги, на мой взгляд, зашкаливает. О чём бы ни шла речь, автор обязательно подведёт нас к этому. Здесь в профессионализме и опыте М.Нянковскому не откажешь, - вдохновенно, со знанием дела говорит он о делах амурных. Профессионал! *«В постели с Оксаной он испытывал странное чувство. С прежними подругами он ощущал возбуждение конкистадора, которому с лёгкостью удалось подчинить себе новые, не покорившиеся другим завоевателям земли»*. Согласитесь – красиво сказано. Только вот какая мысль возникает: все эти красивости, по большому счёту, к

настоящей литературе имеют самое малое отношение, а вот к бульварному чтиву – прямое. Едва ли не на каждой странице описания такого характера: *«На Кристине была короткая, чуть расклешённая юбка, которая, когда девушка села к Любиному столу, облепила её упругие бёдра. Когда же Кристина закинула ногу на ногу, то длины юбки не хватило, чтобы закрыть ажурную резинку чёрных чулок и не укрывшуюся от взгляда Сергея крошечную полоску тела»*. Хоть о «полоске тела» можно лишь гадать, но у некоторых сексуально озабоченных личностей зоркий взгляд писателя М.Нянковского вызовет искренний восторг. Не знаю, к такой ли категории относятся те наши собратья по перу, которые оставили на обороте «Черновика» свои хвалебные автографы, ясно одно: проявлено очередное лакейство и холуяж. Жаль.

Однако в бойкости пера новоявленному лауреату не откажешь. Но в данном случае это, скорее, недостаток, чем достоинство. Литературные способности у автора, конечно, наличествуют, даже одарённость можно усмотреть, но не талант. Слабое владение писательским ремеслом, отсутствие школы весьма ощутимо. И это, как говорится, лежит на поверхности, видно невооружённым глазом. И если комиссия, состоящая из преподавателей вузов, литературоведов, музыкантов, художников, актёров, не заметила этого, то грош ей, комиссии, цена. Впрочем, это и без меня всем давно ясно.

Есть такое понятие – премиальная книга. То есть книга, написанная исключительно «под премию», в расчёте на внимание и оценку близких по духу комиссий, для либерально-разрушительных «Букеров», «Антибукеров» и проч. «Черновик» - несомненный образец подобной литературы. Напёрсточники от искусства, коих сегодня пруд пруди, делают всё, чтобы истинный художник слова не мог головы поднять, не то, что голос подать, а ухватистые строчкогоны объявляются творцами, именуются писателями, их чествуют и награждают.

К слову сказать, как ни бился, нигде не мог узнать состав комиссии по присуждению премии в области литературы и искусства Ярославской области. Но и без того ясно – с 1997 года, то есть со дня образования, «состав команды» остаётся неизменным, о переизбрании и речи не идёт. Лишь иногда вливаются в неё «надёжные и проверенные», «свои в доску» явные и тайные враги ярославской культуры. В положении об этой комиссии сказано, что её состав должен меняться каждые четыре года. Но нашим чиновникам от культуры закон не писан. Хоть руководство области держит в тайне состав комиссии, но они каждый раз сами себя выдают с головой. На вручении премии, о которой идёт речь, в первых рядах на почётных местах восседали « с учёным видом знатоков», словно египетские сфинксы, М. Ваняшова, Ю.Иванов, Т.Злотникова и прочая околотворческая публика, готовая порвать любого, кто осмелится заговорить о патриотизме, кто явит живое литературное слово. Это, как говорится, ядро нашей пресловутой «комиссии по культуре». Что они натворили за все эти годы безвременья, разговор особый. Скажу лишь, что эти «вершители творческих судеб» не стесняются облагодетельствовать себя любимых и своих близких: член комиссии Ваняшова М.Г. дважды становилась лауреатом областной премии за статьи о театре, Злотникова Т.А. дважды протащила в лауреаты своего мужа-режиссёра. Дважды был олауреачен Кемоклидзе за так называемые романы, оскверняющие наше советское прошлое. Перечислять можно долго, но в одной статье всего не скажешь. Несмываемым позором покрыла себя комиссия, но, как видим, именно такая она и нужна нынешней власти. «Главное, чтобы костюмчик сидел».

Но вернёмся к «Черновику».

Литературное произведение, как известно, - это текст. Что мы имеем? Понять, о чём он, текст в этой книге, мягко говоря, затруднительно. Погоня за внешними речевыми эффектами, словесные штампы сплошь и рядом, этакая разлюли-малина. К слову сказать, и с художественностью у нашего сочинителя весьма неблагополучно, здесь ближе такое определение – словесный эквилибр. И спорить, чего-то доказывать, объяснять бессмысленно и неуместно. Дело в том, мне кажется, что автор ставил перед собой задачу непосильную - «А не замахнуться ли нам на Вильяма нашего Шекспира?». И замахнулся, написал типа роман. Но получилось нечто труднообъяснимое, неудобоваримое. Желания во что бы то ни стало понравиться «почтенной публике» этакой «свободой поведения», озорством, ребячеством – в избытке. А в результате – «ужимки да прыжки». Зримой картины нет, ни одного цельного характера, мотивация поступков у героев отсутствует.

Представляется, что комиссия по присуждению литературных премий не читает книг, поступивших на рассмотрение. Нет там, в их кулуарных тусовках, никакого обсуждения того или иного произведения, никаких споров, единомыслие полное, принцип отбора остаётся прежним: наш – не наш, свой – чужой. А литература это или макулатура – никого не интересует. И ведь никого стыд не гложет за содеянное. Ну, уж если решили наградить Нянковского, так и придумали бы для него какую-нибудь другую номинацию и не позорились, делая из него писателя. Кстати, заметно было, что и самому лауреату было неловко получать эту премию, был смущён при выходе на сцену, лепетал что-то невразумительное, словно оправдывался.

Литературу от псевдолитературы отличить не так уж и трудно. Вот отделить одно от другого, как зёрна от плевел, становится всё труднее, - коммерциализация творчества, искусства сыграла свою пагубную, разрушительную роль не только с читателями, но и с писателями. Ущерб, нанесённый духовности, огромен. Поправлять дело придётся десятилетиями. А тут ещё антилитература...

В общем, если когда-нибудь будет возведён памятник жертвам халтуры, то у его подножия долго будет гореть костер из книг коньюнктурщиков типа Марининой, Улицкой, Донцовой, Акунина, Вик. Ерофеева и прочих оголтелых борзописцев, «борцов за свободу слова и печати». Достойное место в очистительном пламени будет уготовлено и произведениям некоторых наших лауреатов областной премии по литературе.

Ярославская литература в опасности! Опасность эта исходит не от писателей, а от комиссии по присуждению литературных премий. Последствия от деятельности этой структуры, если её немедленно не распустить, могут быть самыми серьёзными. Они уже сейчас приобрели угрожающие размеры, а в дальнейшем будут только возрастать.

Евгений ГУСЕВ,
председатель Ярославского регионального отделения Союза писателей России.

Будем бороться за Павловскую рощу до конца!

(Окончание. Начало на стр. 1)

При этом старательно забывает о том, что волонтеры движения «Сделаем» уже 8 лет исправно, дважды в год, выходят на уборки Павловской рощи. И выгребают горы мусора. Добровольцы давно просят о поддержке и о том, чтобы в зеленой зоне установили мусорные контейнеры.

Власть не услышала просьб. Однако, похоже, охотно откликается на желания застройщиков. На «круглый стол», созванный Романом Галагаевым, пригласили руководителей района и чиновников городской администрации. Но ни одного общественника, эколога и градозащитника.

– *Нам не надо преобразований в роще*, – сказали на собрании жители, – *не надо трогать ее. Лучшее, что можно здесь сделать, – организовать вывоз мусора и соорудить лавочки. Большего мы не хотим.*

Валерий Байло, глава фракции КПРФ в ярославском муниципалитете, поддержал градозащитников и волонтеров.

– *Фракция КПРФ всегда голосует против решений, направленных на уничтожение парков и памятников архитектуры*, – сообщил он.

Наш корр.