

www.yarkprf.ru e-mail: yarkprf@mail.ru

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

(16+) Газета Ярославского областного отделения КПРФ

прочти и передай другим

№ 38 (888) 27 сентября – 3 октября 2017 г. (дата выхода 27.09.2017 г.)

До столетия Великой

Октябрьской социалистической

революции остался 41 день

избиратели!

10 сентября, после длительного перерыва, прошли выборы губернатора Ярославской области. Все призывы провести честные и справедливые выборы остались призывами. Выборы прошли в неравной конкурентной борьбе. Сентябрь ещё раз показал, что этот месяц очень неудобный для проведения избирательных кампаний. Явка избирателей на участки для голосования была минимальной за последнее время.

Вместе с тем, около 30 тысяч избирателей Ярославской области поддержали избрание на должность губернатора Ярославской области кандидата от Ярославского областного отделения КПРФ.

Выражаю глубокую благодарность избирателям, поддержавшим меня на выборах, людям, желающим позитивных перемен в Ярославской области.

Особую благодарность выражаю избирателям родного города Рыбинска, где меня поддержали более 16 процентов избирателей. Наша борьба продолжается!

Кандидат на должность губернатора Ярославской области Михаил ПАРАМОНОВ.



В Минске прошел III Пленум Центрального Совета СКП-КПСС

3 сентября в Минске прошел III Пленум Центрального Совета СКП-КПСС. В его работе принял участие Председатель ЦК КПРФ, Председатель ЦС СКП-КПСС Г.А. Зюганов.

Читайте на странице 8.

Г.А. Зюганов: «Легитимность такой власти под сомнением»

18 сентября в Москве состоялась встреча Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова с кандидатами в губернаторы от КПРФ на выборах 10 сентября 2017 года.

В ходе беседы лидер КПРФ Г.А. Зюганов прокомментировал итоги прошедших выборов: «Мы предложили обществу свою программу вывода страны из кризиса. Наша программа «Десять шагов к достойной жизни» стала общенациональным достоянием. Мы издали ее тиражом почти 20 миллионов экземпляров. А вы постарались эту программу адаптировать к своим внутренним задачам, которые решают областная, городская или районная организации».

«В ходе этой кампании, – отметил Геннадий Андреевич, — мы получили от граждан конкретные наказы и предложения. Я считаю, что наша работа дала хорошие результаты. Прежде всего это выразилось в том, что абсолютное большинство людей поняли и почувствовали, что мы

отстаиваем справедливость, их права, что мы конструктивно подходим к решению насущных задач».

«Граждане увидели, – продолжил Г.А. Зюганов, — что тот бюджет, который предлагает правительство Медведева, в 13,5 триллионов рублей, не решает ни одной задачи. Те темпы экономического развития, которые сложились в нашей стране, серьезно усугубили положение трудящихся. Девять из десяти граждан за последние три года продолжали терять свои доходы».

«Если взять доходы детей войны, то на селе они живут на 5-8 тысяч рублей, а в городе на 10-12 тысяч рублей, максимум на 13 тысяч рублей, рассказал лидер российских коммунистов. – Заплатив коммуналку, не на что питаться и покупать лекарства. Поэтому наш закон о детях войны, который требует примерно 140 миллиардов рублей, снова становится главным требованием. На открытии осенней сессии я заявил, что этот закон мы внесем в первую очередь и будем настаивать на его принятии».

«Наши предложения по формированию бюджета развития в 22 триллиона рублей не только обоснованы, но и хорошо прописаны, - подчеркнул Г.А. Зюганов. - Мы подготовили закон о национализации минерально-сырьевой базы, который бы позволил работать огромным национальным богатствам на каждого человека, а не на пятнадцать олигархических кланов. Введение прогрессивной шкалы налогов также исключительно важно. Мы все сделаем для того, чтобы и это решение прошло. Необходимо также ввести государственную монополию на спиртоводочную промышленность и не допускать выпуска фальшивой продукции».

«Самое позорное пятно, которое есть в нынешней финансовоэкономической политике - это беспомощность в развитии реального сектора экономики, - выразил мнение лидер КПРФ. – Президент в своем Послании поставил задачу выйти на мировые темпы экономического развития. Это примерно, 3,5 процента. У нас же все топчется вокруг одного процента. Причем с довольно крупными приписками. Это не решает ни одной проблемы и ни одной

(Окончание на стр. 3)

Александр Воробьев: «Пусть избирком покажет рукава!»



Первый секретарь Ярославского областного комитета КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Ярославской областной Думе Александр Воробьев рассказал о ситуации, сложившейся вокруг региональных и муниципальных выборов, прошедших в Ярославской области 10 сентября:

«Приход к власти в Ярославской области новой команды, согласованной на самом «верху», не сделал избирательный процесс более честным и открытым. Скорее – наоборот. Для КПРФ выборы – по-прежнему игра на чужом поле и по чужим правилам. Причем эти правила постоянно меняются.

Да, в условиях враждебной среды коммунисты выступили достойно. Наш кандидат Михаил Парамонов занял второе место на губернаторских выборах. Мы сохранили четыре места в муниципалитете Ярославля. Но тот политический «артобстрел», который вели против нас, всё-таки достиг цели. И повлиял на итоговые результаты. Не мог не повлиять. Тому есть несколько

Во-первых, так называемый «муниципальный фильтр» с его требованием сбора подписей. Подход властей прост, как электровеник: для одних соберём, а других - не пропустим. Что они и делали. Естественно, ни о каком равенстве говорить не приходится. А сам фильтр нужно отменять.

Во-вторых, на проведение кампании врио губернатора Миронова и примкнувшей к нему «Единой России» были брошены огромные деньги. Подчеркну - бюджетные

деньги, которые проводили под соусом расходов на «информирование о деятельности власти». В течение нескольких месяцев по всем каналам ТВ каждый день шли хвалебные сюжеты. С мая ежемесячно распространялся спецвыпуск газеты «Северный край» (тираж которой на пике достиг 380 тысяч экземпляров). Плюс – все районные газеты. Плюс – административный ресурс при распространении. Плюс - работа в сети. То же самое касается проекта «Решаем вместе» стоимостью 650 миллионов рублей. Вне сомнений, он также работал на губернатора и «Единую Россию». И всё — за счёт казны в качестве «информирования». Хотя по форме это махровая агитация. Любого из оппозиционных кандидатов за подобные дела тут же сняли бы с выборов, обвинив в нарушении избирательного законодательства. Для Миронова не было никаких ограничений. Хочешь – фотографируйся с Президентом, хочешь - ходи по городу с министрами, хочешь - приезжай к детям. И ни одного замечания. Конечно, это беспредел.

В-третьих, административный ресурс. Начнём с Путина. За год он был у нас трижды. По-моему, такой чести больше не удостоилась ни одна область. А вереница федеральных министров, которые летом не вылезали из Ярославля? А депутат Валентина Терешкова и сенатор Анатолий Лисицын, которые возглавляли штаб Миронова? А звёзды эстрады - от Нюши до Иосифа Кобзона? Разве все они прямо или косвенно не работали на повышение имиджа власти? Та же Валентина Владимировна на дне города Тутаева открыто агитировала в поддержку тогда ещё врио губернатора. Позже то же самое повторилось в Рыбинске. Или взять сам день выборов. Мне доподлинно известно, что бюджетникам была дана установка отчитываться перед своим руководством о своей явке на участки. Что это, если не административный ресурс? И последний момент. Чисто формально Миронов был в отпуске необходимая бумажка действительно была представлена в облизбирком. А фактически? Фактически он продолжал участвовать во всех знаковых мероприятиях. Откройте сайт областного Правительства. Наверное, 80% новостей были посвящены деятельности врио губернатора. И снова никаких ограничений. Им можно всё. Закона для них не существует.

(Окончание на стр. 2)

Мэр просил следовать nnabunu voma Noononlua

21 сентября состоялась встреча избранных депутатов ярославского муниципалитета от КПРФ — Наталии Бобряковой. Евгении Овод, Елены Горбуновой и Алексея Филиппова с Владимиром Слепцовым. Разговор прошёл в преддверии первого заседания городского представительного органа нового созыва, которое запланировано на 5 октября. Коммунисты адресовали мэру несколько злободневных вопросов, волнующих избирателей. А сам градоначальник попытался сгладить острые углы и по примеру кота Леопольда из известного советского мультфильма попросил народных избранников «жить дружно».

Читайте на странице 2.



Депутаты фракции КПРФ на оргсобрании.



«Карусельщики» прыгали из окон

В ходе прошедших выборов на избирательном участке №527 в гимназии №23 в городе Саранске наблюдатели от КПРФ накрыли около 50 человек «карусельщиков».

В избирательный штаб поступило сообщение, что готовится массовый вброс. К гимназии прибывают автобусы, которые встречает координатор от «Единой России», проводит инст-



СОБЫТИЯ

руктаж, провожает в отдельный кабинет, где преступникам (а как махинаторов назвать иначе?) выдают заранее отмеченные бюллетени, по 5 штук на руки, разумеется, за кандидата на должность главы Республика Мордовия В.Д. Волкова. Затем идёт переодевание, и фальсификаторы едут на другой участок.

Пикантность ситуации в том, что в числе получивших пачку бюллетеней «по ошибке» оказалась и первый секретарь Мордовского рескома КПРФ, депутат Государственного собрания РМ В.А. Зайцева, прибывшая на участок для предотвращения вброса.

Когда это обнаружилось, была предпринята попытка физического воздействия на В.А. Зайцеву. Вплоть до нанесения телесных повреждений с целью выхватить фальшивые бюллетени. Но часть из них Зайцевой и другим коммунистам удалось оставить у себя.

Фальсификаторы разбегались, как тараканы. Даже прыгали из окон.

Всё это заснято на плёнку. Ведётся следствие. «Правда».

Александр Воробьев: «Пусть избирком покажет рукава!»

(Окончание. Начало на стр. 1)

В-четвёртых — отказ Миронова от участия в дебатах. Но это даже не хочется комментировать. Такое ощущение, что он до сих пор опасается публичных выступлений. То есть по заранее написанной бумажке говорить может, а без бумажки - нет. Что это? Незнание реальной ситуации? Боязнь неудобных вопросов? Или чтото ещё? Не знаю. Но поведение абсолютно в духе кандидатов от «Единой России».

Это то, что касается губернаторской кампании. Теперь про выборы в муниципалитет. Методы «чёрного пиара» не отличаются разнообразием. Главное оружие, которое использовалось против КПРФ, – партия-спойлер под названием «Коммунисты России». Правда, в этот раз они «превзошли» самих себя. То, что раньше писалось втихаря в чернушных газетёнках, на этот раз творилось открыто за подписью этой так называемой партии. Самое интересное, что всю эту клевету спокойно приняла городская избирательная комиссия. Там не стали отвечать за содержание этих пасквилей и порекомендовали обратиться в прокуратуру. Мы подали одно заявление – тишина. Подали второе – та же история. И до сих пор мы не получили никакого ответа, не увидели никакой оценки. Мы обратились в суд. Нам ответили, что в течение двух месяцев дело будет рассмотрено. Вот спасибо! А ничего, что поезд давно уйдёт? При этом лживая суть материалов этой псевдопартии находится на поверхности. Не нужно быть великим экспертом, чтобы это понять. Например, меня назвали коммерсантом, владельцем крупных торговых объектов. Но где эти объекты? Где доход от предпринимательской деятельности? Ни одного документа. Ни единого доказательства. Это клевета. Между прочим, уголовная статья. Но за неё снова никто не наказывает! Избирком пропускает, прокуратура не реагирует,



суд будет потом. А наше требование прекратить распространение этих материалов поддержал в избирательной комиссии лишь представитель КПРФ. Видимо, остальные партии – и «ЕР», и ЛДПР, и «СР» — согласны с тем, что их называют бандой.

Против нас действовали и другими методами. С маршруток незаконно сняли нашу имиджевую рекламу. Мы месяц решали вопрос, чтобы её восстановили. Время было потеряно. Против нас раскладывались чернушные анонимные листовки и газеты, которые выпускали большим тиражом либо «вбрасывали» в тех округах, где у нас были наиболее сильные кандидаты. Например, в 7-м округе в Заволжском районе было сразу пять таких анонимок. Мы снова обращались в компетентные органы. И снова никто никого не искал. И никто никого не найдет. Так было всегда. Против нас велась работа и по конкретным объектам. По той же Павловской роще. Господин Галагаев-младший провел целый круглый стол и обвинил нас во всех смертных грехах. Дошёл до того, что это мы уничтожаем рощу. Конечно, это бред. И разбираться в нём должны уже не правоохранители. а санитары. Но тема удивительным образом была подхвачена. Тут же появилась листовка от имени наследницы Вахрамеева, которая никогда не жила в России и уж точно не в курсе реальной ситуации. Но ушат помоев на коммунистов вылили. Потом была ещё одна «анонимка» на лощёной бумаге, порочащая наших кандидатов. Один из которых был главным конкурентом Галагаева в 5-м округе. Что это? Совпадение? Простите, верится с трудом. Слишком торчат уши. Но по этим «ушам» снова никто не получил.

Отдельная песня — работа КОИБов. Мы уже официально заявили, что не доверяем результатам, полученным с их помощью. Известно, что перед днём голосования был сбой системы. Были случаи, когда аппараты считали один бюллетень за два. И почему-то результаты «опустили» именно в тех округах, где у нас были сильные, «проходные» кандидаты. Предполагаем, что результаты занизили и по КПРФ в целом. Как минимум один мандат по списку коммунисты точно недополучили. Мы предполагаем, что дело нечисто и избирком что-то прячет в рукавах. Так пусть покажет рукава. Если всё честно - вопросов нет и мы официально признаём результаты. Вроде бы ничего сложного. Но нам снова говорят: а мы не обязаны ничего показывать. Значит, всётаки есть что скрывать. Ибо когда всё в порядке – скрывать нечего!

Одним словом, кампания была грязная. На таком фоне особенно смешными выглядели призывы власти к честным выборам. Какие честные выборы? О чём вы, ребята? Очередная профанация и ничего более. Для себя мы выводы сделали. И, безусловно, будем принимать меры по изменению избирательного законодательства. Внесём изменения в областной закон, чтобы обязательно был «ручной» пересчёт. С прокуратуры хотим получить ответы на наши обращения. Одним словом, спускать на тормозах не собираемся. Не дождутся!»

«ЯРНОВОСТИ».

Мэр просил следовать правилу кота Леопольда

(Окончание. Начало на стр. 1)

Задать свой вопрос смог каждый депутат. Алексей Филиппов поинтересовался ситуацией с остановочными комплексами. Всем известно, что в этом году мэрия решила заменить старые остановки на новые и сделать их по единому образцу. К тому же, по информации чиновников, в ряде мест ожидания общественного транспорта располагались незаконные киоски, совмещённые с остановочными комплексами. Они попали под раздачу в первых рядах и были демонтированы ещё зимой. Дальше власти, как говорится, вошли во вкус. И процесс пошёл. Старые конструкции быстро снесли, а пассажиры были вынуждены ждать автобусов, троллейбусов или маршруток на пронизывающем ветру или под приливным дождём. Так продолжалось всю весну и практически всё лето.

Первоначально новые остановки должны были привезти ещё в мае. Но сначала затянули с конкурсами, а потом подкачал изготовитель. По сообщениям ярославских СМИ, первая конструкция нового образца появилась в городе только в начале июля. А более-менее заметные перемены произошли лишь к сентябрю. Но отнюдь не повсеместно.

Вопрос: зачем было создавать проблему на ровном месте и сносить старые комплексы, если новые ещё не готовы? А главное — когда, наконец, завершится процесс замены? Об этом и спросил Алексей Филиппов.

Владимир Слепцов отметил, что без ликвидации прежних остановок нельзя было расторговывать места под новые объекты. Правда, зачем делать это с теми павильонами, где нет торговых ларьков, так и осталось непонятным. Вместе с тем, градоначальник заверил, что 50 новых комплексов будут установлены до 15 октября. А полная замена



Фракция КПРФ в новом муниципалитете Ярославля: Евгения Овод, Алексей Филиппов, Елена Горбунова и Наталия Бобрякова

завершится 15 декабря. Депутат Елена Горбунова, старший воспитатель детского сада, подняла тему обеспечения дошкольных учреждений канцелярскими принадлежностями. В этом году они должны закупаться централизованно за счёт бюджетных средств. Однако аукцион на закупку указанных товаров до сих пор даже не объявлен. В результате малыши могут остаться без пластилина, красок, карандашей и бумаги. Между тем, занятия в детских садах давно начались. Учебный процесс под угрозой срыва. Кто виноват и что делать?

В качестве главной причины проблемы видится слишком сложная процедура сбора и комплектования заказа, а также отсутствие должной работы по заполнению заявок. Иными

ющим просто не хватило навыка по обращению со столь сложной документацией. Решать вопрос пришлось, что называется, в ручном режиме. Прямо по ходу встречи с депутатами от КПРФ Владимир Слепцов позвонил своему заместителю по социальной политике Ивану Лилееву, попросил разобраться в ситуации и срочно объявить конкурс.

словами, заведу-

Наиболее

резонансным оказался вопрос депутата Евгении Овод. Она коснулась строительства многоэтажных домов в микрорайоне Тверицы. Сегодня это одна из главных «болевых точек» всей градостроительной политики Ярославля. Напомним, что в августе прошли публичные слушания, результаты которых местные жители считают необъективными и сфальсифицированными («Советская Ярославия» подробно писала об этом в одном из своих номеров). Активисты в защиту Твериц организовали народный сход, на котором присутствовало более 280 человек и была дана однозначная негативная оценка проекта комплексной высотной застройки. Лепутат от КПРФ отметила, что вследствие реализации этого проекта могут быть нарушены интересы жителей частного сектора и их право на благоприятную

окружающую среду. В свою очередь, сами заволжане всерьёз обеспокоены угрозой возникновения транспортного коллапса в створе Октябрьского моста и роста нагрузки на коммунальные сети. Наконец, есть опасения, что высотки испортят панорамные виды «столицы Золотого кольца» со Стрелки и Волжской набережной. В связи с этим Евгения Овод поинтересовалась, какова позиция мэрии, будут ли учтены интересы жителей и пройдут ли новые публичные слушания?

- Горожане настоятельно просили власть решать вопрос через рабочую группу, состоящую из специалистов и жителей, чтобы учесть все мнения, а не только позицию застройщика. А дальше начало происходить странное. Группа действительно была создана, но в количестве только трех человек. В нее не были включены многие активисты, в том числе Владимир Смирнов – инициатор народного схода. Настораживает, что власти против включения в группу неугодных общественников, - прокомментировала Евгения Овод.

Владимир Слепцов воспринял вопрос без восторга. И даже посетовал, что депутат задаёт его не тем тоном. Но, вместе с тем, пообещал провести повторные публичные слушания после доработки проекта застройки с учётом интересов жителей и рекомендаций специалистов. Ну что же. поживём - увидим.

В завершение встречи градоначальник предложил коммунистам жить дружно и «не голосовать против, лишь бы наперекор». На что депутаты от КПРФ ответили, что всегда взвешивают все свои решения, а голосуют исключительно в интересах жителей города. И продолжат делать это впредь.

Иван ДЕНИСОВ.

СОВЕТСКАЯ ЯРОСЛАВИЯ

2Лаз не выклюет

Депутаты областной Думы подвели итоги 9 месяцев работы структуры с названием «ЯрОбл ЕИРЦ». Произошло это на очередном заседании комитета по

По версии правительства Ярославской области, эта организация была создана в ноябре прошлого года с целью снижения задолженности управляющих организаций перед поставщиками коммунальных и топливно-энергетических ресурсов.

Организация сразу оказалась в приоритете у руководства региона, хотя стоимость предоставляемых ею услуг в разы превышает стоимость аналогичных услуг ранее существовавших рассчетно-кассовых центров, а учредителями являются неизвестные в Ярославской области предприниматели Мурзин и Веревкин, увидеть которых воочию так практически никому и не удалось. В частности, такая честь так и не выпала депутатам областной Думы вообще и членам комитета по жилищно-коммунальному комплексу и энергетике.

Эльхан Мардалиев, член комитета, сразу же поднял вопрос о том, почему по деятельности структуры отчитывается директор «ЯрОблЕИРЦ», Любовь Новоселова, а не директор профильного департамента или заместитель председателя правительства области Виталий Ткаченко, который в течение 9 месяцев «отдувался» за все нововведения этой крайне «прогрессивной» структуры.

Директор «ЯрОбл ЕИРЦ» Любовь Новоселова проинформировала членов комитета об основных результатах работы с момента начала деятельности. «На сегодняшний день «ЯрОБЛ ЕИРЦ» выставляет квитанции во всех муниципальных образованиях Ярославской области. В обслуживании находится 513 тысяч лицевых счетов, из них по 450 тысячам идет начисление по электроэнергии, по 323 тысячам – жилищно-коммунальные услуги. Средний уровень собираемости платежей находится на уровне 94-96 процентов», - отметила Любовь Новоселова.

«Информацию о деятельности расчётного центра мы приняли к сведению» — сообщает официальный



Эльхан Мардалиев.

сайт областной Думы.

Однако у представителя фракции КПРФ возникли многочисленные вопросы по работе представленной

— Например, меня очень интересует, каким образом частная организация смогла подарить области 25%+1 акцию? – поинтересовался Эльхан Мардалиев. — Как это произошло и насколько это все законно? Получается, что любое частное лицо может создать компанию, подарить, и правительство тоже будет лоббировать интересы одной компании?

Второй вопрос, который поднял депутат от КПРФ, — о конкурсах. В докладе коснулись контрактов о конкурсах, в которых успешно участвовал «ЯрОбл ЕИРЦ» и в дальнейшем успешно участвовал, выигрывал и т.д. Каким же образом, участвуя в конкурсе на оператора, у «ЯрОбл ЕИРЦ» получилось так, что база данных для участия в конкурсе оказалась только у одной компании, а у других этой базы не оказалось?

И как получилось так, что предприятие выставило счета по Заволжскому району за водоотведение по нормативу, чем вызвало бурю у всего района? - Известно, как. Данные передал Водоканал, он теперь тоже областная структура. А значит – просматриваются элементы сговора. Как результат – из-за этого не происходит падения цены на услуги, отсутствует конкуренция. Это ущерб Наш корр.

Монополист монополисту Г.А. Зюганов: «Легитимность такой власти под сомнением»

(Окончание. Начало на стр. 1)

«Чтобы иметь мировые темпы и выше, надо проводить совершенно иную финансово-экономическую и социальную политику. Надо вкладывать деньги в базовые отрасли производства и в аграрный сектор. Все это заложено в нашей программе, мы ее представили в ходе выборной кампании», напомнил Геннадий Андреевич.

«Мы считаем, – продолжил лидер КПРФ, – что партия власти ушла от серьезной выборной кампании. Многие поручения президента и обещания перед гражданами не выполнены. Три четверти граждан не участвовали в прошедших выборах, поэтому легитимность такой власти под сомнением. Мы за то, чтобы выборы были абсолютно полноценными. А это означает реальную программу, сильную команду, конкретные дебаты в лучшее время и честный подсчет голосов. По всем этим вопросам мы готовили проекты законов, но «Единая Россия» отказалась их принимать».

«Наша задача сегодня подвести итоги. Каждого из вас прошу дать оценки прошедших выборов и внести предложения по совершенствованию законодательства и всей нашей *работы»,* – призвал в завершение

Геннадий Андреевич. Затем поочередно выступили кандидаты в губернаторы от КПРФ на выборах 10 сентября 2017 года и лидеры партийных списков в заксобрания: О.Н. Алимова (Саратовская область), О.А. Ефимова (Новгородская область), Р.В. Кияшко (город Севастополь), С.П. Мамаев (Кировская область), А.А. Парфенов (Свердловская область), Н.И. Осадчий (Краснодарский край), Г.П. Камнев (Пензенская область), И.А. Ревин (Калининградская область), Д.В. Кузякин (Республика Мордовия), Е.А. Ульянов (Республика Карелия), В.Н. Федоткин (Рязанская область).

Практически во всех выступлениях прозвучало мнение, что надо кардинально менять выборное законодательство. В частности, было предложено перенести единый день голосования с сентября на март, чтобы

увеличить явку избирателей. В очередной раз прозвучало требование отменить «муниципальный фильтр» на губернаторских выборах.

О.Н. Алимова предложила дать право партиям отзыва своих представителей из избирательных комиссий.

Н.И. Осадчий высказал мнение, что надо добиваться отмены голосования на дому. В этом году на некоторых избирательных участках в Краснодарском крае количество проголосовавших на дому практически сравнялось с количеством голосовавших непосредственно на избирательных участках.

И.А. Ревин предложил перенести теледебаты с утра на вечер, когда у телеэкранов собирается больше зрителей. В этой связи Г.П. Камнев заметил, что в Пензенской области видеозапись теледебатов коммунисты распространяли через социальные

Что касается итогов прошедших выборов, то прозвучало мнение, что, если бы не было «каруселей», вбросов и приписок, во многих регионах с большой вероятностью состоялся бы второй тур. Так, в республике Мордовия официальная явка составила около 80 процентов, но, по мнению Д.В. Кузякина, фактически она вряд ли превысила 20 процентов. А все остальное — наглые приписки. К слову сказать, Мордовию давно уже считают «черной зоной тотальной фальсификации». На этих выборах коммунистам республики удалось внедриться в одну из таких «каруселей» и отследить все ее этапы. Г.А. Зюганов дал поручение юридической службе КПРФ особое внимание обратить на нарушения в Мордовии и подготовить соответствующие иски.

Как отмечают кандидаты-коммунисты, среди наших избирателей в основном люди среднего возраста. Все большее внимание к программе Компартии проявляет молодежь. А вот представители старшего поколения в последнее время отдают предпочтение «Единой России» или, вообще, бойкотируют выборы.

Как рассказали В.Н. Федот-

кин и О.А. Ефимова, по Новгородской и Рязанской областям гастролировала музыкальная группа «На-На» с агитацией за кандидатов от ЛДПР. В.Н. Федоткин заметил, что в его области через избирательные фонды расходы на группу «На-На» не проводились. Неужели артисты агитировали даром?

О.Н. Алимова, Р.В. Кияшко и Г.П. Камнев отметили высокую эффективность агитации через социальные сети. О.А. Ефимова полагает, что для успеха на выборах очень важен ранний старт агитационной кампании на телевидении и радио. По ее мнению, акцент в агитации, прежде всего, надо сделать на созидательной программе партии, больше рассказывать об опыте народных предприятий. Об этом же говорил и В.Н. Федоткин.

Особое мнение на этот счет высказал С.П. Мамаев. Сергей Павлинович вел избирательную кампанию, по его словам, напористо, жестко, бескомпромиссно. Он образно сравнил ее с «боевыми действиями». По итогам выборов С.П. Мамаев подготовил книгу «Коррупция в Кировской области. Варяги во власти». Сейчас он участвует в нескольких судебных делах, пытается добиться отмены результатов выборов.

Подводя итоги беседы, Геннадий Андреевич отметил, что все предложения и замечания будут учтены на заседании Президиума ЦК КПРФ. «В целом результат выборов для нас позитивный, но обольщаться нет смысла. Тем не менее, с таким результатом мы можем достойно встретить 100-летие Великого Октября», – подчеркнул Г.А. Зюганов. В этой связи он поставил задачу перед партийцами ярко и убедительно провести торжественные мероприятия, посвященные юбилею Великой Октябрьской социалистической революции.

В мероприятии также приняли участие первый заместитель Председателя ЦК КПРФ И.И. Мельников, заместители Председателя ЦК КПРФ В.И. Кашин, Д.Г. Новиков, Ю.В. Афонин, член Президиума, секретарь ЦК КПРФ К.К. Тайсаев.

Алексей БРАГИН.

На встрече депутатов фракции КПРФ с ярославским градоначальником отдельно была затронута и транспортная тема. Её подняла депутаткоммунист Наталия Бобрякова. К осени в этой сфере накопилось много проблем, но рассчитывать на их скорое решение, судя по всему, не приходится. Как выяснилось, мэр не владеет даже официальной информацией от вверенных ему муниципальных предприятий и выдаёт желаемое за действительное.

Так, как в 2017 году, ярославский транспорт не лихорадило уже давно. Всё началось с повышения стоимости проезда в автобусах, троллейбусах и трамваях до 23 рублей. Тем самым с 1 января муниципальных перевозчиков фактически приравняли к частникам. Потом начались очередные проблемы с транспортными картами. Из-за сокращения пунктов пополнения люди вновь столкнулись с массой неудобств. Ещё некоторое время спустя была объявлена кампания по замене старых маршруток на новые.

На сегодняшний день она показала свою полную несостоятельность, ибо

Мэр, учите «матчасть»!

к назначенному мэром сроку (1 сентября) в городе не заменили даже 10% автобусов. Тем не менее, отдельные предприниматели уже заявили о грядущем повышении стоимости проезда, 26 рублей, дабы отбить затраты. Самое печальное, что в данной ситуации каждый старается решить свои проблемы и совершенно забывает о пассажирах. А ведь именно они являются конечными потребителями транспортных услуг. И именно от них зависит самочувствие всей

Что дальше? И видят ли власти выход из сложившейся ситуации? Об этом депутат фракции КПРФ Наталия Бобрякова и спросила мэра.

В ходе разговора я объяснила, что стоимость проезда в общественном транспорте становится неподъёмной. Особенно для малообеспеченных граждан и семей с детьми. Например, мой избирательный округ включает микрорайон Резинотехника. Чтобы добраться оттуда в ДК имени Добрынина на новогоднюю ёлку или на вокзал

«Ярославль-Главный», приходится ехать с двумя, а то и тремя пересадками. Для семьи из четырёх человек это 184-276 рублей в один конец. Про состояние парка и расписание движения я вообще молчу. При этом такси в тот же район обходится в 200 рублей. Получается, что мне, как маме двоих детей, гораздо удобнее и выгоднее воспользоваться услугами частника. Чтобы вернуть пассажиров в общественный транспорт, его нужно сделать доступным. Прежде всего снизить стоимость проезда, рассказала после встречи Наталия Юрьевна.

Однако в ответ на доводы депутатакоммуниста Владимир Слепцов затянул до боли знакомую песню. По словам градоначальника, снижение цены билета приведёт к увеличению субсидии из бюджета в качестве компенсации выпадающих доходов муниципальных предприятий на перевозку граждан. А лишних средств в казне нет. Оно и видно: автобусы -

это же не новая плитка или заборы. На них деньги тратить жалко. В общем, ничего нового. Хотя одна новость всё же была. И новость удивительная.

Владимир Витальевич сказал, что сажиропоток на самом деле растёт. а горожане любят наш транспорт. Сказать по правде, такое заявление свидетельствует о том, что градоначальника или вводят в заблуждение, или он сам не владеет реальной ситуацией. Дело в том, что всего за три дня до встречи мэра с депутатами КПРФ состоялось заседание совета директоров АО «Яргорэлектротранс». На нём подвели итоги работы предприятия за І полугодие. Цифры оказались неутешительными. У «ЯрГЭТ» значительно выросли убытки, их сумма составила около 80 миллионов рублей. А количество перевезённых пассажиров, напротив, сократилось на 7.6%. Поэтому, о каком росте пассажиропотока говорил Владимир Слепцов, непонятно. Очевидно, градоначальнику не помешает обновить информацию и подучить

К слову, не лучше ситуация и в

ПАТП-1. Напомним, что с начала года транспортным предприятиям существенно срезали субсидию из городского бюджета - более чем на 30%. А повышение стоимости проезда на три рубля не смогло покрыть расходы. Стоит ли удивляться, что в таких условиях они покатились под откос? При этом в прошлом году АО «Яргорэлектротранс» смогло сократить убытки в два с лишним раза (с 89,5 до 41 миллиона) и даже получило благодарность за высокие показатели эффективности дея-

По странному стечению обстоятельств все проблемы (и убытки, и снижение пассажиропотока) начались именно после того, как стоимость проезда в автобусах, трамваях и троллейбусах была повышена до 23 рублей и уравнена с ценой билета в маршрутках. Коммунисты голосовали против этого решения, заранее предупреждая власти о его негативных последствиях. И оказались правы. Но их не послушали.

Сегодня депутаты фракции КПРФ уже в новом муниципалитете вновь предложили снизить стоимость проезда в общественном транспорте. Услышит ли их Владимир Слепцов или продолжит пребывать в счастливых иллюзиях? Ответ на этот вопрос станет ясен в ближайшее время.

А.ФЕДОРОВ.



В Европарламенте создают «особый формат рабочей группы для обсуждения проблемы распространения неофашистских настроений на Украине». Первые слушания пройдут 27 сентября. С докладами на них приглашены репрессированный журналист Руслан Коцаба, адвокат Татьяна Монтян, а также экс-замгенпрокурора Украины Ренат Кузьмин, который в качестве защитника ведёт дело об убийстве Олеся Бузины. Депутаты от блока Порошенко и состоящие на их прокорме «лидеры общественного мнения» уже подняли истерику на сей счёт. Однако Монтян заверила, что сорвать заседание шансов нет. Полный список преступлений, совершённых нацистами в «стране победившей гидности», настолько велик, что их невозможно будет даже просто перечислить в рамках заседаний. Мы же остановимся на самых показательных случаях.

Сосредоточимся на трёх признаках «Белой расы» начала XXI в., способных ещё шокировать стремительно толерастирующую Европу. А именно: на чисто гитлеровских символике, идеологии и расовой теории.

Будущие «коменданты» и «полевые командиры» Майдана устраивали неонацистские фестивали вроде «Бандерштат» (именно так, порогульски — без «д» предпоследней), и другие акции с непременным скандированием «Москалей на ножи!». Вот, к примеру, с этим «человеколюбивым» призывом выступает парламентарий Юрий Ильенко в присутствии лидера Майдана и первого постмайданного премьерминистра Арсения Яценюка.

Впервые же девиз этот прозвучал во время марша под флагами парламентской социал-националистической партии «Свобода», который проводил первый утверждённый Евромайданом министр сельского хозяйства Украины Швайка.

После чего уже неудивительно было наблюдать на Евромайдане обилие разнообразных свастик, надписей White Power и 14/88 (пароль неонацистов, где цифра 14 — это 14 слов манифеста о защите «Белой расы», а 88 — закодированное приветствие «Хайль Гитлер!») на касках, щитах, битах, топорах «мирных протестующих» и стенах захваченных ими зданий. Как и предельно

Шокирующие признаки «арійської наzії»



откровенное «Смерть антифашистам!» в исполнении активистов той же парламентской «Свободы» во главе с депутатом Верховной рады Михальчишиным. Не случайно первым же зарегистрированным в Раде после победы Майдана законопроектом стал документ авторства одного из лидеров победившего Евромайдана, в котором предлагается отменить наказание за публичное отрицание или оправдание преступлений фашизма, пропаганду неонацистской идеологии. изготовление и (или) распространение материалов, в которых оправдываются преступления фашистов и их пособников. В пояснительной записке к законопроекту отмечается, что статья, которую следует отменить, «направлена на борьбу против патриотов Украины».

Тот самый Львовский стадион

Буквально за неделю до вышеописанного заседания из фансектора сборной Украины по общенациональному телеканалу прозвучало «Слава Адольфу Гитлеру!», что вызвало лишь восхищение телекомментаторов. И в тот же день в сети «всплыло» видео с футбольного матча с участием неоднократного чемпиона Украины, где болельщики скандируют «Зиг хайль — мы построим новый рай».

Наконец, и ФИФА открыла дисциплинарное дело по факту проявлений нацизма на трибунах во время товарищеского матча Украина — Сербия (состоялся 15-го ноября 2016

г. в Харькове). "На 88-й минуте группа из 100 болельщиков сборной Украины не менее минуты скандировала "Зиг Хайль — Рудольф Гесс — Гитлерюгенд - СС", – говорится в отчете FARE. – Это сопровождалось характерным нацистским приветствием правой рукой». Проще говоря — зигованием. Футбольная федерация Украины (ФФУ) принялась срочно готовить ответ «со своей трактовкой эпизодов». Глава ФФУ сообщил о намерении требовать от ФИФА, чтобы красночерный флаг (флаг украинских коллаборационистов времён Второй мировой) был исключен из перечня запрещенных всемирной федерацией.

«Антиэкстремисты» под знаком СС

Для внутреннего же «употребления» имени Гитлера никакой конспирации не требуется. К примеру, на главной площади Херсона в 75-ю годовщину провозглашения во Львове «возрождения Украинской державы» (ознаменовавшуюся теми самыми погромами 1941 года) укронаци в очередной раз поклялись в верности фюреру и «героям» его батальона Nachtigall.

Кто-то скажет: «это всего лишь общественные активисты из провинции». Но вот народный депутат Украины Артем Витко, командир подразделения МВД Украины «Луганск-1» заверяет, что «Адольф Гитлер — в каждом из нас!».

МВД (вообще-то призванное бороться с экстремизмом и террором)

стало на самом деле прибежищем неонацистов. После того, как один из лидеров вышеупомянутого «Правого сектора» (запрещённая в России организация) Вадим Траян стал начальником милиции Киевской области (сегодня он уже замминистра внутренних дел Украины), к министру Авакову с открытым запросом обратилась авторитетная немецкая газета Frankfurter Allgemeine. В публикации, в частности, указывалось, что при Траяне «Правый сектор» занимался распространением книги Гитлера «Mein Kampf», а виднейшие соратники нынешнего замминистра МВД Андрей Билецкий (депутат парламента, командир спецподразделения МВД «Азов») и Олег Однороженко (заместитель командира спецподразделения «Азов» по воспитательной работе) – биологические расисты, ...открыто распространяющие арийский миф».

Начальник «биологических расистов» Траян получает наградное оружие от президента

На запрос Frankfurter Allgemeine - МВД не ответило. Пришлось отдуваться послу Украины в Германии. И признавать наличие в вооружённых силах Украины нацистов — почитателей СС.

Через некоторое время в евросоюзной Польше разгорелся новый скандал — когда важный фунционер «Азова» (ответственный за отбор в подразделение МВД «проверенных кадров») был замечен зигующим в концлагере-музее «Майданек» перед историческим плакатом с изображением Адольфа Гитлера.

На личной странице нацистаселекционера поляки открыли для себя востребованность у «азовцев» футболок с символикой отрядов СС «Мёртвая голова» (отвечавших за охрану концентрационных лагерей Третьего рейха), а также распространённость в данном спецподразделении МВД Украины традиционных гитлеровских приветствий.

Кстати, на эмблеме данного подразделения МВД Украины мы видим не только зеркальное отражение символа фольфсангель («волчий крюк») дивизии СС «Дас Райх», но и т.н. «Чёрное Солнце» — наложение свастик, символизирующее источник арийского духа.

Обычные полицейские пока ещё не столь радикальны, но лозунги коллег находят вполне законными для Украины. Традиционные для Германии 30-х гг. прошлого века и Украины 10-х годов нынешнего века факельные шествия проходят под охраной полиции.

Старается не отставать от МВД по части «истинного арийства» и украинская армия.

Чего только стоит «героиня» из «Айдара» Вита Заверуха. Её, правда, сейчас судят за убийство двоих полицейских. Но на «незламном» духе украинского войска это не отражается. В конце концов, не зря же свой паёк отрабатывают идеологические службы Минобороны. Вот один из типичных продуктов «Военного телевиденья Украины». Сынок эсэсовец обращается с экрана к мамочке и любимой дивчине.

На груди у него не только двойная руна «Зиг» - эмблема военизированных формирований Национал-социалистической немецкой рабочей партии (НСДАП), которые первоначально предназначались для личной охраны вождя НСДАПА. Гитлера (те самые СС). Мы также видим руну "Одал", использовавшуюся не только в СС. Соответствующий нагрудный знак носили сотрудники Управления по вопросам расы и поселений.

По конституции Украина — парламентско-президентская республика. Поэтому возглавляет парламент соучредитель Социал-национальной партии Украины Андрий Парубий. Глава наибольшей фракции в Верховной раде и член правящей коалиции также не стесняется приводить в качестве примера для Украины фашистскую Германию.

Дмитрий СКВОРЦОВ.

О пустом доме и вольности дворянской

В этом сентябре исполнилось 200 лет со дня рождения Алексея Константиновича Толстого.

Давайте перечитаем его стихотворение 1849 года «Пустой дом».

Стоит опустелый над сонным прудом, Где ивы поникли главой, На славу Растреллием строенный дом, И герб на щите вековой. Куда же делись владельцы? Очень просто: «свинтили» за границу. Поветрие моды умчало других Из родины в мир, им чужой. Там русский от русского края отвык, Забыл свою веру, забыл свой язык!

Дворянство, получившее европейское образование, очень любило уезжать за границу. «в отечество мысли и воображения», как назвал Францию один автор XVIII века. Там господа жили годами на деньги, добытые трудом крестьян. Многие чувствовали себя на Западе более дома, чем в России, что естественно для того, кто выучен французскими учителями по французским книжкам. Россия закономерно казалась им историческим недоразумением, что всегда бывает, когда прикладываешь западную мерку к незападной стране. Займись они в России практической работой, они бы поняли это, но многие ли работали? Такие были, но были они исключениями, вроде помещика Энгельгардта или Левина из «Анны Карениной», чьё занятие сельским хозяйством представлялось всем окружающим чудачеством.

Какая дивная ирония истории! Когда-то Пётр пинками выталкивал дворянство за границу, пытаясь сформировать из них деловой и трудовой класс руководителей общества. А получились — живущие за границей паразиты. Формально имели право: Манифест о вольности дворянской освобождал их ото всех государственных обязанностей.

Да что «простые» дворяне! Сам царь Александр I, по сообщению Ключевского, мечтал зажить частным лицом в живописной долине Рейна. Подлинно, «в нём слабы были нервы, но был он джентльмен» - это, кстати, определение А.К. Толстого.

Такое положение попытался переломить Николай І. И за это навсегда вошёл в историю гонителем свобод и давителем прогресса. А хотел-то он простого и насущного - обратить руководящий класс к труду и долгу. Ведь чтоб трудиться на благо страны, надо как минимум в ней присутствовать. «Потрудиться на родной ниве» (выражение Достоевского) вахтовым методом - не получается.

И вот Николай I принял ряд непопулярных мер, выражаясь по-нынешнему. Дворян ограничили в свободе выезда за границу. «Те, что выезжают за границу, возвращаются в Россию с самыми ложными и вредными о ней понятиями, не знают её истинных потребностей, законов, нравов, порядка, а нередко и языка», - писал государь император.

В 1834 году был подписан высочайший указ, под страхом конфискации имущества запрещающий пребывание за границей более пяти лет; потом этот срок ещё уменьшился. Известный

историк А. Фурсов в своих лекциях рассказывает, что Герцен всё-таки не вернулся - и потерял своё имущество. А потом духовный отец всех диссидентов-невозвращенцев издавал знаменитый «Колокол» на деньги Ротшильдов.

В 1839 году вышло постановление правительства о заграничных паспортах. Статья 30 совершенно запрещала путешествие за рубеж всем дворянам, которые не находились ещё на службе и не имели чинов. Была поднята плата за загранпаспорт: она стала сравнима с годовым жалованьем чиновника средней руки.

С 1844 года люди моложе 25 лет вообще не имели права выезжать за границу по личным делам. Когда императору объясняли, что молодёжь хочет получать образование в европейских университетах, он искренне удивлялся: "Чему там учиться? Наше несовершенство во многом лучше их совершенства". И то сказать: человек, выучившийся за границей, обычно там и остаётся, а если и возвращается оказывается в России тем самым «лишним человеком», о котором мы когда-то писали школьные сочинения. Так было и тогда, и сейчас. Учиться сподручнее всего там, где намереваешься работать. Да и блага западного образования сильно преувеличены в российском сознании: если ты не учишься в одном из считанных лучших университетов, то, скорее всего, окажешься в довольно затрапезной лавочке, которые на западном образовательном рынке в абсолютном большинстве.

И вот робкая попытка, подобная той, что сделал Николай I, была предпринята современной российской властью. Чиновникам вроде как



запретили учить детей за границей, держать там чад и домочадцев. Ну и что же? Да ничего: что было — то и есть.

Можно ли помочь делу? Ну, например, объявить всех чиновников, начиная с какого-то уровня, и их домочадцев — невыездными. Сидите, мол, дома и «обустраивайте Россию». Никто не пойдёт в чиновники? Они уволятся? Ну, так другие придут, народу у нас пока хватает. Но для этого нужно быть самодержавным монархом, а у нас, как известно, демократия. Потому ничего такого не будет.

Гуляя по нашему посёлку с собакой, прохожу мимо высоченного кирпичного забора, за которым скрывается один из таких заброшенных домов. Это целое поместье, с бассейном и конюшней; пока оно охраняется и поддерживается. А хозяин — уж много лет где-то за границей, точно как в стихотворении Толстого.

Удивительные константы присутствуют в нашей истории.

Татьяна ВОЕВОДИНА.

Исторические даты начала Второй мировой войны и воссоединения Западной Беларуси с БССР - в современной Польше и на Западе обыкновенно встречают очередным приступом русофобии и антисоветизма. Этой антироссийской кампании на берегах Вислы и в западных столицах рьяно подыгрывают так называемые «правозащитники» и «национально-сознательные» историки и журналисты в Беларуси и России. В своих писаниях они всячески обеляют недальновидную политику польского правительства в 1939 году и всю вину за разгром Польши возлагают на руководство СССР. Это не случайное явление, а устойчивая позиция как нынешних властей в Польше, так и их адептов в Беларуси и России.

Реанимируя исторические предрассудки польской шляхты, нынешний правящий класс Польши теряет всякое чувство реальной истории и национального достоинства. Думается, во многом такое поведение порождено неадекватным восприятием прошлой и современной истории Польши. Нормальные люди, в том числе и политики, как известно, учатся на собственных ошибках. Но не такова так называемая «европейская» польская элита. Неадекватность ее политического мышления и поведения заключается в том, что во всех бедах, выпавших на долю польского народа, она обвиняет не своих правителей, а другие государства, прежде всего

Взять, к примеру, разделы Речи Посполитой в XVIII веке как наиболее расхожий аргумент польских политиков против России. Хотя Россия не заняла ни клочка исконно польских земель, а лишь осуществила вековую мечту белорусского народа о воссоединении с братским русским народом, почему-то именно против нее направлены шляхетские критические стрелы. Кому же в действительности достались исконные польские земли? Двум немецким государствам - Австрии и Пруссии. Самое любопытное, что главным инициатором раздела Польши стала Пруссия в лице своего короля Фридриха II. Россия, напротив, как раз не была заинтересована в разделе Польши и всячески старалась сохранить польское государство в этнических границах в качестве славянского противовеса милитаристской Пруссии и реакционной Австрийской империи. Идея раздела Польши – это чисто западный проект.

Мюнхенские «миротворцы»

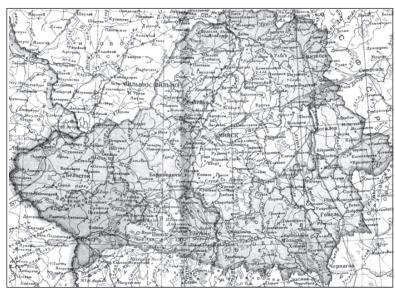
и политические гиены

В ментальном отношении ничего не изменилось и в 30-е годы XX века. За исключением лишь того, что нынешняя польская элита не хочет вспоминать страницы собственной истории. Она обвиняет Сталина и Советский Союз за советскогерманский пакт о ненападении, который якобы привел к началу Втопой миповой Польши, но скромно помалкивает о том, что еще 26 января 1934 г. Польша заключает договор о ненападении с Германией и начинает рассматривать себя в качестве союзника немецкого фашизма.

Германию исключают из Лиги Наций – польское правительство тут же предлагает немцам представлять их интересы в этой международной организации. С трибуны Лиги Наций польские дипломаты оправдывали наглые нарушения Гитлером Версальского договора, будь то введение в Германии всеобщей воинской повинности, отмена военных ограничений или вступление в 1936 году немецких войск в демилитаризованную Рейнскую область.

Разумеется, отношения Польши с Германией во многом определялись так называемой политикой умиротворения, которую Великобритания и Франция (при поддержке США) проводили в отношении фашизма.

17 сентября — Великий день воссоединения народа Белоруссии!



Апогеем подобного «умиротворения» стал позорный «мюнхенский сговор», в результате которого западными странами было санкционировано начало захвата Чехословакии фашистской Германией.

Советский Союз предпринимал энергичные шаги по организации защиты Чехословакии. В марте 1938 года нарком иностранных дел М. Литвинов обратился к западноевропейским дипломатам с призывом оказать практическую помощь Чехословакии в рамках существующего договора между СССР, Чехословакией и Францией. Однако правительства Франции и Великобритании, явно подыгрывая Гитлеру, уклонились от предложений Советского Союза. 19 сентября 1938 года польский посол в Берлине Ю. Липский сообщил Гитлеру о желании польского правительства полностью ликвидировать «Чехословацкую Республику как создание искусственное, не связанное с действительными потребностями и здоровым правом народов Центральной

29 сентября 1938 года в Мюнхене по вопросу судьбы Чехословакии принято решение конференции глав четырех держав – Германии, Италии, Великобритании и Франции. Англия и Франция при согласии США пошли на уступки агрессору и подписали позорное соглашение о разделе Чехословакии. Судетская область, которая составляла 20% ее территории с населением в 4 млн. человек, где располагалась половина тяжелой промышленности Чехословакии, присоединялась к Германии. Поэтому не пакт «Молотова-Риббентропа», а ныне старательно замалчиваемый многими политиками и экспертами на Западе «мюнхенский сговор» стал фактическим прологом ко Второй мировой войне. В качестве агрессоров выступили также Польша и Венгрия. Если Германии передавалась Судетская область, то Польша и Венгрия отхватили от Чехословакии: Тешинский промышленный район и Закарпатскую Украину. У. Черчилль, характеризуя поведение Польши, отметил, что она «с жадностью гиены приняла участие в ограблении и уничтожении чехословацкого государства».

Польские дипломаты заявляли и о готовности Польши выступить на стороне Германии в походе на Советскую Украину. Из записи беседы министра иностранных дел Германии И. Риббентропа с министром иностранных дел Польши Ю. Беком, состоявшейся 26 января 1939 года: «Г-н Бек не скрывал, что Польша претендует на Советскую Украину и на выход к Черному морю».

Что делает СССР в ситуации, когда политическая изоляция стала фактом, а военная угроза – реальностью? Как подлинно миролюбивое государство Советский Союз пытается реанимировать идею коллективной безопасности в Европе и остановить фашистскую агрессию. В то же время

правящие круги Великобритании и Франции, вынужденные идти на солижение с СССР, одновременно ведут переговоры с Германией. Поворачивая фашистскую агрессию на Восток, западная дипломатия приносила в жертву малые государства, разделявшие Германию и СССР, Польшу и страны Прибалтики.

Советско-германский договор о ненападении 23 августа 1939 года

Главным направлением внешней политики СССР по-прежнему оставалось стремление к заключению тройственного англо-французскосоветского военно-политического оборонительного союза против агрессора. Современный американский писатель и военный историк Альберт Акселл говорит: «В августе 39-го англо-франко-советские переговоры в Москве по соглашению о совместной обороне терпят крах. Что выглядит весьма закономерно, если учесть, что и британцы, и французы, в общем-то, и не собирались его подписывать».

В сложившихся условиях у СССР оставалось два варианта: либо остаться в одиночестве на международной арене с последующей угрозой подвергнуться одновременному нападению Германии с запада и Японии с востока (в это время шли бои на Халхин-Голе), либо согласиться на настойчивые домогательства Гитлера, который предлагал заключить с Германией пакт о ненападении или нейтралитете.

Исчерпав все возможности добиться надежного соглашения с западными державами, Сталин заключает с Германией 23 августа 1939 года договор о ненападении, получивший в истории название пакт «Молотова-Риббентропа».

Запад был ошеломлен дипломатической «дерзостью» Советского Союза, который позволил себе выйти из жестко навязанной ему линии поведения, не захотев быть разменной монетой в руках западных держав. В тех условиях это была оправданная политика. СССР выскользнул из затягивающейся петли, оттянул вступление в войну на два года, отодвинул свои границы на запад и внес раскол в фашистскую коалицию. Так как японское руководство не было поставлено в известность о заключении Германией пакта о ненападении с СССР, то оно посчитало себя обманутым своим немецким союзником. Советский Союз избежал угрозы войны на два фронта при самых неблагоприятных обстоятельствах. Такова правда о советско-германском договоре о ненападении 23 августа 1939 года. Нашим людям нечего стыдиться за предвоенную историю СССР, Советский Союз в тех условиях сделал все, что мог, чтобы остановить агрессора и отстоять мир и безопасность в Европе.

Национальноосвободительный поход Красной Армии 17 сентября 1939 года

Немецкая агрессия против Польши началась 1 сентября 1939 года в намеченный Гитлером еще в апреле срок. 3 сентября 1939 года Англия и Франция объявили войну Германии. Вслед за Англией войну объявили ее доминионы. Так немецко-польская война перешла в общеевропейскую, достигнув масштабов мировой. Польша оказалась жертвой - как самонадеянности своих правителей, так и коварства западных гарантов. Польское правительство и военное командование 17 сентября бежали в Румынию.

В ходе польской кампании немецкое руководство неоднократно (3, 8 и 10 сентября) понуждало советское правительство к вступлению Красной Армии в пределы польского государства, рассчитывая втянуть СССР в войну с Англией и Францией. Советское правительство заявляло, что войска сделают это только для защиты белорусского и украинского населения, и уклонялось от немецкого

17 сентября 1939 года правительство Советского Союза распространило заявление: «Польское государство и его правительство перестали существовать, а следовательно, договоры, заключенные между СССР и Польшей, прекратили свое действие. В связи с этим Советский Союз не может оставаться нейтральным и вынужден взять под защиту единокровное украинское и белорусское население, а также снять нависшую угрозу границам СССР».

Так начался национально-освободительный поход Красной Армии на территорию Западной Беларуси и Западной Украины. Попытки фальсификаторов истории представить его как участие Советского Союза совместно с Германией в разделе Польши – абсолютно беспочвенны. Показательно, что тогда ни одна из крупных держав не восприняла национально-освободительный поход Красной Армии как войну против Польши. Иначе Англия и Франция объявили бы войну Советскому Союзу как союзнику Германии. Подчеркивая правомерность похода Красной Армии, У. Черчилль без всяких экивоков констатировал: «Для защиты России от немецкой угрозы явно необходимо было, чтобы русская армия стояла на

этой линии (линии Керзона)». Население Западной Беларуси встречало воинов Красной Армии как своих избавителей от польского ига. Свидетель сентябрьских событий 1939 года народный поэт Беларуси Максим Танк спустя полвека говорил, что «никаким сводкам, реляциям, более поздним свидетельствам историков не под силу передать тот энтузиазм и радость, с какими трудящиеся Западной Белоруссии встречали весть о

воссоединении».

Реакция западных белорусов на приход Красной Армии ярко и убедительно продемонстрировала народную любовь к стране Советов, показывало их неудержимое стремление следовать путем своих братьевосвободителей. Почти во всех селениях воздвигнуты украшенные цветами арки с приветственными лозунгами на красных полотнищах. Около них стоят столы с хлебом и солью, яблоками и другими угощениями. Все дома украшены красными флагами.

И это вполне понятно. Ведь польский режим проводил жесточайшую антибелорусскую политику в Западной Беларуси. Польское правительство стремилось лишить наш народ своей истории, своей культуры, своей интеллигенции и даже своей территории. В польских официальных документах Западная Беларусь

называлась «Кресами Всходними» т. е. восточной окраиной. Были ликвидированы белорусские школы. Если до присоединения к Польше в Западной Беларуси их было четыреста, то в 1928 году осталось только 28 белорусских школ, в 1934 году — 16, а

в 1939 году — ни одной. Не было белорусских театров, закрывались клубы, библиотеки, избычитальни. Фактически своим небывалым террором в Западной Беларуси польское правительство осуществляло физическое уничтожение белорусского народа.

Известный польский публицист того времени Адольф Невчинский на страницах газеты «Слово», которую редактировал ненавистник всего белорусского и русского Станислав Мацкевич, заявлял, что с белорусами нужно вести разговор только языком «висельниц и только висельниц..., это будет самое правильное разрешение национального вопроса в Западной Белоруссии». После таких откровений белорусы вполне законно и справедливо считали польский режим оккупационным, а поляков оккупантами.

Апогеем террористической политики польского правительства, направленной против белорусского народа, следует считать создание концлагеря в Березе-Картузской в 1934 году. Бессмысленная жестокость польского режима, как подчеркивает один из узников этого концлагеря Василий Ласкович, там была доведена до такого состояния, что превышала самые мрачные человеческие воображения.

Труд в Березе-Картузской заведомо был бесполезный, мучительный, оскорбительный, направленный на физическое изнурение и умственное отупение. Это было откровенное глумление якобы европейской польской шляхты над белорусскими узниками. Например, сто полит-заключенных роют траншею и тут же столько же человек ее засыпают. Определенное количество узников на носилках носят камни в одну сторону, такое же количество узников переносят их обратно. И так ежедневно.

Национально-освободительный поход Красной Армии 17 сентября 1939 года поставил точку в безумной политике правящих классов Польши в Западной Беларуси, которые продолжали маяться дурью о величии Польши и ее исторической роли на Востоке. Вся эта глупейшая претенциозность закончилась тем, что Польша стала очередной жертвой

немецкого фашизма. Воссоединение Западной Беларуси с БССР — это величайшее историческое событие в жизни белорусского народа. Скажите, что может быть более значимого в истории народа, чем его воссоединение в рамках единого белорусского государства?! Но посмотрите, как к этому событию относятся так называемые «национальные» деятели, партии и движения в Беларуси Сколько проливали и проливают они «слез» о разделе Речи Посполитой, о восстании Тадеуща Костюшко, о пакте «Молотова-Риббентропа», но о терроре и фактическом геноциде польских националистов в Западной Беларусии, о великом событии в жизни нашего народа_- Дне воссоединения - молчат. Разве это не характерный пример исторического беспамятства или еще хуже – откровенного политического камердинерства перед польской шляхтой и русофобами на Западе. Вот вам и цена разговоров этих якобы «национальносознательных» политиков, историков и журналистов о независимой и суверенной Беларуси, о белорусском государстве.

Лев КРИШТАПОВИЧ, доктор философских наук, профессор Белорусского государственного университета культуры и искусств.

(Публикуется в сокращении)

СОВЕТСКАЯ ЯРОСЛАВИЯ



Окончание. Начало в "Советской Ярославии" №37 от 20 сентября 2017 г.

Минимальный размер оплаты труда

Отношение государства к народу не как к высшей ценности, цели, приоритету своей деятельности, а как к предмету использования и потребления, средству для достижения главной цели четко проявляется в государственной политике регулирования минимального размера оплаты труда (МРОТ). Почти двадцать лет этот показатель носил чисто ритуальный и символический характер, его мизерность (3-10% нищенской средней зарплаты по стране) была для бюрократии просто формой куража над работниками, а для работников - предметом насмешек. Только с 2010 года МРОТ стал ощутимо расти и к 2015 году достиг 5965 рублей (235 USD), что составило 17% среднего заработка по стране, или 57% прожиточного минимума трудоспособного населения (10 455 рублей).

Исторические архивы донесли до нас систему организации заработков в начале прошлого века в Российской империи на Обуховском заводе (Санкт-Петербург): там пятая (низшая) категория оплаты труда рабочего равнялась прожиточному минимуму семьи из трех человек, а первая (высшая) была в 2,5 раза больше. Согласно такому цивилизованному подходу, МРОТ в России в 2015 году должен был составлять 29 103 рубля (1148 USD), или впятеро выше установленного государством; ныне заработок 72% работников России находится ниже прожиточного минимума семьи из трех человек (интересно, что в 2015 году средняя по странам ОЭСР установленная законом минимальная зарплата составила 1157 USD).

Производительность труда

Президент РФ сетует на низкую производительность труда в России. Это и понятно: эффективность утилизационной модели низка (доходы «победителей» растут медленно), метод ее подъема путем выжимания последних соков из работника уже исчерпан (доходы многих граждан находятся на уровне физиологического выживания), и остается только путь повышения производительности труда работников (при сохранении неизменности их заработков). Экономика на призывы о подъеме производительности не реагирует, и производительность год от года падает. Но упомянутый призыв президента РФ имеет и другую цель: дать понять населению, что в низком качестве жизни виновато оно само, поскольку не желает работать производительно. Этот вопрос нуждается в серьезном рассмотрении.

В 2015 году в среднем по капиталистическим странам ОЭСР производительность составила 51,05 USD (на такую сумму средний работник производил ВВП за час) с колебаниями по странам от 20,2 USD в Мексике до 96,4 USD в Люксембурге. В России в тот же год производительность составила 24,39 USD, или 47,8% уровня стран ОЭСР. Некоторые «эксперты» (в их числе и один знаменитый космонавт) утверждают о генетической непригодности нашего народа к эффективному труду, о том, что у нас «отсутствует культура труда» и мы склонны к мечте о халяве в виде скатерти-самобранки, золотой рыбки и пр.

(ОТР, 18.07.2017). Но объективный взгляд на вопрос показывает следующее:

а) производительность труда по стране в целом зависит не от граждан, а от государства, которое ушло из экономики, которое к 2015 году довело численность работников органов власти до 2,176 млн человек (в 1990 году их было 0,882 млн), которое посадило миллионы самых молодых и крепких людей на охрану государственных организаций, частной собственности и VIP-персон. Дело дошло до создания на частных предприятиях собственных служб безопасности, шпионящих за профсоюзными активистами и «политически опасными» работниками;

б) производительность труда на каждом отдельном предприятии зависит не от работника, выпуск продукции на 1 USD работник стран ОЭСР получает 0,46 USD, то российский работник за ту же работу получает 0,26 USD, или только 56,3% заработанного, исходя из мировых норм платы за труд. Значит, утилизационная модель хозяйствования эксплуатирует работника гораздо жестче капиталистической.

Но в России существуют две категории занятых, и вся указанная недоплата за труд приходится исключительно на ординарных работников (84% занятых), которым достается только 39,0% заработанного по мировым нормам. Всего за 2015 год российским ординарным работникам недоплачено 19,626 трлн рублей (774 млрд USD, или \$322 млрд по курсу). При этом собственники предприятий (включая государство) получили неосновательное синекуры, они призываются в советники, регулярно награждаются.

Численность и доходы «победителей» безусловно, представляют для общества большой интерес, но этих данных мы не найдем в открытой статистике, а потому попытаемся найти какуюнибудь информацию по этому вопросу самостоятельно.

По данным Росстата, в 2015 году в стране имелось 72,324 млн занятых, из которых 92,79% (67,110 млн) работали по найму, 7,06% (5,108 млн) являлись самозанятыми и 0,15% (0,106 млн) являлись работодателями организаций юридических лиц. Ясно, что «победителей» надо искать среди работодателей и еще среди тех 6,253 млн занятых, которых Росстат относит к категории «руководители органов власти и

Јеодальная

а от собственника предприятия, в исключительную компетенцию которого входит принятие технических и финансовых решений по организации и техническому оснащению труда;

в) в российском ВВП доля реального производства составляет 36,5%, а в странах ОЭСР только 24,0%; доля реального продукта в труде российского работника в полтора раза выше, и в нем значительно меньше дутого виртуального продукта в виде т.н. услуг (доходы банков, маржи бирж, наценки торговли и пр.);

г) по причине сурового климата и огромности территории затраты труда на производство в России объективно выше, чем в странах с мягким климатом и близостью морей;

д) и, наконец, в предвоенные, военные и послевоенные 1930-1950-е гг. наш народ показал, на какие великие дела в экономике он способен под руководством талантливых

обогащение в том же размере, а бюджет недосчитался 4,907 трлн рублей подоходного налога и социальных взносов, которые подлежали бы удержанию с невыплаченной части зарплаты.

Обидно то, что наши бывшие соратники по социалистическому лагерю - страны Восточной Европы Эстония, Латвия, Литва, Польша, Чехия, Словакия и Венгрия, – покинувшие социализм одновременно с нами и двинувшиеся к капитализму, имея ныне близкие к российским экономические показатели и условия труда (но не имеющие огромных запасов нефти и газа), в 2015 году обеспечили работникам средние заработки в пределах от 1667 USD (Венгрия) до 2000 USD (Польша), или в 2,3-2,8 раза выше, чем у российского ординарного работника (715 USD). Вот оно – одно из важнейших различий между моделью утилизации и моделью капиталистической.

управления всех уровней, включая руководителей

Федеральная налоговая служба (ФНС) ежегодно публикует отчеты о доходах физических лиц, сведения о которых она получает из представляемых всеми юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, а также частью физических лиц трех форм учета - для наемных работников, для получателей доходов от собственности (из прибыли предприятий) и для получателей прочих доходов (от индивидуального предпринимательства, от продажи или сдачи в аренду имущества и т.д.).

Об огромной концентрации доходов физических лиц свидетельствует, например, отчет ФНС о предоставленных имущественных налоговых вычетах из доходов в 2015 году: 675 682 (0,9% занятых) наиболее богатых заявителя о праве на вычет представили декларации о доходах

Путин - охранитель

организаторов производства и твердых борцов с расхитителями народного достояния.

Цена труда

В 2015 году средний месячный заработок работника стран ОЭСР составил 3438 USD (с колебаниями по странам от 1667 USD в Венгрии до 5031 USD в Люксембурге), а в России – 1038 USD. Если перевести месячные заработки в часовые (в России рабочий год на 11,6% длиннее, чем в среднем по странам ОЭСР), то получаем, что средний часовой заработок в странах ОЭСР составил 23,36 USD, а в России - 6,32 USD, или 27,1% уровня стран ОЭСР. Возникает естественный вопрос: почему российский работник, работая примерно вдвое менее производительно, чем работник стран ОЭСР, получает за труд почти вчетверо меньше, чем работник стран ОЭСР? Проще говоря, если за

Три категории занятых

Вглядываясь в мелькающие на телеэкранах самодовольные лица «победителей», простой человек ищет в них признаки вины, стыда, смущения или хотя бы внутренней дискомфортности перед народом, который по причине специфики их ментальности они ввергли в страдания и унижения; и не находит, потому что, как показано выше, «победители» и простой человек относятся к разным социальным архетипам, цели, смыслы, ценности, меры добра и зла которых различны. Выше подробно описано, какое это страшное явление -«реформаторы», а представители нынешней правящей элиты позиционируют себя как ревностные и последовательные продолжатели дела «отцов-реформаторов»: строят в их память центры-музеи, организуют регулярные форумы их имени, заботятся о наличии у них добротной

в общей сложности на сумму 6,7 трлн рублей (22% доходов занятых), в т.ч. 35 382 лица (0,05% занятых) – на сумму 4,3 трлн рублей (14% доходов занятых). Заметим, что речь идет только о тех лицах с высокими доходами, которые заявили о праве на имущественный налоговый

Аналогичную информацию о чудовищной концентрации доходов получаем из отчета ФНС о доходах физических лиц от собственности (из прибыли предприятий) в 2015 году: 2 084 949 лиц (2,3% занятых) получили общий доход от собственности на сумму 6,664 трлн рублей (25% всех доходов занятых), причем 226 973 лица (0,3% занятых) только доходов по коду 1530 «Операции купли-продажи ценных бумаг, обращающихся на организованном рынке ценных бумаг» получили на сумму 5,659 трлн рублей (19% всех доходов

Напёрсточники - кидалы,

мошенники

Словарь русских синонимов.

PNCMNUHIK

Отток капитала из России вырос почти вдвое

С января по август 2017 года отток капитала из России достиг 12,1 миллиарда долларов. По сравнению с январем — августом прошлого года объем вывоза вырос в 1,7 раза. Об этом свидетельствуют материалы, опубликованные на сайте Банка России. Отмечается, что в прошлом году показатель составлял 7,2 миллиарда долларов за аналогичный период. По оценкам Банка России, чистый отток капитала из РФ по итогам 2017 года составит \$19 млрд, в 2018 году \$11 млрд и в 2019 году \$14 млрд.

Чистый отток капитала учитывает как вывод средств с российского рынка иностранными инвесторами, так и перемещение капитала за рубеж российскими налоговыми резидентами. Максимальный чистый отток из РФ был зафиксирован ЦБ в 2014 году, тогда из страны за год вывели более 150 миллиардов долларов.

Экспертные оценку оттока капитала даёт профессор Валентин

KATACOHOB.

- Отток капитала идёт четверть века, с момента возникновения Российской Федерации. Я внимательно слежу за этим процессом, благо есть статистическая база в виде платёжных балансов ЦБ. С 1993 года у меня есть все эти платёжные балансы. За десятилетие примерно получается триллион долларов, в год по 100 миллиардов. В эту сумму я включаю чистый отток капитала, плюс чистое сальдо инвестиционных доходов от иностранных инвестиций. Это масштаб обескровливания нашей экономики. Если бы мы перекрыли подобный канал оттока капитала, то, наверное, копеечные вопросы по

поводу заработных плат и пенсий вообще бы не обсуждались. Сами понимаете, 100 миллиардов - это серьёзная вещь.

Что касается деофшоризации экономики, офшоры - это результат того, что четверть века капитал свободно утекал за пределы страны и происходило формирование этих самых офшорных активов. Значит, даже по официальным данным, которые даёт ЦБ, получается - 1,3 триллиона долларов. Включая, правда, международные резервы, которые не вполне легитимны с точки зрения российского законодательства. А если учесть ещё контрабандные формы оттока капитала, а также ещё иметь в виду. что эти активы приносят прибыль, происходит реинвестирование и приращение, то зарубежные российские активы составляют примерно 2,5, а может быть даже 3 триллиона долларов.

На фоне таких астрономических сумм не интересно обсуждать проблемы с пенсиями. Однако ни министр экономического развития, ни министр финансов, ни премьерминистр не затрагивают важнейшие проблемы. Также они, как чёрт ладана, боятся обсуждать вопрос отмены единой процентной ставки по подоходному налогу и введения прогрессивной шкалы. Нас загнали на какой-то пятачок и предложили спорить до хрипоты по незначительным поводам - процент повышения заработной платы, индексация пенсий. Всё это игры напёрсточников.

«3ABTPA».



Ввиду огромности доходов от собственности их получатели не могут их полностью потребить и вкладывают снова в доходные ценные бумаги, инвестиционные фонды и пр.; а поскольку государство заинтересовано в инвестициях, оно поощряет эти вложения, а также полученные от вложений доходы, освобождением от налогов полностью или частично (за счет крупных налоговых вычетов). Так, в 2015 году были освобождены от налогов 72,1% доходов от собственности (от операций с ценными бумагами и финансовыми инструментами) и только 1,8% прочих доходов населения. Отсюда становится ясным, почему руководители государства утверждают, что возвращение к прогрессивной шкале налогообложения персональных доходов в настоящих условиях не повлияет существенно

2,6 млн рублей (100 620 USD).

Сословия «победителей», менеджеров и работников соотносятся по численности как 1:8 : 313, а по персональным доходам как 114 : 8 : 1.

К таблице необходимо сделать два замечания: – данные по группе лиц с низкими доходами не учитывают наличие в стране еще и огромной армии не зарегистрированных государством

составляют 10 млн человек;

- в группах лиц со средними и высокими доходами реальные средние доходы вдвое выше указанных официальных, поскольку высокий статус открывает им доступ к скрытым доходам (от хищений, коррупции и пр.), которые, по

иностранных занятых, которые, по оценкам,

13,3 раза выше, чем за землю под индивидуальным жильем в удобных районах города с полной инфраструктурой (дороги, коммуникации, освещение, озеленение и пр.). На жалобы граждан на огромность и несуразность арендной платы за землю, на отсутствие льгот даже для древних старцев, местные чиновники нагло отвечали: имеем право брать с кого хотим и сколько хотим на основании статьи 65 Земельного кодекса, гласящей: «Использование земли в Российской Федерации является

Заметим, что именно монопольное право на землю было основой феодализма (существовал в России до середины XIX века): некто на правах силы (или власти, данной верховным правителем) объявлял себя собственником земли и разрешал право на бесплатное пользование минимально необходимым для жизни земельным участком (10 соток в городской или 25 соток в сельской местности) как обязательным элементом права на жизнь.

Согласно последней, 10-й, ревизии 1857 года, в России на каждого из 104 тыс. помещиков приходилось в среднем по 102 крепостные души, включая детей и стариков. Как известно, феодал брал с крестьянина за пользование землей плату деньгами (ранее именовалось «оброк», а ныне — «арендная плата»), но чаще – трудом на феодала (барщина). По указу императора Павла I от 05.04.1797 барщина не могла превышать трех дней в неделю, т.е. половину рабочего времени крестьянина. За полтораста лет концентрация средств в частных руках выросла на порядки: ныне на каждого современного «феодала» в России приходится вшестеро больше работников с производительностью труда в 20 раз более высокой, а современная «барщина» выросла до 61%.

Заключение

- 1. «Реформаторы» на правах победителя в борьбе за власть над страной и в соответствии со своими моральными установками считают страну своей законной добычей, природные, производственные и трудовые ресурсы которой должны работать на благо «победителей». Курс на реальное развитие страны и нации их не привлекает, поскольку требует вложения средств за счет сокращения потоков персональных доходов «победителей».
- 2. Основным источников доходов «победителей» является эксплуатация ординарных работников, которым исходя из мировой нормы платы за труд выплачивается 39% заработанного.
- 3. Тридцатилетний эксперимент показал, что Россия не может развиваться на основе модели, выработанной под себя другой культурой; ей нужна собственная модель, отвечающая национальным представлениям о морали и справедливости. Признаком реального поворота к этой модели будет переход к справедливой плате за труд ординарного работника, который снимет или ослабит многие проблемы российского общества:
 - социальные (ценовая доступность для

10 хлебка

Разделение занятых по уровню доходов в России в 2015 году					
Показатель	Единица измерения	Группа с низкими доходами (ординарные работники)	Группа со средними доходами (менеджеры)	Группа с высокими доходами («победители»)	Итог
Численность	лиц	70 238 651	1 857 976	226 973	72 323 600
	процентов от итога	97,12	2,57	0,31	100
Доход	рублей	18 948 880 409 069	4 181 628 432 034	6 950 391 158 896	30 080 900 000 000
	процентов от итога	64	14	22	100
в том числе					
от труда	рублей	16 231 791 573 310	2 826 321 592 535	1 000 947 107 647	20 059 060 273 493
	процентов от итога	80,92	14,09	4,99	100,00
от собственности	рублей	_	882 200 293 579	5 781 892 478 209	6 664 092 771 788
	процентов от итога	_	15	85	100
от отдельных источников и пр.	рублей	2 717 088 835 759	473 106 545 920	167 551 573 040	3 357 746 954 719
Средний месячный заработок	средних заработков по РФ	0,83	5,48	15,90	1
	средних заработков стран ОЭСР	0,22	1,45	4,21	0,27
Средний месяч- ный заработок	рублей	22 482	187 553	2 551 842	34 660
	средних доходов по РФ	0,6	5,4	73,6	1,0

крестьянам с нее кормиться в обмен за часть дохода от ее использования. Но нынешняя бюрократия оказалась более продвинутой: она решила брать плату уже не с дохода от коммерческого использования земли (которого у подавляющего числа граждан попросту нет), а за право находиться на этой земле, квартировать на земле, которую бюрократия неконституционно объявила своей собственностью вместе со всеми

Каждый гражданин обязан платить бюрократии арендную плату за землю под домом, в котором живет его семья, за землю двора, в котором играют его дети, и пр., т.е. по сути обязан платить бюрократии за право жить в своей стране, ибо человек – существо наземное, а не летающее, и без земли существовать не может. От побора бюрократии человек не спасется нигде – ни в непроходимой тайге, ни на непокоренных

ее богатствами,

этой политической системы

на перераспределение доходов.

В таблице представлено распределение доходов, составленное по отчетам ФНС за 2015 год. Таблица показывает, что занятые четко разделяются на три группы, категории или

1) работники с низкими доходами численностью 70,239 млн человек (97,12% занятых) со средним месячным заработком 19,258 тыс. рублей (759 USD, или 0,22 среднего заработка стран ОЭСР);

2) занятые со средними доходами (менеджеры, обеспечивающие функционирование модели хозяйствования) численностью 1,858 млн человек (2,57% занятых) со средним месячным доходом 188 тыс. рублей (7395 USD);

3) занятые с высокими доходами «победители») численностью 227 тыс. человек (0,31% занятых) со средним месячным доходом

оценкам Росстата, составили 10,546 трлн рублей.

Неофеодализм?

Бьющая ключом жизнь неожиданно подсказала, как надлежит классифицировать российскую утилизационную модель по принятой экономической наукой иерархии общественноэкономических формаций.

В 2015 году население было взбудоражено всероссийской кампанией местных властей по многократному (до 10 раз) повышению поборов с населения за пользование землей. Кампания носила характер откровенного беспредела. Так, например, в Белгороде арендная плата за землю под индивидуальным гаражом, построенным нынешним глубоким старцем 50 лет назад в пригородном овраге без каких-либо следов городской инфраструктуры, была установлена в вершинах гор, ибо они также принадлежат бюрократии. Жадность непуганой бюрократии не имеет пределов: она уже начинает брать с граждан плату за проезд на автомобиле по дорогам, мостам, железнодорожным переездам и населенным пунктам страны, за право парковки в поселениях, за пользование теплым морем. Ко всему приученный «реформаторами» народ, наверное, не очень удивился бы и даже воспринял бы как логичное и давно ожидаемое от этой власти введение платы за пользование светом солнца, атмосферным воздухом и дождем, выпавшим на поле земледельца...

Депутатам Госдумы явно пора отбросить мелочовку (типа правил провоза авиабагажа или регламентирования времени продажи алкоголя) на усмотрение исполнительной власти и заняться вопросами своего уровня, в частности, принять акты, гарантирующие каждому конституционное

населения жилья, образования, лечения и других услуг; создание семьи и воспроизводство населения; снижение потребности в банковских кредитах и переход банков на цивилизованные методы работы; рост частных накоплений и средств для инвестирования экономики; кратное повышение пенсий);

- экономические (оживление внутреннего рынка и производства; мобильность работников внутри страны; снижение оттока кадров за рубеж; стимулирование бизнеса к новациям и сокращению затрат на труд; повышение производительности);

- и другие (сокращение социальных расходов и социальных служб; рост доверия населения к власти; повышение международного имиджа страны).

Вячеслав БАРСУКОВ, «Советская Россия».

"nnnonorurmnR 2**n**2**n**0**v**cli

Если мы до сих пор проедаем советское наследство, то выходит, что СССР был суперэффективным государством.

Удивительно, как иным прогрессистам удаётся верить сразу в две догмы - в "рухнувший из-за экономической неэффективности Совок" и в "ничего не производящую Эрефию".

Тут ведь либо мухи, либо котлеты. Если мы, бездельники, до сих пор проедаем советское наследство (а Украина, скажем, вот уже столько времени его утюжит артиллерией), то выходит, что СССР, обеспечивший нас инфраструктурным заделом на

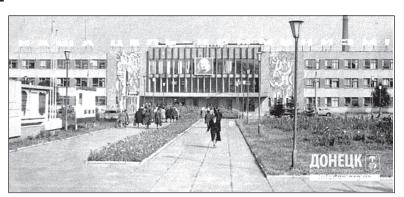
четверть века вперёд в виде скважин, ракет, дорог, научных кафедр и девятиэтажек, выдерживающих попадание из "Града", был суперэффективным государством.

И наоборот: ежели в 1991-м в Союзе действительно закончилась еда, стало быть, с тех пор и поныне России приходилось хоть что-то производить – пусть уже без кафедр и дорог, зато вбухивая сотни миллиардов в лондонские ли особняки, в нью-йоркские ли облигации.

Впрочем, некоторые уникумы умудряются втиснуть все экономические виктории в 90-е годы дескать, нынче мы спасаемся лишь достижениями ельцинских свобод, вызволившими страну из объятий голодной смерти.

Но здесь уникумов подводит логика. Ведь коль скоро "социализм сгинул из-за худой экономики", то неясно, отчего же 10 лет спустя окочурился процветающий гайдаровский либерализм, с его 'Семибанкирщиной", малиновыми пиджаками и залоговыми аукционами? Он-то почему власть "гэбистам" сдал (в чём прогрессисты не сомневаются)? И вот ещё что.

Если Союз развалился "естественно-экономически" — то отчего же почти нигде на постсоветском пространстве этот развал не продолжился дальше, с дроблением до областей? Как получилось, что "неэффективная советская экономика" привела к отрыву Донбасса от



Черноземья, а к отрыву Черноземья от Кузбасса не привела?

Чего проще – возьми да признай, что Союз развалился вовсе не из-за экономических неурядиц, а в результате "спецмероприятий"?

Но нет. Нельзя. Иначе придётся согласиться, что и РФ свалить можно лишь политически, но только не санкциями и не дешёвой нефтью. А в это верить прогрессисту обидно.

Денис ТУКМАКОВ.





Волковский театральный - 2017

День первый

Замечательно, когда в Ярославле проходит ежегодный Волковский театральный фестиваль. И прекрасно, что проходит в сентябре, после летних каникул зритель отправляется на спектакли в театр. Даже не театралу надо обязательно побывать в Волковском театре. Он очень красив внутри, наш театр. И радостное настроение охватывает вас, едва вы подниметесь по лестнице в просторные холлы театра. Выставка костюмов, старые фотографии спектаклей, фото всей актерской труппы театра.

Вот и в первый день фестиваля я вошла в театр за 30 минут до спектакля и с удовольствием пересмотрела все выставленные экспонаты. В зале звучала музыка, актриса театра играла на фортепьяно. Замечательная обстановка первого дня, знакомые театралы, с которыми встречаемся на каждом фестивале, всё это создавало радостное настроение.

Фестиваль открылся все же непонятным хоралом на иностранном языке. И хотя фоном шли кадры, где улыбались актёры и сотрудники театра, жители Ярославля, возникло раздражение. Подобные ситуации у нас повторяются постоянно - начинаются чисто русские мероприятия, за счет российского бюджета, а звучит иностранщина...

За хоралом началась процедура награждения общероссийской премией им. Федора Волкова трех театров России. Премии получили Театр кукол республики Карелия из Петрозаводска, Татарский государственный академический театр им. Г. Камала - старейший национальный театр России, созданный в 1935 году, третий лауреат - Вологодский театр для детей и юношества. Областную премию в области театрального искусства получил Ярославский ТЮЗ.

В первый фестивальный день **Театр на Таганке** показывал спектакль по пьесе Б.Брехта «**Добрый человек из Сезуана**». В общей программе фестиваля режиссёром значился Ю. Любимов. Напомню сюжет пьесы: три бога, спустившиеся с небес, ищут доброго человека на земле. Прошли три города, но нигде они не нашли приюта. В городе Сезуане водовоз Ван решил помочь богам и уговорил проститутку Шен Те пустить богов переночевать в её каморке.

В награду боги дали Шен Те денег, на которые она купила табачную лавку. Эта табачная лавка и стала приютом для всех несчастных бедняков городка. И весь сюжет пьесы крутится вокруг того, что те, о ком заботится Шен Те, мало благодарны за её помощь и могут привести её к разорению. А влюбленность Шен Те в безработного летчика уж точно полностью разорит её, потому что избранник эгоистично требует для получения должности летчика огромную сумму на взятку, для чего придётся продать лавку.

Но тут в действие жёстко вступает двоюродный брат девушки Шуи Та, который и лавку сохраняет, и заставляет бывших бездомных и безработных работать на фабрике, которую организует братец в бывших ночлежках. Там же начинает работать и летчик. Потом оказывается, что братец - это Шен Те, переодевшаяся в мужское платье.

Брехт различал два вида театра. Первый, драматический, где реалистичная игра актеров

заставляет зрителя сопереживать, волнует его, и зритель всем своим существом отдаётся происходящему на сцене. Второй вид — эпический, где актеры и сценарист апеллируют к разуму зрителя, рассказывая об определенных жизненных ситуациях, где зритель, сохраняя полное спокойствие, наблюдал, определял свою принципиальную позицию, и принимал бы решения.



Сцена из спектакля по пьесе Б.Брехта «Добрый человек из Сезуана». Шуи Та (Мария Матвеева) и домовладелица Ми Дзю (Анастасия Колпикова).

Первое впечатление от действий актеров на сцене - смешение всех стилей. Здесь и некоторое ёрничанье в игре, и некая напыщенность, и тут же лраматические монологи. Так как с предоставленного мне места не было видно лиц актёров, я ничего не могу рассказать, высказать мнение об игре актеров. Но уже в первом отделении часть зрителей стала покидать балкон, практически освободилась правая (если из зала смотреть на сцену) служебная ложа. После перерыва я и переместилась в эту правую служебную ложу, где из 11 мест пустыми были 9. В этой ложе я часто смотрела спектакли на фестивале БТР. Но на этот раз я отсидела всего 6 минут, бдительная билетерша зашла в ложу и буквально под ручки меня из неё и вывела. Видно, те два зрителя были высокого ранга и соседей не желали.

Понятно, что за 6 минут разглядеть все лица, мимику и жесты актеров мне не удалось. Поэтому после спектакля я усиленно расспрашивала зрителей об их впечатлениях. Многие отметили именно непонятный стиль, но в целом оценили спектакль положительно. Один молодой и серьезный зритель отметил главный недостаток спектакля — смешение акцентов, на что обратила внимание и я.

Давайте, чтоб понять это, займемся цитированием Брехта. Процитируем главную героиню из разных мест пьесы: «Я охотно бы соблюдала заповеди — почитание старших и воздержание от лжи; не пожелай дома ближнего своего; было бы для меня радостью быть верной одному мужчине; я не хотела бы никого использовать и обижать беззащитных. Но как сделать это? Даже нарушая заповедь, еле удаётся прожить... Как же мне быть доброй, когда всё так дорого».

Брехт этой пьесой пытался донести ту мысль, что в условиях капитализма очень трудно соблюдать заповеди и что по-настоящему добрым людям плохо. Он доказывал, что только на путях

социализма можно и накормить всех голодных, и дать всем работу и кров над головой. А вот в представленной пьесе, как правильно заметил молодой человек, акценты были переставлены так, что зрителя подталкивали к совсем иному выводу добрым быть плохо в первую очередь для добряка.

И основные мысли, слова Брехта вряд ли были поняты зрителем:

«Ведь должен быть какой-то верный выход? За деньги не придумаешь, какой! Другой герой? А если мир другой? А может быть, нужны другие боги? Иль вовсе без богов? Молчу в тревоге. И мысль, и разум свой сюда направьте, Попробуйте для доброго найти К хорошему хорошие пути! Плохой конец — заранее отброшен, Он должен, должен быть хорошим!»

День второй

Вологодский театр показал спектакль по пьесе Вампилова «Утиная охота», режиссер Б.Гранатов. Многие помнят замечательный фильм по этой пьесе, а потому нет нужды пересказывать её содержание. В своё время в этом произведении критикам виделись душевные метания героя. Но вот пришел капитализм, и мы живем в новых реалиях. А потому у меня кардинально поменялся взгляд на эту пьесу.

Ух, набираюсь духа - со своим мнением я буду явно не... в тренде. Я полагаю, что эта пьеса о зажравшемся, облопавшемся советском интеллигенте, который к тому же явно не заслуживает того, что он имеет.

Давайте разберем по косточкам. Главный герой, инженер Зилов, работает в информационном бюро. Работка не пыльная, но такая, что его зарплаты хватает на семью, на любовницу, на походы с друзьями по ресторанам, на охоту.

Но этот Зилов ещё и эгоист. Он не навещает своего 70-летнего отца — как же, ему терять время, надо ж на утиную охоту ехать. Он обманывает свою жену, меняя любовниц. Он 6 лет женат, но не желает иметь детей.

Фактически за нетрудную работу ему дают бесплатно квартиру, а он ещё работает спустя рукава и подлог непроверенного материала допустил. Более того, своему не слишком стойкому начальнику сбагривает бывшую любовницу, когда на горизонте появилась 18летняя наивная девушка.

И вот показываются сцены из его жизни, где мы видим всё гнилое нутро этого якобы инженера Зилова. Это та категория младших научных сотрудников, что здорово орали в перестройку о необходимости гласности, о свободе и демократии и прочих демократических прелестях.

Если бы у Зилова не было страсти к утиной охоте, не сомневаюсь, что другие, подобные ему, и подавались в «демократы»... А надо было бы просто заставлять их по-настоящему работать, и не маялись бы они всякой дурью.

Зилову не приходится тяжко трудиться и завоевывать место под солнцем, ему фактически все приносится на блюдечке. А он изображает из себя страдальца, обвиняет в бедах своих даже друзей. А между тем те же друзья после оскорблений «доставили» его домой, а то б

попасть ему в вытрезвитель. Те же друзья спасают его от рокового выстрела, спасают его жизнь.

Такова пьеса, которую я смотрела во второй день фестиваля. Положение моё на фестивале не улучшилось, смотрела спектакль опять издалека из ложи амфитеатра, не видя вблизи актеров, потому трудно рассуждать об их дарованиях.

Так что я говорю о пьесе в целом. Получился спектакль не слишком удачным. Начнем с того, что было много хождений по сцене - актеров в черном одеянии. И потом, костюмы какие-то «разномастные», не соответствующие времени, обстановке. Вот собираются два сотрудника и их шеф на обед в кафе. Его спутники в деловых костюмах, а Зилов в каком-то затрапезном одеянии. Ну, честно, не могло быть такого в 70-х годах, а тем более в 60-х, ведь события происходят примерно в то время.

В другой сцене, новоселья, появляется жена его сослуживца. Ну что за наряд, ну что за жесты?! Они были бы уместны у пошлой дамочки из голливудского фильмишка. Эти кривляния просто раздражали зрителя. Да не видела я таких в 70-80-х годах, проработав в пяти организациях и не чураясь при этом походов в рестораны и кафе...

Примерно то же и насчет любовницы Зилова, Верочки, — дама из варьете, а не из магазина. И что за наряд у только что получившей аттестат Ирочки?! А уж начальника представили таким идиотом, что дальше некуда. Не получилось ни сатиры, ни драмы. Какая-то мешанина. Неужели русофобский модерн докатился и до Севера?!

После первого отделения человек сорок покинули театр. Несколько групп я перехватила, чтоб узнать причину. Одни просто замахали руками. Другие заявили: после фильма подобный спектакль им и смотреть не хочется. А одна зрительница сказала примерно следующее: неприятно смотреть, как-то не по-русски, — по столу топают. Вот эту характерную черту спектакля отмечу и я.

Помню, бабушка ругалась: стол - это как престол. Никаких сидений на столе. А уж тем более - с ногами на стол! А тут герои раз десять вскакивают на стол, сидят на столе. Даже странно — сцена изображает обед в кафе, а герои сидят на столе и ножками раскачивают...

А музыкальное сопровождение вообще моментами зашкаливало – песня, помните:

Не жди меня, мама, хорошего сына.. Твой сын не такой, как был вчера! Меня засосала опасная трясина, И жизнь моя вечная игра!

Пьеса про инженеров, а тут что-то полублатное... И ещё какие-то нелогичные переходы от действия к действию, слишком грубая сцена с женой, затянутая сцена неудачного самоубийства. И затянутые по времени частые хождения всех актеров по сцене.

Но хорошо звучала в спектакле песня «Самоцветов» «Всё, что в жизни есть у меня», только непонятно было, про которую из трех. Так что спектакль получился всего лишь на четверочку с натяжкой...

Нелли ЦАПУРИНА.

(Продолжение следует)

В Минске прошел III Пленум Центрального Совета СКП-КПСС

Под алым стягом СССР

Мероприятие состоялось в Белорусском государственном музее истории Великой Отечественной войны, над которым гордо реет флаг СССР. Пленум объединил представителей 17 компартий из бывших советских республик.

С приветственным словом к присутствующим обратился Председатель ЦК КПРФ, Председатель ЦС СКП-КПСС Г.А. Зюганов. Он напомнил, что в 20-м веке два системных кризиса капитализма привели к двум мировым войнам. Из первого кризиса планету вытаскивал Великий Октябрь, из второго — наша победа в мае 45-го. Но именно Великий Октябрь создал предпосылки для победы над фашизмом, достижения ракетно-ядерного паритета и прорыва в космос.

Но сегодня, отметил лидер КПРФ, мир вновь лихорадит. НАТОвские орды уже накатываются на те территории, которые освобождала Красная Армия. И только обновленный социализм, уважение к человеку труда, сплоченность и дружба народов способны вытащить планету из очередной катастрофы.

НЭП-2 стучится в двери

С основным докладом «О 100-летии Великого Октября и задачах Союза братских компартий на современном этапе» выступил Председатель ЦК КПРФ, Председатель ЦС СКП-КПСС Г.А. Зюганов. Он подчеркнул, что Великий Октябрь принадлежит

к числу тех исторических явлений, которые на века сохраняются в народной памяти. И сегодня действенные ответы на существующие вызовы есть только в программе коммунистов. «НЭП-2 стучится в двери и окна всех наших стран, которые хотят выбраться из кризиса», — отмечается в докладе. «Альтернатива нынешнему курсу — это новая экономическая политика, новая индустриализация и новый технологический прорыв», — отмечается в докладе.

Крупнейший смотр коммунистических сил

С информацией «О ходе подготовки к 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции» выступил заместитель Председателя ЦК КПРФ, заместитель Председателя ЦС СКП-КПСС Д.Г. Новиков. Затем перед участниками пленума выступил первый секретарь Компартии Украины П.Н. Симоненко. Он подчеркнул, что даже в нынешних тяжелейших условиях украинские коммунисты видят свою задачу в том, чтобы донести до народа правду о Великом Октябре. Нынешние фашистские власти Украины представляют события 1917 — 1921 годов как «украинскую национальную революцию». Их цель закрепить тот разлом, который пролег между народами Украины и России. «В этой связи, - подчеркнул П.Н. Симоненко, - использование в борьбе опыта большевиков-ленинцев имеет для нас огромное значение». Он также выразил искреннюю признательность КПРФ, которая оказывает сражающимся коммунистам Украины свою братскую поддержку.

Первый секретарь Компартии Беларуси **А.Н. Сокол** подчеркнул, что после развала Советского Союза Беларусь отказалась от сугубо либеральнорыночных установок. Здесь сохранились моральнонравственные принципы, присущие СССР. В то же время, государство не отстранилось от регулирования социально-экономических процессов. Это позволило республике справиться с кризисом и даже совершить цивилизационный прорыв. «Вот почему, — отметил А.Н. Сокол, — белорусские коммунисты поддерживают курс Президента А.Г. Лукашенко на построение социально ориентированного государства».

Лидер Единой коммунистической партии Грузии Т.И. Пипия также поблагодарил руководство КПРФ, лично Г.А. Зюганова и К.К. Тайсаева за поддержку. Он подчеркнул, что ЕКПГ стала единственной политической партией в стране, которая в 2008 году осудила вторжение Саакашвили в Южную Осетию.

«Мы наследники великой

советской эпохи»
Затем перед участниками пленума с зак-

Затем перед участниками пленума с заключительным словом выступил **Г.А. Зюганов.** Он отметил, что сейчас на планете бушует третий системный кризис капитализма. И никому не известно, чем он закончится. Но если не противостоять силам зла, то кризис может закончиться большой войной. Лидер КПРФ также остановился на новых американских санкциях против России. Он подчеркнул, что это санкции не только против нашей страны, но и всего постсоветского пространства. «В политике надо видеть минимум до горизонта», — отметил Г.А. Зюганов. В этой связи он призвал белорусских товарищей активнее участвовать в совместных с Россией проектах. Говоря о ситуации в России, Геннадий Андреевич назвал четыре главных опасности, которые стоят перед нашей страной. Первая — это нарастание раскола в обществе. Вторая износ оборудования, достигающий 50% и более. Третья – демографическая катастрофа (за первое полугодие родилось на 120 тысяч человек меньше, чем умерло). Четвертая – союз компрадорской олигархии, антисоветской жириновщины и русофобской навальшины.

«Власть маневрирует, — подчеркнул лидер КПРФ. — Ей хочется понравиться и американцам, и патриотам. Но больше всего ей хочется остаться со своими барышами, которые она прячет в чужих банках».

С проектом резолюции пленума «О 100-летии Великого Октября и задачах Союза братских компартий на современном этапе» выступил заместитель Председателя Центрального Совета СКП-КПСС И.Н. Макаров. Документ был принят единогласно.

Руслан ТХАГУШЕВ.