СОВЕТСКАЯ ЯРОСЛАВИЯ

Наш сайт www.yarkprf.ru e-mail: yarkprf@mail.ru

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

16+ Газета Ярославского областного отделения КПРФ прочти и передай другим

№19 (965) 5 – 11 июня 2019 г. (дата выхода 5.06.2019 г.)

Спектакли «Единой России» ярославцам не нужны!

31 мая так и остался бы просто последним днём весны, если бы не одно весьма примечательное мероприятие. Ярославль удостоила вниманием «группа контроля» из президиума генерального совета «Единой России». Столичные партийные бонзы приехали проверить реализацию так называемых национальных проектов на территории нашего региона. Как водится, визит получил широкое освещение во всех придворных СМИ. Вот только проверять оказалось практически нечего. Впрочем, «единороссов» это не остановило и они продолжили играть заученные роли. Реакция ярославцев не заставила себя ждать.

Первое, на что стоит обратить внимание, подобные мероприятия всегда «высосаны из пальца». «Единая Россия» не имеет к национальным проектам никакого отношения. Деньги дают федеральный и областной бюджеты. Распорядителем этих средств выступает исполнительная власть. За подготовку проектов, проведение торгов и приёмку работ, как правило, отвечают муниципалы. А «единороссы» лишь разъезжают по объектам и пиарятся за чужой счёт. Оно и понятно: им очень хочется удержаться у власти. Вот только на фоне преступной пенсионной реформы, грабительских тарифов ЖКХ, общероссийской аферы под названием «капитальный ремонт», тотального ущемления прав граждан и непрекращающегося падения реальных доходов населения делать это становится всё труднее, даже обладая всей полнотой административного и управленческого ресурса. Поэтому и выдумываются всякие сомнительные пиар-акции.

С первых минут действие напоминало плохо подготовленный и поставленный спектакль в исполнении «актёров погорелого театра». Партийных «контролёров» встречали высшие сановники регионального правительства и руководители областной Думы. Чопорные и гордые перед простым народом, на сей раз они напоминали проштрафившихся школьников, подобострастно заглядывающих в глаза директору. Возможно потому, что показывать «высокой комиссии» было особо нечего? Ведь практически по каждому направлению провал.

К примеру, как можно рассуждать о реализации национального проекта «Здравоохранение», когда к строительству нового корпуса областной онкологической больницы не могут приступить уже полтора года, а по новой поликлинике во Фрунзенском районе Ярославля, которую с нетерпением ждут тысячи малышей и их родители, не состоялись даже торги! Хотя на эти объекты выделены огромные федеральные деньги. И вместо бестолковых разъездов «единороссам» не помешало бы проверить профильный департамент областного правительства, оценив эффективность его работы на данном направлении. Но разве «партия власти» будет ссориться с самой властью? Ведь они привыкли работать в тесном тандеме! Вот и присутствующие на проверке в онкодиспансере председатель профильного думского комитета Юрий Филимендиков и представитель облздрава Сергей Давлетов выглядели вполне благостно: в региональной медицине всё хорошо!

(Окончание на стр. 3)

«Руки прочь от Павла Грудинина и совхоза им. Ленина!»

Заявление Ярославского ОК КПРФ

На выборах президента России в 2018 году П.Н. Грудинин, выдвинутый кандидатом от КПРФ и блока народно-патриотических сил, составил реальную и очень серьёзную конкуренцию В.В.Путину. Все независимые многотысячные опросы и даже интерактивные опросы на ТВ раз за разом давали Грудинину около 70% голосов избирателей, превосходя реальные рейтинги Путина. После этого и началась широкомасштабная и высокобюджетная кампания по дискредитации Грудинина, были мобилизованы все информационные ресурсы, на это работала вся подконтрольная власти пресса, все соцсетевые штатные пропагандисты, не гнушающиеся самой грязной ложью и клеветой. Ему инкриминировали все грехи, которые способна была измыслить фантазия инфокиллеров.

Выборы закончились, но травля не прекратилась.

Начиная с 2018 года совхоз имени Ленина, который возглавляет Павел Николаевич, подвергается необоснованным проверкам со стороны контролирующих органов, предприятию выписываются многомилионные штрафы. Власти не позволяют ввести в эксплуатацию и заселить практически готовый многоквартирный дом, который ждут семьи работников.

В 2019 году при помощи административного ресурса Грудинина

сняли с должности главы муниципального образования г. Видное, а затем и вовсе лишили статуса депутата городского совета. Кроме того, ссылаясь на откровенно надуманные предлоги, в марте 2019 года ЦИК РФ отказался передать Павлу Николаевичу вакантный мандат депутата Государственной Думы. При этом в СМИ не прекращаются спекуляции вокруг имени Грудинина – продажные журналисты опустились до обсуждения его личной жизни.

Это выглядит как политическая месть весьма успешному претенденту на президентский пост.

(Окончание на стр. 2)

Дума в мае – доказательство лицемерия власти

На прошлой неделе состоялось очередное заседание Ярославской областной Думы. В повестке дня было относительно немного вопросов, но некоторые из них имели особую важность для жителей региона. Несмотря на это, разомлевшие под майским солнцем представители «Единой России» стремились поскорее свернуть обсуждение. Коммунисты постарались укоротить их бег «галопом по Европам» и спокойно донесли свою позицию. К сожалению, по многим злободневным вопросам их голос вновь не был услышан.

Председатель фракции КПРФ Александр Воробьев.

Перед утверждением повестки дня председатель фракции КПРФ **Александр Воробьев** вновь поднял злободневную тему так называемой «оптимизации» здравоохранения и напомнил присутствующим про внесенный коммунистами проект постановления Думы по данному вопросу. Руководство областного парламента и профильного комитета с апреля «динамят» документ и всячески оттягивают его рассмотрение.

- Уже больше месяца назад фракция КПРФ внесла на рассмотрение областной Думы проект обращения к председателю правительства Российской Федерации по вопросу оптимизации больниц в Ярославской области. К сожалению, данный документ находится без движения. Я поднимал вопрос на комитете. И ещё раз обращаю внимание на необходимость его рассмотрения. Чтобы к следующему заседанию Думы он был проработан. Это кричащая проблема и уклоняться от неё нельзя, - отметил Александр Васильевич.

С третьего раза лидера ярославских коммунистов, наконец, услышали. Вопрос будет рассмотрен на внеочередном заседании комитета по здравоохранению в первой декаде июня. Только хотелось бы, чтобы обсуждение не было формальной данью регламенту, а позволило решить проблему сокращения ярославских больниц и поликлиник по существу. Хотя надежды на такой исход практически нет при наличии в комитете и Думе «единороссовского» большинства.

Следом парламентарии заслушали два отчета. Первый – о результатах деятельности уполномоченного по правам ребёнка в Ярославской области **Михаила Крупина**. По некоторым принципиальным вопросам его позиция расходится с фракцией КПРФ. Так, детский омбудсмен считает, что социальные льготы должны носить адресный характер. Коммунисты придерживаются иного мнения и настаивают на максимально широком стимулировании социально незащищённых категорий граждан, что в условиях продолжающегося падения реальных доходов населения является просто необходимым. Тем не менее, по ряду вопросов Михаил Львович занимает вполне конструктивную позицию. И это нельзя не отметить. К примеру, он последовательно критикует инициативу мэрии Ярославля обязать жителей платить за содержание детских городков.

- Я принципиально против позиции мэра города передать детские городки на содержание жителей. Это муниципальная собственность, и она должна находиться в казне муниципалитета. Если принимается решение об их передаче, сначала нужно провести приватизацию и определить: каким образом имущество выбывает из казны и кто его получает. Я написал обращение в адрес главы города. Есть хорошая практика в Иванове. Там все детские городки передали в казённое учреждение, которое занимается их обслуживанием и ремонтом, - рассказал Крупин.

Зато второй доклад – о состоянии гражданского общества, представленный председателем областной общественной палаты Сергеем Берёзкиным, рисовал исключительно благостную картину: государство поддерживает некоммерческие организации, их количество растёт, а сама общественная палата оперативно реагирует на запросы людей. «Всё хорошо, прекрасная маркиза!» Однако при наличии огромного количества проблем, пронизывающих общество, такая оценка выглядела крайне поверхностной, либо просто лицемерной.

(Окончание на стр. 3)

Наше дело правое!

Уважаемые читатели! Я и представить себе не могла, что моя публикация в газете «За Советскую Ярославию» (спецвыпуск за апрель 2019 года) получит так много откликов. Причем, и что более важно: звонили не только коммунисты, но и беспартийные не равнодушные к судьбе Отечества люди, которые выражали не только своё согласие с заявленными в статье принципами, но и сами задавали разные вопросы. А это свидетельствует о том, что тема идеологии ключевая. «Без идеологии мы погибнем» - говорил И.В. Сталин. Интерес читателей к данной стороне партийной работы подтолкнул меня к необходимости ответить на заданные вопросы и участвовать в разработке вопросов идеологии.

Самый простой из заданных вопросов: какие еще работы есть у Ю.Г. Казачкова и почему наша Заволжская партийная организация начала рассмотрение идеологии именно с его работы?

Отвечаю – Ю.Г.Казачков состоит в КПРФ, он член нашей партийной организации, член КРК Ярославского областного отделения КПРФ, и он давно занимается вопросами теории и практики партийной работы.

Еще в 2006 году он издал книгу «Происхождение жизни в нашей Галактике», в которой снимает все противоречия между наукой и религией путем изложения новой версии происхождения всей живой, в нашем понимании, материи - от биовеществ до человека. Эта версия позволяет по-новому рассмотреть спор двух противоположных друг другу мировоззрений - материализма и идеализма, полностью ликвидировать этот спор между сторонниками обоих мировоззрений. Новая версия снимает все идеологические, нравственные, духовные противоречия между коммунистами и верующими. Для нас, коммунистов, это крайне важно.

Вторая книга «Путь к национальному возрождению», которую мы обсуждали на партсобрании, была написана Ю.Г. Казачковым 20 лет назад, но автор ее издавать не стал. По его словам, изложенный в книге материал нуждался в проверке временем. И время подтвердило правильность решения автора книги, и изложенный в ней материал оказался интересен для нас сегодня. Но чтобы вы, читатели, имели более полное представление об авторе и его работах в области идеологии, я посчитала необходимым предоставить слово самому Ю.Г. Казачкову.

Запись этой беседы я предлагаю вашему вниманию.

Надежда Николаевна: Юрий Германович, расскажите, как Вы пришли к идеологической теме, с чего все началось?

Юрий Германович: Я начну с истории этой темы. Я, как и весь народ, был свидетелем уничтожения нашего государства - СССР, в котором мы родились, учились и работали. Я не буду рассказывать о своих чувствах от всего пережитого, какое-то время у меня был шок. Но потом я собрался и окончательно решил - сдаваться рано! Препятствовал ли я уничтожению СССР? Да, препятствовал. В то время моя сестра была народным депутатом СССР, членом Верховного Совета СССР, а я жил на Севере и часто вылетал к ней, чтобы расспросить и дать советы. Но она впоследствии, вместе с другими единомышленниками, в числе которых была известная Сажи Умалатова, тоже депутат, оказалась в меньшинстве.

(Окончание на стр. 4 - 5)

Поздравляем с юбилеем!

6 июня свой юбилей отмечает секретарь первичного отделения «Тутаевское шоссе» Юлия Владимировна Барская.

Юлия Владимировна родилась, проживает и работает в Ярославле. Социальное происхождение – из служащих. Состояла членом ВЛКСМ с 1983 по 1999 годы, образование – неполное высшее. В настоящее время работает кондуктором на городских автобусных маршрутах.

В Коммунистическую партию Российской Федерации вступила недавно, в сентябре 2016 года, но сумела зарекомендовать себя в партийной работе. Во время прошедшей отчетно-выборной кампании коммунисты доверили ей возглавить первичное отделение. Первичное отделение «Тутаевское шоссе» является самым крупным первичным отделением в Дзержинском северном районном отделении КПРФ. Но рабочему человеку не вправе унывать, поэтому она справляется и с работой кондуктора, и с работой секретаря первичного отделения.

На всех летних митингах 2018 года против ввозимого из Москвы мусора и против повышения пенсионного возраста она бессменно работала в палатке по раздаче газет и листовок и сбору подписей против вышеназванных античеловеческих, людоедских реформ.

Крепкого здоровья Вам, дорогая Юлия Владимировна. Пусть рядом с Вами будут дорогие и близкие Вам люди, пусть в вашем доме царят всегда уют и покой. Творческих успехов Вам и много-много активных лет в борьбе за социальную справедливость и социализм!

С днем рождения! С юбилеем!

Дзержинское северное районное отделение КПРФ.

Совещание по муниципальным выборам

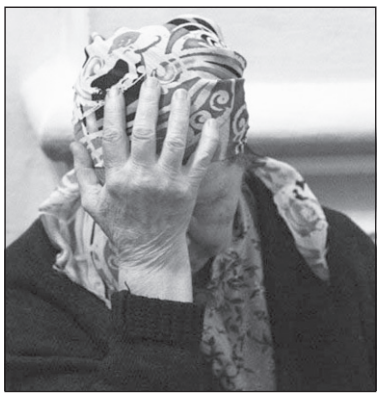
25 мая в Ярославском обкоме КПРФ прошло совещание по предстоящим в сентябре выборам в представительные органы власти поселений и муниципальных образований.

До Единого дня голосования остается чуть больше трех месяцев. О том, как в партийных организациях готовятся к выборам депутатов в Пошехонском, Даниловском, Борисоглебском, Некоузском, Некрасовском, Гаврилов-Ямском районах и в Рыбинске, рассказали коммунисты Анатолий Кудрявцев, Андрей Панченко, Валентин Белоусов, Татьяна Тихомирова, Вячеслав Грибов, Валерий Байло, Елена Демченко, Михаил Парамонов.

Вадим БЕСЕДИН. Фото автора.

По подложным документам лишали стариков квартир

Прокуратура города Ярославля провела проверку по обращению 75-летней местной жительницы о незаконном переоформлении ее квартиры на другое лицо.



Установлено, что заявительница проживает в принадлежащей ей на праве собственности квартире в центре Ярославля. Осенью 2018 года при оформлении субсидии на оплату жилищно-коммунальных услуг она узнала, что квартира ей больше не принадлежит.

Проверка показала, что группа жителей области, используя поддельные документы и подделав подпись пенсионерки, оформила фиктивный договор купли-продажи ее квартиры.

Кроме того, прокуратура выявила еще несколько аналогичных фактов в отношении престарелых жителей города.

Следственными органами Следственного комитета России по Ярославской области возбуждены уголовные дела по ч. 4 ст. 159 УК РФ (мошенничество, совершенное в особо крупном размере, повлекшее лишение права гражданина на жилое помещение).

В рамках расследования уголовного дела следственными органами вскрыт еще ряд эпизодов преступной деятельности. Двум участникам преступной группы избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Один – объявлен в розыск.

Прокуратура города Ярославля направила в интересах местных жителей 4 исковых заявления в суд о признании сделок купли-продажи жилых помещений недействительными. Требования прокурора удовлетворены. Право собственности потерпевших на квартиры восстановлено, – сообщает прокуратура Ярославской области.

ЯРКПРФ.

Детский праздник за Волгой

30 мая, в преддверии Международного Дня защиты детей Заволжский райком КПРФ при поддержке депутата Ярославской областной Думы Эльхана Мардалиева организовал и провёл детский праздник. В мероприятии приняли активное участие помощники депутата Ольга Тобольская и Замина Мардалиева.

Детский праздник в Заволжском районе.

Праздник прошёл в одном из самых больших дворов Заволжского района города Ярославля. И несмотря на то, что погода внезапно испортилась и заметно похолодало, на детской площадке собралось много детворы. В гости к юным ярославцам и их родителям пришли мультяшные персонажи МИНЬОН и РОЗОЧКА из «Троллей». Они сообщили всем тревожную новость о том, что Страна Детства находится в опасности, и попросили ребят помочь им спасти её. Но предупредили, что на пути расставлено множество ловушек и преград, и чтобы все их благополучно преодолеть, от каждого потребуется вся их ловкость, смекалка и взаимовыручка. И надо сказать, что все ребята очень достойно сражались за Страну Детства, прямо как взрослые. Но когда, наконец, она была освобождена от злодеев, ребята вспомнили, что они всё-таки пока ещё только дети, а детство очень быстро проходит и никогда уже не возвращается, и позволили себе разгуляться на славу. Они и пели, и танцевали, смешивали фруктовые коктейли, пускали мыльные пузыри. За такие усилия каждый ребёнок был вознаграждён, а заодно и подкрепился сладким подарком.

Прощаясь, организаторы ещё раз поздравили детей с наступающим праздником, пожелали всем расти крепкими, здоровыми, хорошо учиться и не огорчать родных, и прочли стихи:

Секретарь по оргпартработе З.Мардалиева (справа).

Есть в году много разных
Знаменательных дней,
Но главней всех ваш праздник –
День защиты детей!
Пусть погода ненастна,
Дело вовсе не в ней:
Не испортить ей праздник
День защиты детей!
Всех, хоть малость причастных,
Поздравляем скорей:
Ведь сегодня ваш праздник!
С Днем защиты детей!!!

Дети в ответ поблагодарили Заволжский райком КПРФ троекратным «СПА-СИ-БО».

Для ярославских коммунистов проведение уличных детских праздников стало уже доброй традицией. Детвора всегда с восторгом встречает наших активистов, искренне радуется и веселится. А детские улыбки - самая лучшая награда на свете.

Замина МАРДАЛИЕВА.
Заволжский райком. Фото автора.

«Руки прочь от Павла Грудинина и совхоза им. Ленина!»

(Окончание. Начало на стр. 1)

Но, несмотря на лавину пасквилей в СМИ, Павел Николаевич Грудинин, продолжает пользоваться популярностью в народе и огромным уважением в стране. Его знают как гражданина, остро переживающего за судьбу России, принципиального человека, государственника, который, даже подвергаясь чудовищному давлению, не отказывается от своих принципов и убеждений.

Возглавляемый им «Совхоз им. Ленина» – пример самых современных методов хозяйствования, передовых технологий и организации труда. Это европейский лидер растениеводства. Он обладает крупнейшим клубничным полем страны, позволяя покупать отечественную, экологически чистую, а не импортную, засоренную всякого рода генетическими модификациями продукцию. Совхоз имеет современную животноводческую ферму с цифровой автоматизацией производства.

Социальная сфера совхоза во многом превосходит лучшие хозяйства мира, являясь примером того, каким должно быть социальное государство. Зарплаты работников – около 90 тыс. руб. в месяц – намного выше, чем в среднем по стране. Все работники обеспечены доступным жильем.

Своими силами совхоз построил одну из лучших школ в Европе, образцовые детсады и детский парк и многое другое.

Именно в таких профессиональных, опытных, социально ответственных руководителях и нуждается наша страна.

А в последнее время эта травля приобрела наиболее циничные и омерзительные формы, все более напоминающие грязные криминально-бандитские методы «лихих девяностых», которыми осуществлялась расправа над неугодными людьми и уничтожение успешных предприятий. Налицо откровенная попытка разрушения передового хозяйства через дискредитацию его руководителя.

Мы, коммунисты Ярославской области, представители народно-патриотических сил области, выражаем своё возмущение действиями тех, кто заказал и развязал эту грязную кампанию по травле Грудинина П.Н., и требуем прекратить эту позорную вакханалию.

Мы целиком и полностью поддерживаем обращение народно-патриотических сил России в защиту руководителя совхоза им. Ленина П. Н. Грудинина.

Мы требуем остановить произвол и репрессии в отношении Павла Николаевича Грудинина! Требуем дать возможность вести хозяйственную и политическую деятельность на благо России. Руки прочь от Павла Грудинина и совхоза им. Ленина!

Комитет Ярославского областного отделения Коммунистической партии Российской Федерации.
Комитет Ярославского областного отделения Ленинского коммунистического союза молодежи Российской Федерации.
Комитет Ярославского областного отделения Общероссийского общественного движения «Всероссийский женский союз – «Надежда России».
Комитет Ярославского областного отделения Общероссийского общественного движения «Дети войны».
Редакция газеты «Советская Ярославия».

СОВЕТСКАЯ ЯРОСЛАВИЯ
Учредитель и издатель: Ярославский обком КПРФ.
Адрес: 150000, г. Ярославль, ул. Собинова, дом 36-а.

Газета зарегистрирована центральным региональным управлением регистрации и контроля за соблюдением законодательства о СМИ Комитета РФ по печати (г. Тверь) 1 апреля 1999 г., рег. № т-1350

Главный редактор Э.Я. Мардалиев.
Редакционная коллегия:
В.И. Сокоушин, А.С. Филиппов, Н.Ю. Бобрякова, О.С. Гонозов, М.А. Михеев.

Адрес редакции: 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 6, Тел.: 71-91-88
e-mail: yarkprf@mail.ru
Индекс 31855. Цена свободная.
За достоверность публикуемых материалов ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Отпечатано в типографии ООО «Новая Газетная Типография»: г. Ярославль, ул. Механизаторов, 11.
Тираж 14000 экз. Заказ 1525.
Подписано в печать: по графику в 22.00 4.06.2019 г., фактически в 17.00 4.06.2019 г.

Механизм охраны исторических зданий в Ярославле не работает

27 мая 2019 года мне пришло письмо из департамента охраны объектов культурного наследия Ярославской области. Департаментом направлено обращение в прокуратуру Кировского района г. Ярославля о рассмотрении вопроса о возбуждении административного производства в отношении собственника здания по статье 7.14 КоАП РФ - по факту работ по демонтажу исторического здания, нарушения градостроительных регламентов, установленных «Проектом зон охраны ОКН».

В ответе департамента говорится: “В соответствии с Выпиской из единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах от 29.04.2019 г. № 99/219/259609566, здание, расположенное по адресу: ул. Некрасова, 52, построено в 1933 году”. Снос дома - абсолютно незаконный.

Год постройки ценного исторического здания по ул. Некрасова, 52 в Ярославле - 1933-й (а не 1995, как сказано было полиции людьми, производившими незаконный снос 6 мая 2019 г.). Трижды жители и градозащитники вызывали на место сноса полицию, писали и были в департаменте охраны ОКН ЯО, писали в прокуратуру, звонили в мэрию. Никто, к сожалению, не помог остановить снос.

Мое мнение: механизм спасения ценной исторической среды в Ярославле не работает, несмотря на то, что здания постройки до 1957 г. защищены от сноса регламентом зон охраны объектов культурного наследия, утвержденным постановлением правительства ЯО в 2011 г.

Есть печальная статистика по Ярославлю - остановить градозащитникам подобное беззаконие застройщиков чаще всего не удается. Они отделываются символическими штрафами в 200, 100, 20 тыс. рублей, а то и остаются без наказания, как это было по факту сноса 30 мая 2017 года двухэтажного кирпичного дома Эпштейна по ул. Собинова, 10.

В 2018 г. произошел незаконный снос ценного исторического здания на территории объекта ЮНЕСКО - двухэтажного каменного здания флигеля усадьбы Вахрамеева по ул. Собинова, 41-а, в зоне объекта ЮНЕСКО.

Градозащитники считают, что в данной ситуации, сноса 6 мая 2019 г. ценного исторического здания по ул. Некрасова, 52 (здания бывшего детского сада поселка завода СК), собственник должен ответить перед законом за снос! В настоящий момент с участка вывезен кирпич после сноса здания, остались складированные балки и другие деревянные конструкции, вырублены деревья по центру сквера перед зданием, демонтирована часовня в честь Федора Ушакова.

По информации градозащитников, на данном участке планируется строительство многоэтажного жилого дома.

Проект планировки данного квартала еще не проходил процедуру общественных обсуждений.

Ольга МАЗАНОВА.

ПРИМЕЧАНИЕ.

Здание бывшего детского сада поселка (соцпоселка) Завода синтетического каучука в Ярославле является характерным образцом общественного здания (элемента ансамбля градостроительного образования городского типа – жилого комплекса для рабочих и служащих), примером первых эталонов советского рабочего поселка, воплощением градостроительной политики Советского государства 1920-х годов. Здание бывшего детского сада является архитектурно-градостроительным наследием 1930-х гг. Оно находится в центре жилого соцпоселка завода СК, внутри квартала, вытянуто параллельно проспекту Октября. Поселок имеет регулярную планировку. Здание расположено на пересечении двух композиционных осей квартала, в равной степени доступности от всех построенных жилых зданий квартала по пр. Октября, дд. 27, 29, 31, 33). Здание является главным композиционным узлом квартала, как нового типа жилого образования и местом сосредоточения разного типа площадок и внутриквартальных пространств коллективного пользования – хозяйственного и рекреационного назначения.

Здание детсада и весь соцпоселок СК является характерным примером авангардного стилистического направления - конструктивизма, что подтверждается архитектурой всех жилых и общественных зданий. Здание детского сада своей формой плана и объема органически вписывается в контекст рабочего поселка. Соцпоселок СК - это единственный в своем роде тип градостроительного образования в Ярославле, в котором нашла отражение мечта об обществе социальной справедливости.

Спектакли «Единой России» ярославцам не нужны!

(Окончание. Начало на стр. 1)

Не расцветало и благоустройство ярославских парков – 30-летия Победы и Юбилейного. «Советская Ярославия» уже писала, что по ним нет даже заключения государственной экспертизы. Очевидно, благоустраивать их будут под сентябрьским дождём, а то и под ноябрьским снегом. Как и половину дворов областного центра, где также нет подрядчиков. Вполне предсказуемо, конь не валялся и на наших многострадальных дорогах. И если в области худобедно работы начали, то в самом городе до сих пор не заключено ни одного контракта на строительство и ремонт. Мэрия донельзя затянула конкурсные процедуры и сорвала все возможные сроки. В итоге проверяющим демонстрировали объекты прошлого года. Что это, если не профанация? Один смех! И очередное доказательство управленческого «таланта» градоначальника, «единоросса» Владимира Волкова. Впрочем, компетенция самих «высоких проверяющих» тоже была весьма сомнительной, поскольку они явно не замечали (или не хотели замечать) очевидных дефектов.

Много вопросов осталось и по направлениям, связанным с образованием и демографией. В двух районах области до сих пор не могут доделать садики, начатые ещё при губернаторе Ястребове. А на «Соколе» до сих пор не готовы приступить к строительству новой школы, столь необходимой быстро растущему молодому району. По плану учреждение должны сдать в 2020 году. Но на месте стройплощадки по-прежнему чистое поле. Не сильно продвигаются работы и по двум яслям. В итоге единственным более-менее приличным объектом для демонстрации «ревизорам» стал лишь детский садик в Дзержинском районе. Да и там несколько недель назад умудрились допустить пожар.

Но, похоже, что «единороссов» это ничуть не смущало. Они продолжали играть свой третьесортный спектакль и действовать по принципу героев басни дедушки Крылова: «За что же, не боясь греха, кукушка хвалит петуха? За то, что хвалит он кукушку!». Вот только ярославцы очень быстро раскусили весь этот фарс и высказали истинное отношение к «партии власти», встретив её представителей одиночными пикетами на Советской площади. Чтобы московские и местные «единороссы» ещё раз поняли: в их спектакли здесь никто не верит!

Иван ДЕНИСОВ.

Дума в мае – доказательство лицемерия власти

(Окончание. Начало на стр. 1)

Заместитель председателя фракции КПРФ **Эльхан Мардалиев** попросил докладчика сделать более честный анализ:

- В докладе о работе общественной палаты и состоянии гражданского общества всё рассказано красиво. Но всё-таки хотелось послушать о том, какие имелись проблемы, что больше всего волновало гражданское общество, вызывало у него озабоченность или недовольство? И как общественная палата реагировала на эти проявления?

Берёзкин в самых общих словах вспомнил о проблеме московского мусора. Он отметил, что в данном вопросе «в большей степени требовалось разъяснение».

В таком случае интересно, где была сама общественная палата? Почему она не потребовала никаких «разъяснений» от губернатора и долгое время устранялась от решения проблемы? Боялась навлечь на себя гнев главы региона? Также Берёзкин вспомнил об «оптимизации» здравоохранения. И сказал, что палата «повлияла на ряд решений» и «может быть удовлетворена». Правда, что это за решения, так и осталось непонятным. Если что-то принципиальное, то где результат? Ведь никаких видимых улучшений для жизни пациентов не произошло. При этом в качестве главной проблемы председатель общественной палаты назвал недостаточную активность граждан. По мнению Берёзкина они должны более активно участвовать в общественной жизни и не стесняться выражать своё мнение. Эти слова отдавали откровенным лукавством. Что подтвердил последовавший вопрос Александра Воробьева:

- Сегодня жизнь людей постоянно ухудшается, народ возмущается не только на кухнях, но и выходит на протестные акции. А власть, в нарушение Конституции, запрещает их. Вообще-то парадоксально, что протест нужно согласовывать. Но как бы то ни было, людям не оставляют выбора, поскольку власть не даёт возможности гражданскому обществу выразить свою позицию. Каково ваше отношение к такому подходу исполнительной власти?

Слегка стушевавшийся докладчик ответил, что «политизировать деятельность общественной палаты неправильно», а все вопросы нужно решать «глаза в глаза», за столом переговоров. В чём заключается политизация – осталось загадкой. А на конструктивное решение вопросов не настроена сама власть. Лишним доказательством тому послужило рассмотрение двух законопроектов, предложенных фракцией КПРФ. Обе инициативы касались упрощения процедуры проведения публичных акций в Ярославской области (подробно о них мы писали в прошлом выпуске «Советской Ярославии»). Первая предусматривала увеличение максимального количества участников публичных мероприятий в специально отведенных местах, не требующих согласования властей (так называемых «гайд-парках»), со 100 до 300 человек.

- Предлагаемые изменения направлены на демократизацию общественно-политической жизни в Ярославской области. Они связаны со смягчением условий проведения массовых мероприятий в «гайд-парках», ограждают их участников и организаторов от административного и уголовного преследования и способствуют укреплению базовых

Заместитель председателя фракции КПРФ Эльхан Мардалиев.

положений, которые декларируются в Конституции Российской Федерации, - пояснил Эльхан Мардалиев.

Председателя комитета по законодательству поддержали депутаты других оппозиционных партий, а также товарищи по фракции. Коммунист **Шакир Абдуллаев** противопоставил инициативу КПРФ антинародным федеральным законам:

- Законы, принимаемые Государственной думой, направлены на ужесточение процедуры проведения массовых мероприятий. Они создают неблагоприятный климат в обществе, ожесточают людей. Законопроект нашей фракции, напротив, направлен на смягчение и позволяет снизить градус напряжения. Поэтому такие инициативы нужны.

А его земляк из Рыбинска **Андрей Ершов** назвал конкретные примеры, как власть на ровном месте ставит оппозиции палки в колёса:

- Прошлым летом Рыбинский горком КПРФ подал заявку на проведение массового мероприятия против пенсионной реформы. Людей отправили на Комсомольскую площадь, где они получили травмы из-за неубранного строительного мусора. Потом я сам обратился в администрацию с просьбой разрешить мне провести приём избирателей в помещении, специально определённом постановлением главы. Мне было предложено заплатить деньги: за каждый приём 1200 рублей, словно какому-то коммерсанту. Такие действия администрации только препятствуют осуществлению взаимодействия общества и власти. Наши поправки позволяют его усовершенствовать.

Однако «единороссы» вовсе не торопились следовать советам господина Берёзкина и конструктивно обсуждать вопрос. Они не согласились поддержать законопроект даже в первом чтении. В итоге «за» проголосовали 16 человек, 13 были «против», 17 «воздержались». Пресловутая партийная дисциплина и нежелание пропускать инициативы оппозиции вновь одолели здравый смысл. Такая же участь постигла и второй законопроект фракции КПРФ, который предлагал уменьшить расстояние между участниками одиночных пикетов с 50 до 25 метров. Этот законопроект отклонили вообще без объяснения причин. Несмотря на то, что по нему не было ни одного вопроса и ни одного юридического замечания.

- Что сегодня вас пугает? Три человека у мэрии или восемь человек на Советской площади? Или то, что народ просто выходит протестовать? Назовите хоть одну причину, по которой вы не поддерживаете законопроект. Нельзя же так себя вести: с одной стороны - лицемерно призывать к диалогу, а с другой - без объяснения причин голосовать против. Тем самым вы лишь подогреваете протест людей и заводите ситуацию в тупик! – обратился к парламентскому большинству Александр Воробьев.

Таким образом, именно «Единая Россия» и правительство области, а вовсе не оппозиция не способны вести диалог и обсуждать проблемные вопросы за столом переговоров.

Более того, власть остаётся непоследовательной даже в собственных решениях. Последним пунктом в повестке дня значился вопрос «О создании рабочей группы по разработке проекта закона Ярославской области, направленного на оказание социальной поддержки «детям войны». Каждой фракции было предложено направить в рабочую группу своих представителей. Коммунисты надеялись, что неоднократно поднимаемая ими тема, наконец, сдвинулась с мёртвой точки. Однако на заседании парламента эти надежды рухнули. Председатель фракции «Единая Россия» Николай Александрычев заявил, что Дума может создавать только временные комиссии, а не рабочие группы.

В итоге вопрос вообще спустили на тормозах. Спрашивается: зачем тогда было выносить его на Совет Думы и включать в повестку? Тем более, что первоначально «единороссы» были не против. Очевидно, перед заседанием им поступила команда «сверху». И они послушно пошли на попятную. Как делали всегда и во всём. В этом вся суть «Единой России». Только господам из «партии власти» нужно учесть одну простую истину: если вопросы не решаются за столом переговоров, их начинают решать на улице. И там парламентское большинство может оказаться бессильным.

А. ФЕДОРОВ.

НАШЕ ДЕЛО

(Окончание. Начало на стр. 1)

Все оказалось сложнее, чем я себе представлял. Мне оставалось только одно - выяснить до деталей, как произошла эта страшная катастрофа? Это надо было сделать в первую очередь для наших потомков, чтобы они не попали в такую же ситуацию. Частично свои исследования я опубликовал в своей книге «Происхождение жизни в нашей Галактике». В ней целый раздел посвящен теме уничтожения СССР. Мой главный вывод в этом разделе обозначен так: в отношении СССР «цивилизованным» Западом была задумана и осуществлена очень хорошо и тщательно продуманная идеологическая диверсия. Готовилась она для советского народа тихо и незаметно, но была осуществлена быстро и вероломно. Почти точно так же, как и нападение на СССР 22 июня 1941 года.

Мы проиграли в идеологической войне. Когда это мне стало ясно, то я и решил посвятить себя борьбе на идеологическом фронте. Опыта работы в идеологической области у меня не было, кроме каких-то понятий. Моя профессия была далека от идеологии: я был технарем. Закончил военное радиотехническое училище, служил в войсках ПВО. Оружие у нас было особое: сложные радиотехнические системы - радиолокаторы, и я занимался обслуживанием и ремонтом этих систем. После увольнения из армии работал в Аэрофлоте и тоже занимался этой работой. Но эта профессия, как ни странно, меня и выручила. Люди такой профессии имеют развитое аналитическое мышление, позволяющее подвергать все тщательному анализу в поиске правильного решения в сложных ситуациях.

Но все же этого оказалось недостаточно. Возникла необходимость глубокого знания истории и политики. Изучая биографии и деятельность советских партийных и государственных руководителей, от В.И.Ленина до М.С. Горбачева, я пришел к выводу, что только двое из всех могут меня научить тому, что мне нужно. Это Ленин и Сталин. И я не ошибся. Они меня и научили.

На первый взгляд В.И.Ленин и И.В.Сталин - это два совершенно разных человека и руководителя Советского государства. В.И.Ленин - это в большей степени теоретик социализма, а И.В. Сталин, в такой же степени, - практик социализма. Но если внимательно изучить их деятельность, то можно заметить одно, но очень существенное сходство. Соратники В.И.Ленина знали, что он найдет правильное решение в любой неразрешимой ситуации.

У.Черчилль, премьер-министр Англии 30-х - 40-х годов 20-го столетия, выступая в парламенте в декабре 1959 года по случаю 80-летия со дня рождения И.В.Сталина, сказал: «Он (Сталин) обладал глубокой мудростью и чуждой всякой панике логикой. Сталин был непревзойденным мастером находить в трудные минуты выходы из самого безысходного положения». Черчилль - это политик мирового уровня, и он знал, что такое качество у человека может быть только тогда, когда человек обладает знаниями по высшей логике. Именно такие знания были у Ленина и Сталина. Вообще, логика - это наука доказательств. Но есть еще высшая логика.

Высшая логика - это последовательное приближение к истине, либо к правильному решению путем сложения отдельных логических построений в общий логический ряд, ведущий к искомому результату.

Одним из элементов высшей логики является движение в лабиринте - сооружении со сложным, запутанным планом, от входа к выходу. Но наиболее сложным элементом высшей логики является движение в историческом лабиринте. Исторический лабиринт - это временной отрезок жизни отдельного государства, в течение которого в этом государстве происходят качественные изменения. Образно говоря, это дорога, по которой идёт народ из пункта А в пункт Б, ведомый элитой и правителями, и все постоянно видят непонятные развилки и указатели. Вся надежда у народа на ведущих, и если ведущие, или ведущий, совершает ошибку, то в пункт Б не придет никто.

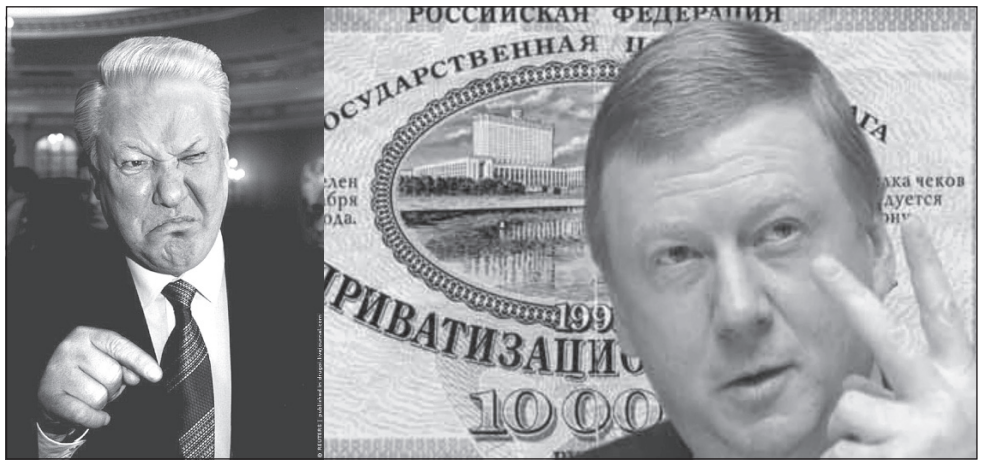
Мы знаем, что с 1917 по 1953 год, по временному отрезку в 36 лет народ вели двое - В.И.Ленин и И.В.Сталин. Вышел народ после революции из пункта А полуголодный, кругом был хаос, созданный империалистической войной и разрушением Российской империи, а в пункт Б в 1953 году народ пришел сытый и с ядерным оружием. Как сказал У. Черчилль про И.В.Сталина – «Он принял Россию с сохой, а сдал ее оснащенной атомным оружием». Получается, что за 36 лет народ прошел путь от сохи до ядерного оружия. Качественное изменение есть? Есть. Есть ли в истории человечества что-то подобное такому результату? Нет ничего подобного. Надо еще учесть, что в пути народ с 1941 по 1945 год пытались уничтожить. Предотвращение этого уничтожения потребовало от народа колоссальных затрат материальных ресурсов и человеческих жизней. А что было с народом дальше в пути длиной 38 лет с 1953 по 1991 год? Вышел народ с ядерным оружием, наукой мирового уровня, а пришел в пункт Б в 1991 году к развилке с надписью: СССР больше нет, куда дальше идти никому не известно. На территории разрушенного СССР образовалось 15 новых государств, и каждое пошло своим путём. Что касается самого большого из них – РСФСР, то, как это и бывает в сложных ситуациях, быстро появились желающие вести народ. Они нашли в своих рядах не просто вождя-мессию, но мессия оказался алкоголиком, вести народ он никуда не хотел и страну вместе с народом отдал на разграбление. Как он в пьяном виде позорил страну, мы видели на экранах телевизоров, а то, что не видели, хорошо описано в книге его охранника Коржакова «От рассвета до заката» и в мемуарах экс-президента США Б. Клинтона. Итак, с 1953 по 1991 годы народ к светлому будущему вели пятеро руководителей - от Н.Хрущёва до М.Горбачёва. Про них соратники и мировые политики не говорили, что они непревзойдённые мастера поиска выходов из безвыходных ситуаций. По конечному результату устанавливаем, что знаний по высшей логике у них не было.

Н.Н. А это имеет отношение к уничтожению СССР? Как это можно доказать?

Ю.Г. Имеет, и это можно доказать. Если вышеназванные руководители - Хрущёв, Брежнев и Горбачёв не обладали знаниями по высшей логике, то поиск сложных решений они поручали своим советникам или соответствующим институтам, например институту стратегических целеуказаний при ЦК КПСС (его в конце 80-х А.Громыко разогнал). А в нём, как и во многих других, могли быть и были люди, нужные Западу, да и просто агенты влияния Запада. Да что там в институтах! В Политбюро ЦК КПСС оказался агент влияния, известный А. Яковлев, который впоследствии открыто признался в своей диверсионной деятельности в передаче А. Караулова «Момент истины».

Н.Н. Неужели их действительно было так много? Как народ такое проглядел?

Ю.Г. Таких «яковлевых» на разных этажах партийной и государственной власти, включая и высший, после смерти Сталина сосредоточилось



очень много. Многие из них - это бывшие репрессированные (Сталиным по их утверждениям) в конце 30-х годов, и постепенно реабилитированные Хрущёвым после смерти Сталина и возвращённые на партийную и государственную работу. Это подросшие дети репрессированных, такие как Примаков и Волкогонов. Борясь вместе с Хрущёвым с культом личности Сталина, они с 1956 по 1960 годы удалили из партийных и государственных структур все сталинские кадры. Именно они остановили строительство социализма и взамен начали ускоренное построение коммунизма – за 20 лет. Вывеска красивая, но это было скрытое одурачивание народа и постепенная реставрация капитализма. Это хорошо видно по скорости свёртывания идеологической работы в народных массах. Какие планы Запада они осуществили? 1. Морально-нравственное разложение большей части партийно-государственной элиты СССР. 2. Изменение менталитета молодёжи с советского на буржуазный. 3. Заполнение высших хозяйственных органов, министерств и ведомств дилетантами и бездельниками, сочинявшими планы развития народного хозяйства, угодные высокому начальству, что привело к массовому выпуску бракованной продукции и припискам. 4. Отчуждение народов СССР друг от друга путём пропаганды национализма во всех, кроме РСФСР, республиках СССР. К этой управленческой касте ещё надо добавить многих деятелей культуры и искусства, таких как Героев труда Баталова и Ульянова, писателей Гранина и Астафьева, тоже Героя труда, которые, «работая на благо Родины», тщательно скрывали свою ненависть к советской власти. Можно вспомнить артистов Большого театра, которые осенью 1941 года шили наряды для встречи с Гитлером. Как было не проглядеть, если они, зная, на кого работают, пользовались правилом – всё время быть вне подозрений. Как можно было их подозревать, если они были в первых рядах строителей коммунизма и громче других кричали о победе коммунизма. Это сегодня мы знаем, кем они были в действительности. Мы их увидели в 1991 году, когда они побежали в лоно мировой цивилизации, выбрасывая партбилеты или сжигая их публично, как Марк Захаров, при этом ещё и проклиная советское прошлое. Это они, вместе с предателями КПСС Горбачёвым и Ельциным, несут персональную ответственность за уничтожение СССР. А мы, коммунисты, расплачиваемся сегодня за диверсионную деятельность этих «строителей коммунизма». Очень хорошо, что народ сегодня понял, что они были просто «кидалы». Вот что может произойти и произошло, если народ по историческому лабиринту будут вести специалисты по кукурузе, «знатоки» строительства коммунизма, творцы нового мышления и гласности и, хуже того, алкоголики. Ничего, кроме катастрофы.

Н.Н. А что сегодня? Куда ведут нынешние специалисты?

Ю.Г. А сегодня новые ведущие - специалисты по «рыночной экономике» уверенно ведут народ к новой катастрофе. Вполне возможно, что к последней. Это я утверждаю как специалист по высшей логике. Для такого утверждения имеется несколько признаков. Один из них – это отсутствие в нашей стране государственной идеологии.

Н.Н. Власть может её сегодня создать?

Ю.Г. Нет, не может. У неё для этого уже нет времени. Время есть только у нас, коммунистов. Для идеологии нужен фундамент – мировоззрение. У нас оно есть, но у власти его нет, и не будет. На резких исторических поворотах, в сложных ситуациях вести народ по историческому лабиринту могут только философы, т. е. люди, обладающие мудростью. Только они в состоянии создать одновременно мировоззрение и идеологию. Такими уникальными, я бы сказал, философами были Ленин и Сталин. Вот они, обладая глубокой мудростью, и спасли наш народ в XX веке от двух неминуемых катастроф – в 1917-1922 годах и в 1941-1945 годах. Сегодня на властном Олимпе господствуют только юристы и экономисты. Какая у них может быть мудрость? Это исключено.

Н.Н. Значит, Вы взяли на вооружение философию Ленина и Сталина?

Ю.Г. Главное, к чему я пришёл и уже применил в своей идеологической работе, изучив деятельность обоих, это то, что в такой общественно-политической сфере, как идеология, успешно работать сегодня можно только имея знания по высшей логике. Наш противник очень серьёзный и коварный - это партии «Единая Россия», ЛДПР, «Яблоко» и другие, им подобные. Ещё есть «пятая колонна», состоящая из большого количества «демократических» напёрсточников и либеральных вертухаев.

С партиями воевать попроще, потому что, по большому счёту, это вообще и не партии вовсе, а политические «лохотроны». Их основная, но хорошо скрываемая цель – это извлечение прибыли. Когда-то некий С.Мавроди для своего обогащения собирал деньги, построив финансовую пирамиду. Эти действуют хитрее. Они собирают голоса, которые потом конвертируют. Например, «Единая Россия», набрав 30% голосов избирателей от списочного состава, уже может говорить от имени всего народа, не спросив на то разрешения у 70% за них не проголосовавших. Другие партии, такие как ЛДПР или «Справедливая Россия» получают госфинансирование и живут безбедно. Все якобы радеют за народное благосостояние, а на деле помогают власти строить капиталистическое потребительское общество, в котором благосостояния народа не может быть по определению. Это общество благосостояния только для власть имущих, для избранных и для богатых. Это мы видим по «цивилизованному» Западу. Владельцы этих партий – Медведев, Жириновский и другие, видимо не понимают, что это такое - потребительское общество всеобщего благоденствия «цивилизованного» Запада. Идеология этого общества не совместима с моралью и нравственностью. Там индивидуализм и принцип - человек человеку волк. А что у нас с моралью и нравственностью? Этого уже нет. Посмотрите, что происходит в передачах у Гордона, Малахова, Шепелева и Борисова? А что творится в культуре и искусстве? Как ведут себя артисты и интеллигенция? Как в Содоме и Гоморре. Что могут построить морально и нравственно разложившиеся начальники? Только одно - коррупцию и морально и нравственно разложившееся общество, в котором мораль и нравственность - это зло. Оно мешает свободе и праву человека быть собой. Иначе говоря, снова быть обезьяной, да ещё и с гранатой в руке.

КПРФ – это партия единомышленников, имеющих идейные цели. Главная из них - это построение государства и общества социальной справедливости. Только в обществе социальной справедливости можно достичь благосостояния всего народа. Только в нём человек человеку – друг, товарищ и брат. Только в обществе социальной справедливости мораль и нравственность – это добро. Всё это доказано историческими процессами в СССР. Естественно, что при движении к такой цели, наша партия будет встречать ожесточённое сопротивление правящего класса и буржуазии. Нам в идеологическом обеспечении нашего движения нельзя ошибаться, так как любая ошибка, даже самая малая, может оказаться для нас серьёзным поражением. Идеологически мы работаем в очень сложных условиях, так как мы не отреклись от советского прошлого, а у «пятой колонны» и либеральных партий против нас используется информационное оружие – антисоветизм, чередующийся с антисталинизмом, и оно используется при полном попустительстве власти. Очевидно, что власти это выгодно. Что такое антисоветизм? Это изощрённая ложь о советском прошлом нашего народа. Ей можно только противопоставить хорошо аргументированные факты, основанные на высшей логике. Нам надо обезоружить этого коварного противника, так как конечная цель антисоветизма – это уничтожение русского народа.

Н.Н. Как этому может противостоять наша партия?

Ю.Г. Такая цель антисоветчиков стала понятна мне давно, в 1995 году. Как вы знаете, тогда яд антисоветизма лился рекой. У меня возникла идея дать народу новое информационное оружие, основанное на неизвестных науке знаниях. Я перебрал много вариантов. За десять лет написания своей книги я прочитал и просмотрел около 10 тысяч различных экземпляров книг и журналов. Освоил даже такую науку, как биология. У моей книги странное название «Происхождение жизни в нашей Галактике». Но это название подсказала мне высшая логика. Сегодня, спустя 13 лет после выхода книги, я могу сказать, что я своей цели достиг. **В целом книга является информационным оружием**, аналогов которому сегодня у цивилизованного Запада нет и в ближайшие сто лет не появится. Это я заявляю вполне ответственно. За 13 лет никто не смог опровергнуть предложенный мною вариант происхождения жизни, потому что происхождение жизни в Галактике и на нашей планете, изложенное в книге в виде идеи, гипотезы и открытия, основано на хорошо известных науке фактах, отрицать которые бессмысленно и, например, утверждать, что энергия в космосе распространяется по медным проводам. Книга написана сталинским стилем и логикой рассуждений Сталина. Главное в книге - это, как в лабиринте, наличие скрытого коридора, через который надо пройти. Скрытый коридор - это период жизни народов Российской Империи и СССР с 1887 по 1991 годы. Пройдя через этот коридор, то есть изучив события, произошедшие за указанный период, читатель приобретает логику, которая не позволит ему в дальнейшем судить об этих событиях иначе, чем изложено в книге. Эффект достигается логическим изложением информации до скрытого коридора, то есть до событий 1887-1991 годов. Это значит, что если до этих событий в книге всё изложено достоверно, то и по событиям 1887-1991 годов всё изложено достоверно. Книга получила широкое распространение в интернете. Многие сайты рекламируют книгу без моего участия.

ПРАВОЕ!

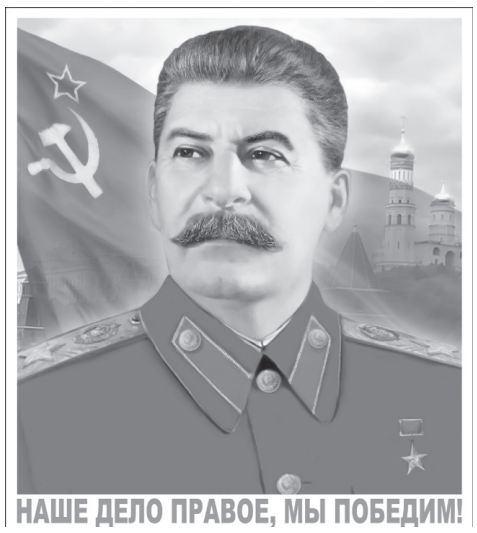
Вторая моя книга «Путь к национальному возрождению» написана тем же стилем по событиям 1991-2005 годов. Она может быть полезна для всех тех, кто связан с партийно-политической деятельностью и вопросами идеологии. В печать книга ещё не вышла, требуется доработка отдельных разделов. В книге дан ответ, как можно противостоять антисоветизму, но он не полный. Тогда у меня ещё не было полной информации по этой теме. Но сегодня наша партия может дать хороший отпор антисоветчикам и антисталинистам, и поможет нам в этом деле сам товарищ Сталин.

Н.Н. Как это может быть?

Ю.Г. Это может быть, если мы научимся давать отпор. Пока, надо сказать, у нас это не получается. Но надо серьёзно учиться. Это я говорю по своему опыту. Итак, главная цель «цивилизованного» Запада, точнее его идеологической верхушки - англосаксов, которую они пытаются осуществить вот уже в течении 500 лет, - это уничтожение русского народа, или восточных славян. За что? Это отдельная большая тема. Наиболее близко к этой цели Запад подошёл в конце 80-х годов, когда предатели уничтожали СССР. Тогда у Запада были все возможности решить русский вопрос. Что с русским народом творилось в 90-е годы? Это был геноцид. За 20 лет с 1990 по 2010 годы русский народ потерял 32 миллиона жизней. Это не я выдумал. Это подсчитал А. Пшеницын из города Ижевска и опубликовал в газете «Советская Россия». А если мы подсчитаем ещё и не родившихся, как либеральные вертухаи подсчитывали по «сталинским репрессиям», то цифра потерь увеличится до 55 миллионов человек. Это реальные потери в мирное время, и это в «демократическом», «правовом» и «социальном» государстве. Как это было организовано? Достаточно просто и примитивно. С помощью технологий, которым уже более ста лет. Хотите уничтожить империю или государство? Дискредитируйте императора, правителя или вождя, народ будет деморализован. А далее с помощью предателей этого народа можно уничтожить и само государство, и этот же самый народ. Впервые англосаксы применили эту технологию при уничтожении Российской Империи. Тогда русский народ деморализовать не удалось, он пошёл к большевикам с их вождём мирового пролетариата, то есть к Ленину. После Ленина вождём русского народа был Сталин. Только мы, русские, после его смерти забыли, кем он для нас был, а англосаксы не забывали, что он был вождём русского народа. Они хорошо помнили, что Сталин - единственный из правителей за всю тысячелетнюю историю русского народа - поднял этот народ в его развитии в советский период на небывалую высоту, а уходя в мир иной, оставил ему ядерную дубину. Он единственный из всех правителей, которые были до и после него, поднял тост за здоровье русского народа 24 мая 1945 года. Сталин сказал тогда: «Я пью прежде всего за здоровье русского народа! Потому что он является наиболее выдающейся нацией из всех наций, входящих в состав Советского Союза... Я поднимаю тост за здоровье русского народа не только потому, что он руководящий народ, но и потому, что у него имеется ясный ум, стойкий характер и терпение». Правильно сказано? Конечно. В 1987 году власть в СССР уже была дискредитирована, и, чтобы русский народ не ушёл к вождю, подобному Сталину, англосаксы подсунули народу «борца» с привилегиями. Пока его «раскручивали», параллельно запустили тему о «сталинских репрессиях». Потом усилили «репрессированными народами», а под конец - «преступлениями» Сталина в годы Великой Отечественной войны. Ежедневно внушалось, что Сталин – убийца. Народ деморализовали, а молодёжи привили комплекс неполноценности. Далее, по ходу разграбления народной собственности, когда коммунисты стали оказывать сопротивление, распоясавшаяся шайка либеральных вертухаев принялась дискредитировать и Ленина. Для этих высшим наслаждением было бы вынести тело Ленина из Мавзолея. Но власть не пошла на это. Народ мог потом и её саму вынести. Можно ли было оставлять руководящий народ, после уничтожения СССР, руководящим в новой России? Нет, конечно. Нужно было уничтожить у людей память о человеке, который сказал, что у этого народа имеется ясный ум и стойкий характер. И уничтожить любой ценой. Но если подойти логически, то возникает вопрос. А с какой целью народу навязывали обсуждение советского прошлого? Люди ведь всегда живут будущим, а в то время все думали только о том, что будет завтра. Что касается Ленина и Сталина, то им безразлично, что о них говорили тогда и что говорят сегодня. Но поклонники Запада продолжали твердить, что знание прошлого необходимо для народа. Но только мифического прошлого, сочинённого «пятой колонной». И это было целевой задачей разрушения СССР. Фактически это был массовый гипноз народа, направленный на будущее уничтожение руководящего, точнее русского, народа. Но промывание мозгов оказалось недостаточным. Тогда придумали юридические хитрости. В 1993 году Ельцин, после совершённого им государственного переворота, даровал народам России новую конституцию. Написана она была наспех, многие статьи были списаны из конституций латиноамериканских стран, что без труда доказал Н. Селищев в своей статье «Закон Каудильо», опубликованной в газете «Советская Россия» (№ 121 от 16 октября 1999 года). Эта конституция лишила русский народ статуса государствообразующего, то есть руководящего. Я полагаю, что неупоминание о русском народе как о государствообразующем было сделано умышленно и, видимо, по просьбе англосаксов. В преамбуле конституции записано, что «мы - многонациональный народ». Почему не перечислены нации или народы этого «многонационального» народа? Да потому и не перечислены, чтобы не включать в список русский народ как нацию. Отсутствие народа в конституции не даёт ему права на юридическую защиту вообще, и право доказывать факты геноцида в международных организациях.

Именно тогда русскому народу был вынесен приговор, и для него оставалось только подготовить резервации. Вывод один: в 90-е годы полным ходом осуществлялся гитлеровский план по уничтожению восточных славян, то есть русского народа. Уничтожалась советская система образования, русская культура и медицина. Разрушалось народное хозяйство, что лишило людей средств к существованию. Насаждалась американская низкопробная культура, гомосексуализм, наркомания и алкоголизм. Осуществлялись дебилизация молодёжи и культ разврата, и ещё много чего. Мы всё это видели. Все эти действия маскировались словами «реформа» и «демократия», а также поливанием грязными помоями советского прошлого руководящего народа. Так что будем точны – антисоветизм и антисталинизм - это идеология и практика уничтожения русского народа. А кто же они? Те, кто осуществлял этот зловещий план на практике. Это те, кто вёл Ельцина к власти, зная, что он страдает алкоголизмом, и те, кто крутился возле него все 90-е годы. Это те, кто бросил армию на произвол судьбы, в которой служили русские, которые массово кончали свою жизнь самоубийством. Это те, кто сочинял и крутил фильмы «Сволочи» и «Штрафбат», называя русских совками, а ветеранов войны и коммунистов красно-коричневыми. Список большой, но мы, коммунисты, обязаны сегодня готовить документы для нового Нюрнбергского трибунала над теми, кто творил зверства и эксперименты над русским народом в 90-е годы. Этого забывать нельзя. И тот, кто сегодня видит тех, кто обливает грязью советское прошлое, Ленина и Сталина, должен знать одно - вы видите своих будущих убийц и, возможно, убийц и ваших детей. Подводя итог сказанному, я делаю одно заключение. У нас, коммунистов, совесть чиста. Это мы говорили людям, что предатель КПСС Ельцин предаст народ. Это мы говорили, что антисоветизм и антисталинизм приведут народ в ад. Время подтвердило, что мы были правы, и мы ещё раз будем правы, если повторится что-то подобное 90-м годам. А оно может повториться, если не думать, куда ведёт сегодня народ власть со своей партией «Единая Россия». Там много тех, кто в 1991 году выбросил билеты членов КПСС и ВЛКСМ. Но хорошо известно, что предавшие часть народа способны предать народ полностью. Будем надеяться, что второй раз на одни и те же грабли народ не наступит и будет более осмотрительным, будет прислушиваться к тому, что мы, коммунисты, ему говорим.

Ну а теперь о том, как товарищ Сталин нам поможет. В конце 90-х в программе «цивилизованного» Запада по уничтожению русского народа произошёл сбой. Американцы допустили серьёзную ошибку, решив, что в целом с Россией покончено – народ деморализован и сопротивления не оказывает, а его армия превратилась в плохо управляемые партизанские отряды. Американцы дали понять российскому правящему классу, что он тоже подлежит ликвидации. Об этом в телепрограмме «Право знать» Д. Куликова рассказал почётный председатель Совета по внешней и оборонной политике С. Караганов. Естественно, чтобы остаться живым, правящий класс дал задний ход от «цивилизованного» Запада. В 2007 году в Мюнхене президент РФ Путин сказал западным кураторам, что у нас есть свои интересы, что вы нас обманули. У правящего класса появилось то, о чём говорил Сталин, – ясный ум и стойкий характер. До этого точно не было. Запад сегодня и ногти грызёт, и волосы на голове рвёт, но все бесполезно. А что оставалось делать российскому правящему классу? Только одно - возвращаться к элементам советского прошлого, таким как пропаганда патриотизма, уважение к защитникам Отечества и людям труда, к культуре и искусству советского периода. Народ, измученный унижениями, приподнялся и воспрял духом. Либеральным вертухаям и демократическим напёрсточникам народ навсегда отказал в их праве на власть, игнорируя их призывы и программы. В этом деле народу помогли национально настроенные учёные-историки, вовремя подоспевшие со своими расследованиями сочинённых «цивилизованным» Западом мифов про коллективизацию, голодомор, репрессии и другие «преступления» Сталина. Все мифы оказались изощрённой ложью, рассчитанной на оболванивание народа и его деморализацию. Но не надо думать, что российский правящий класс воспылал любовью к советскому прошлому, это его заставила сделать безвыходная ситуация. Задача была у власти – не позавидуешь. А именно стать своей для народа после стольких унижений, оскорблений и ограблений этого народа. Однако, антисоветизм и антисталинизм со стороны адептов и агентов влияния Запада не уменьшался и привлечь народ на свою сторону у власти не получалось до тех пор, пока хитрые люди из власти не придумали для народа национальную идею под названием «религия Победы». Хорошая идея, но, пустив её в народ, власть, как и американцы, допустила серьёзный просчёт. Поясню, в чём он. Когда я изучал ритмичность в жизни человеческих цивилизаций, то обнаружил одну особенность поведения социума, то есть людей. Это я называю информационной зеркальностью, а проще говоря, смена информации идёт по принципу – новость хорошая и новость плохая. Эта смена идёт циклично с периодом в 28 лет. В книге «Происхождение жизни» я об этом не написал. Я сделал это умышленно. Это в нашей стране власть и учёные такие книги, как я написал, не читают. Но американцы в ЦРУ не просто читают, они их изучают детально. Итак, посмотрим на ряд событий за 28 лет. Сегодня мы живём в 2019 году. Отсчитаем время назад ровно на 28 лет и получим 1991 год. Что тогда было? 70 % населения СССР не хотели жить в старом Союзе. Все хотели жить в обновлённом СССР, за что и голосовали 18 марта 1991 года, хотя, что это такое будет, тогда не понимал никто. Что касается Сталина, то 80 % населения Союза верили в то, что он являлся кровавым диктатором, деспотом и убийцей миллионов невинных людей. Известный нам «пророк» А. Солженицын насчитал 110 миллионов, убитых Сталиным, но потом признался, что врал. Сегодня, спустя 28 лет, 60% граждан России хотят вернуться в СССР, а 70% оценивают деятельность Сталина положительно. Вот это и есть зеркальность информации, о которой мне было известно ещё 20 лет назад, и на основании этого я прогнозировал будущие события, в которых будет участвовать И.В. Сталин, но в виде образа. Идея сделать победу советского народа в Великой Отечественной войне для резкого роста патриотизма в России и причастности власти к этой победе – это уникальный приём обмана народа. Поскольку у власти грандиозных успехов и побед не имеется, то она приватизировала победу советского народа. Из этой победы были удалены: советский народ, который стал просто народом; коммунистическая партия ВКП(Б)-главный организатор всех действий народа и армии для отпора фашистской агрессии на фронте и в тылу; Верховный главнокомандующий И.В. Сталин и командующие фронтами и армиями; все коммунисты, воевавшие на фронте и работавшие в тылу. Об этом нигде не упоминается. Что осталось? Остался день Победы. Но кого над кем - неизвестно. Что произносит министр обороны, поздравляя участвующих в параде на Красной площади? - «Поздравляю вас с 74-й годовщиной победы в Великой Отечественной войне». Это они победили или советский народ? Какое неуважение к советскому народу. А что же народ? А народ стал таким, каким он был до 1991 года. Он вернул себе менталитет советского народа, обозначающий его величие, значимость и причастность к Великой победе. То, чего боялась власть, вычеркнув из победы коммунистов и Сталина, то и случилось. Погибшие на войне и умершие после неё фронтовики, в числе которых были и миллионы коммунистов, повели живых в колоннах «Бессмертного полка», которым в годы войны командовал генералиссимус Сталин. Сегодня возвращение Сталина в виде его образа, он будет вести народ все последующие 28 лет, а, стало быть, и нашей партии придётся идти вместе со Сталиным. А поскольку вождь у нас сегодня есть, то, значит, у партии будут успехи и победы. Сегодня народ должен знать, что это наша коммунистическая партия вырастила и воспитала такого коммуниста, который смог организовать народ и армию на борьбу с фашизмом и довёл эту борьбу до знаменитой победы. Власть не может приватизировать Сталина, чтобы использовать его в своих целях. Ей не позволит это сделать набирающая силу в нашей стране «пятая колонна» Запада. Она жёстко контролирует власть, и это хорошо видно. Кроме этого есть ещё мировое сообщество, приравнявшее Сталина к Гитлеру. Это значит, что пути нашего народа и правящего класса будут расходиться. За кем пойдёт народ? За новыми благодетелями, которые снова приведут народ в ад, или за нами со Сталиным? Над этим нам надо сегодня очень серьёзно думать, готовить для народа свои предложения.



Н.Н. Юрий Германович, последний вопрос к Вам. Что надо сделать нашей партии в ближайшем будущем, чтобы осуществить наши цели, определённые уставом партии?

Ю.Г. Сделать надо многое. Сегодня нам нужна идеология наступления. Мы не можем и дальше сидеть в обороне. Нам нужен новый приказ № 227.

У партии сегодня нет главного - современного мировоззренческого фундамента, основы современной коммунистической идеологии. Классики марксизма-ленинизма создавали его основы для своего времени, для решения стоящих перед ними задач. Они не могли всё предвидеть на сто лет вперёд. Но они предполагали, что на основе их научных трудов будет создано что-то новое и более совершенное с использованием современных научных знаний. Сегодня это время пришло. Партии требуется обрести новое идеологическое дыхание, а это значит, что руководству КПРФ в ближайшее время надо выполнить все работы по модернизации марксистско-ленинского мировоззрения и на его основе разработать новую, соответствующую нашему времени, коммунистическую идеологию. Далее, на основе этой идеологии разработать модель общественно-государственного устройства. На основе этой модели определить контуры нового СССР и задачи народа по строительству этого СССР. Параллельно с этим разработать экономическую основу, политическое устройство и проект новой конституции СССР. Работа очень тяжёлая, но её надо делать. Как говорил товарищ Сталин – «Нет таких крепостей, которые бы не могли взять большевики». Я тоже работаю над этими проблемами. Я знаю - наше дело правое и победа будет за нами.

Н.Н. Спасибо Вам за ваши ответы. Надеюсь на продолжение разговора.

Беседу с Юрием Германовичем Казачковым вела Крупина Н.Н.
Заволжский райком КПРФ.

Переславские коммунисты выступили против передачи городского водоканала области

30 мая состоялось очередное заседание Переславль-Залесской городской думы. Проект повестки дня, рекомендованный советом думы, включал 24 вопроса. Это необычно много. Но учитывая отчетность исполнения бюджета, как города, так и поселений Переславского района, да и самого Переславского района, ликвидированных в прошлом году, то это необходимая случайность.

Но утверждение повестки дня пришлось на время отложить. На думу прибыла группа возмущённых жителей города и потребовала выслушать их информацию. Те сведения, которые были изложены, действительно оказались очень важными и влияющими на жизнь переславцев. Суть в том, что в апреле текущего года неожиданно для многих поменялась их управляющая компания. С их слов, оказывается, что по инициативе администрации в городе появились две управляющих компании, одна из которых создана в конце прошлого года, а вторая в апреле текущего. Создателем одной компании является житель города Москвы, возраста чуть более 20 лет. А вторую возглавляет действующий депутат городской думы. Эти руководители организовали составление протоколов собраний жителей с просьбой о переводе в их управляющие компании. Областные инстанции, отвечающие за работу этого сектора экономики, не вникая в суть событий, дали добро. В результате «старые» компании остались без обслуживаемых домов полностью или частично. Последствия подобных действий могут быть самые неприятные: от появления двойных квитанций до отсутствия обслуживания вообще.

Дума поручила рассмотреть вопрос постоянным депутатским комиссиям на следующий день утром.

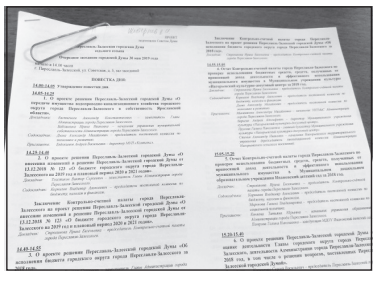
Далее заседание продолжилось в обычном режиме. Из 24 вопросов два были особенно сложными и принципиальными. Первым значился вопрос о передаче имущественного комплекса ЖКХ из собственности муниципального округа в собственность региональных структур. Конкретно северному водоканалу города Ярославля. Предварительно данный вопрос рассматривался постоянными комиссиями думы и не получил одобрения для принятия положительного решения. Не помог и круглый стол, проведенный администрацией накануне сессии. Видимо, для проталкивания нужного решения на заседание городской думы прибыли представители из Ярославля. Несмотря на это, после полуторачасового обсуждения за положительное решение проголосовало всего восемь депутатов из двадцати одного присутствовавших. Решение не принято. Однако точку ставить рано. Перераспределение полномочий в области ЖКХ принято законом Ярославской области, а также соответствующими постановлениями Правительства области. Самое неприятное в этой истории то, что передаче подлежат только системы централизованного водоснабжения и канализации, которые находятся в рабочем состоянии, а в Переславле они еще и прибыльные. А локальные и местные - в ветхом и часто аварийном виде. Подобный подход «старшего» брата вызывает возмущение, но, учитывая опыт прошлого, «младшему» придется смириться. Хотя многочисленные случаи передачи полномочий в других сферах ничего положительного для местного населения не принесли. Скорее наоборот.

Вторым принципиальным вопросом был вопрос об оценке деятельности администрации за прошлый год. Сам отчет был заслушан месяцем ранее, но голосование тогда не состоялось в связи с подозрением на конфликт интересов одного из депутатов, занимающего муниципальную должность в прямом подчинении Главы администрации. Голосование было перенесено на месяц, но и в этот раз снова не состоялось, поскольку комиссия не закончила расследование. Глава остался неоцененным и в этот раз.

Все остальные вопросы повестки дня были рассмотрены в обычном порядке.

А.М. ДЫМА,
секретарь Переславского РК КПРФ,
депутат Переславль-Залесской городской Думы седьмого созыва.

Жители города пришли в Думу высказать важную для них информацию.



На заседании были рассмотрены 24 вопроса.

Разрушение устоев

Как и зачем «реформаторы» уничтожали колхозы

Закономерным следствием контрреволюции, произошедшей под псевдонимом «радикальных реформ» в нашей стране в конце 80-х — начале 90-х годов прошлого столетия, стало целенаправленное разрушение устоев социализма во всех сферах. В сельском хозяйстве таким устоем была колхозно-совхозная система. Вопреки чёрным мифам, активно распространяемым «реформаторами», она была вполне эффективной.

К ПРИМЕРУ, в год 70-летия Великой Октябрьской социалистической революции в РСФСР было 12,1 тысячи колхозов и 12,8 тысячи совхозов. В них работали более 10 миллионов человек. Они производили продукции на 75,3 миллиарда рублей. При этом колхозы получали прибыль 4,7 миллиарда рублей, совхозы – 7,9 миллиарда. Существенный момент: 10,4 миллиарда рублей из валового дохода колхозов и 12,9 миллиарда из валового дохода совхозов шли на оплату труда (включая отчисления в централизованные фонды социального страхования и социального обеспечения). Убыточными были 18% колхозов. Казалось бы, это в какой-то мере подтверждает тезис о том, что коллективные хозяйства не отличались высокой эффективностью. Однако в 2017 году, когда подавляющее большинство предприятий, работавших в сельском хозяйстве, находилось в руках «эффективных собственников», убыточных организаций не стало меньше, а даже прибавилось – 18,9%.

В 1987 году сельхозпредприятия имели 117 миллионов га посевных площадей. На них работали 1386 тысяч тракторов, 486 тысяч зерноуборочных комбайнов, 28 тысяч свеклоуборочных машин. Всего в сельском хозяйстве Советской России насчитывалось 59,8 миллиона голов крупного рогатого скота (КРС), в том числе коров – 21 миллион, 39,4 миллиона свиней, 62,9 миллиона овец и коз, 637 миллионов голов птицы (доля поголовья в личных подсобных хозяйствах составляла: 15% КРС, 24% коров, 14% свиней, 23% овец и коз, 28% птицы). Замечу, что по всем этим показателям деятельности сельхозорганизаций, а также по многим другим (в том числе по производству говядины и телятины, молока, яиц, шерсти) капиталистическая Россия в 2017 году так и не смогла превысить результаты социалистического времени.

Советская система имела недопустимый с точки зрения реставраторов капитализма порок – она изначально создавалась в соответствии с принципом, который Сталин назвал «Основным законом социализма»: прибыль не была для неё главным ориентиром; она была нацелена на производство продуктов для удовлетворения нужд общества. Скажем, уровень рентабельности (отношение прибыли к себестоимости) проданных государству семян подсолнечника был заоблачным – у колхозов 268% и 220,8% у совхозов (для сравнения: уровень рентабельности производства КРС был соответственно 4,3% и 9,1%). Однако с позиции интересов общества мясо было нужнее, скажем, семян подсолнечника, и потому технические культуры засевались на 5,9 миллиона га, а кормовые – на 42,8 миллиона га. При реставрации капитализма, где прибыль – солнце в небесах, такая «неразумная» система была обречена на уничтожение.

Рассмотрим, как осуществлялась контрреволюция в российском селе на примере сельского хозяйства Белгородчины, которое и в советские времена котировалось довольно высоко, а ныне стало в России признанным лидером и примером для подражания.

Начало 90-х годов XX века доказало жизнеспособность коллективных хозяйств. Похоже, «реформаторы» сами искренне уверовали в мифы своей пропаганды и полагали, что колхозники ненавидят колхозы и что стоит только дать им волю, как все кинутся переквалифицироваться в фермеры, которые – тогда это был главный лозунг контрреволюции в сельском хозяйстве – «накормят страну».

Не кинулись. Хотя коллективные хозяйства в 1990-е годы вынуждены были работать в условиях «режима наибольшего неблагоприятствования» и многие их показатели стали заметно хуже, чем в конце 1980-х, они и в 1995 году по-прежнему оставались основой белгородского сельхозпроизводства. Сельскохозяйственные организации (главным образом ими оставались коллективные хозяйства, агрохолдингов ещё не было и в помине) производили более 61% общеобластной сельхозпродукции. Новоявленные фермеры – 0,9%, так что до воплощения в жизнь призыва «реформаторов» было бесконечно далеко.

И, несмотря на все трудности, коллективные хозяйства продолжали неплохо кормить нашу область. Характерная деталь: в 1995 году сельхозорганизации, как и в советское время, вносили существенный вклад в производство почти всех основных видов продукции. Единственное исключение – картофель, где их доля была исчезающе мала – менее одного процента. Зерна же они производили (здесь и далее округлённо) – 673 тысячи тонн (более 95% общеобластного производства), сахарной свёклы – 2526 тысяч тонн (98%), семян подсолнечника – 151 тысячу тонн (91%), плодов и ягод – 17 тысяч тонн (45%), скота и птицы на убой – 62,8 тысячи тонн (55%), молока – 548 тысяч тонн (70%), яиц – 199 миллионов штук (42%), шерсти – 315 тонн (65%), мёда – 123 тонны (около 10%).

Но, повторю, 1990-е годы стали для коллективных хозяйств действительно лихолетьем. Плановые поставки техники, запчастей, оборудования, горючего остались в социалистическом прошлом, равно как и госзакупки сельхозпродукции по гарантированным ценам. В капиталистическом настоящем, с подачи власти, всё определяла «невидимая рука рынка», которая душила село чудовищным диспаритетом цен: говоря словами председателя одного из коллективных хозяйств, продукцию крестьянина брали за бесценок, а цены на технику, ГСМ, удобрения вздымали до небес. Неудивительно, что значительное число коллективных хозяйств хотя и держалось, но испытывало большие материальные трудности.

И тогда белгородский губернатор Е.С. Савченко «поддержал» их весьма своеобразным способом. В 1999 году он издал воистину судьбоносное постановление №710 «О мерах по экономическому оздоровлению неплатёжеспособных сельскохозяйственных предприятий области». Им он призвал инвесторов для оздоровления находившихся в трудном положении сельхозорганизаций. На деле же на призыв откликнулись преимущественно стаи хищников, которые, вместо вложения средств для восстановления нормальной работы хозяйств, добивали их, наживаясь на этом самым простым способом: разрушая и распродавая всё что только можно.

И в 2000 году многие показатели, характеризующие положение дел в сельскохозяйственных организациях, заметно ухудшились по сравнению с 1995 годом. Начать с того, что теперь они производили только 48,8% общеобластной сельхозпродукции и почти сравнялись по этому показателю с подсобными хозяйствами населения (48,4%). Посевные площади сократились на 99 тысяч га, а удельный вес посевных площадей с внесёнными минеральными удобрениями снизился с 49% до 39%. Количество тракторов в сельхозорганизациях уменьшилось на 4 тысячи (на 23%), зерноуборочных комбайнов – на 1900 (на 39%), свеклоуборочных машин – на 640 (на 31%).

Впрочем, свеклоуборочным машинам и работы сильно поубавилось – в 2000 году урожай сахарной свёклы оказался меньше, нежели пять лет назад, в полтора раза. На столько же снизилось производство молока. И это было далеко не «рекордное» падение производства в сельхозорганизациях. Плодов и ягод было собрано вчетверо меньше, а производство шерсти сократилось вдесятеро. Стадо КРС в сельхозорганизациях уменьшилось по сравнению с 1995 годом на 39% (коров – на 31%), свиней – на 40%, овец и коз – на 86%.

Таким образом, в белгородском сельском хозяйстве была подготовлена почва для интервенции крупного капитала. Она активно началась в середине «нулевых» годов, и с 2005 по 2010 год инвестиции в сельское хозяйство, охоту и лесное хозяйство, как свидетельствует статистика, превысили в сумме 110 миллиардов рублей. Сельхозорганизации давали всё большую часть сельхозпродукции: в 2010 году их доля в общеобластном производстве сельхозпродукции достигла 82,9%, превысив показатель не только середины 1990-х годов, но и конца 1980-х. Однако теперь это были преимущественно крупные капиталистические предприятия.

Виктор ВАСИЛЕНКО.
г. Белгород.

«Если бы хоть раз к Макаревичу в форточку залетела мина...»

65-летний певец ртом Андрей Макаревич высказался об упрощённом получении российских паспортов жителями ЛНР и ДНР. Не мог не вякнуть, понятное дело.

"Я вот только думаю – может сперва заняться жизнью сотен тысяч наших граждан, существующих на просторах нашей страны без дорог, больниц и школ, с сортирами во дворах? В порядке приоритетов, так сказать", - сказал бессменный лидер группы "Машина времени", почётный кулинар, кавалер ордена "За заслуги перед Отечеством" IV степени и лауреат премии Московской хельсинкской группы "За защиту прав человека средствами культуры и искусства", член Общественного совета Российского еврейского конгресса, внук экстремиста из партии Бунд Мордуха Шмуйловича и правнук синагогального шойхета (резника) Мойши-Шмуля Бляхмана.

Ему великолепно ответила Юлия Чичерина: *"Я вот тоже всё думаю, может пиндосам сперва заняться жизнью миллионов коренных жителей Америки, освободив их исконные зоны обитания, или расселить из трейлеров свои беднейшие слои населения, решить проблему своих бесправных нелегальных иммигрантов и безработицы, а потом совать свои щупальца на Донбасс? Макаревич – ярчайший представитель общества потребления, мажор с раздутым эго, с детства обласканный славой и сладостями. Для того чтобы он понял, зачем жителям Донбасса русский паспорт, надо вывезти его в Докучаевск или Ясиноватую, или в Кировск, чтоб он пожил пару дней там и рассказал бы этим людям в глаза, почему он не хочет, чтобы им дали паспорта, почему он не хочет спасать своих.*

Дети быстро адаптируются к войне, у настоящих мужчин есть поле боя, чтобы проявить себя и отдать жизнь за свой род, за жизни стариков, которые уже не смогут никуда уехать и привыкнуть к новому. Позор проявления меркантильности в таком вопросе уже никогда не смыть, даже если Андрей Вадимыч переобуется и проявит чудеса героизма в уничтожении фашистов – он слишком стар, слаб и безбожен, ему уже не успеть, он не может почувствовать себя на месте таких же пожилых людей, как он, живущих в условиях многолетней гуманитарной катастрофы.

Если бы хоть раз к Макаревичу в форточку залетела мина и он почувствовал бы каждой клеточкой своего гниющего тела мощнейшее сотрясение и контузию, он бы заткнулся раз и навсегда, хотя вообще-то зажравшиеся ублюдки быстро меняют своё мнение даже после пары выстрелов над головой".

Алексей ИВАНОВ.

Первый замглавы ФСБ почти догнал по доходу супругу главы ФСО

Первый замдиректора ФСБ Сергей Смирнов заработал за 2018 год 84,7 млн рублей, — **сообщает РБК.** – Это рекорд среди всех руководителей спецслужб. Больше заработала только супруга главы ФСО, входящая в правление «Сибура», – 89,2 млн руб.

На втором месте среди руководителей спецслужб заместитель директора ФСО (статс-секретарь) Николай Кондратюк, который обозначил в декларации доход 24,3 млн руб.

Максимальный доход среди жен руководителей спецслужб третий год подряд имеет супруга главы ФСО, заработавшая за год более 89 млн руб. Кочнев женат на Марине Медведевой, которая является членом правления – управляющим директором ООО «Сибур». Медведева увеличила свой доход на 60% по сравнению с 2017 годом, когда она заработала 55,3 млн руб. – больше, чем все руководство ФСБ, вместе взятое.

От редакции. Естественно, такие «защитники» Отечества вряд ли будут защищать народ. Свой карман им ближе.

На фестивале «Будущее театральной России»

(Окончание. Начало в № 17, 18)

Шестой день фестиваля

По роману Е.Чижовой **«Время женщин» студенты Ярославского театрального института** показывали свой дипломный спектакль на сцене учебного театра. Играли студенты курса О. Нагорничных. Внешность главной героини Тони (Люба Аремьева) была именно такой, какой и представляют девушку из глухой деревни, приехавшую в большой город. Играла студентка скупо, без модных ныне залихватских штучек, а потому образ получился очень правдивым. И три старушки из её коммунальной квартиры были прелесть, как только удалось без излишнего наигрыша показать настоящих бабушек: Евдокию (Габриэла Касабьян), Гликерию (Ольга Лаптенок) и Ариадну (Анастасия Осипова). На десяток минут появлялся стиляга и соблазнитель Антонины – Григорий (Петр Харченко), но запомнился своей внешностью. И очень подходящими оказались и внешность, и манеры у члена месткома Зои Ивановны, роль исполняла Татьяна Донгузова.

Спектакль удался, правда, не совсем. И вина, скорее всего, в содержании романа Е.Чижовой. Главная героиня романа, как ни удивительно, мне ровесница. Совпадения те же. Именно в хрущевские времена начались гонения на церковь и пришлось привозить священника домой, чтобы он окрестил меня. Трудность была и каким именем окрестить, отрывали святцы и нашли имя по святцам – Неонила. Совсем как у Сюзаны, которую окрестили Софьей. И первый телевизор, купленный отцом, помню, как приходили соседи смотреть. И как ни удивительно, позднее, уже в конце 60-х, помню все эти передачи с балетами и спектаклями из столичных театров. Только сейчас понимаешь, что лучше «Лебединое озеро», которое мы, подростки, смотрели, чем убийства и погони, которые смотрят подростки сейчас. Со стороны отца была и обязаловка – каждую субботу он усаживал за «телик» нас, детей, и мы были обязаны смотреть спектакли именно по русской классике, что транслировались прямым показом из Малого театра и МХАТа. Смотрели и в записи. Именно где-то в середине семидесятых я видела актрису Пашенную в «Вассе Железновой». Тогда эта «обязаловка» не нравилось, но результат был.

Впрочем, вернемся вновь к содержанию самой пьесы. Там были откровенные передергивания. Я предлагаю читателям открыть старые фотоальбомы. Когда я смотрю фото отца в 50-70 годах, я просто удивляюсь, как богато тогда были все одеты. Все в драповых пальто, в натуральных меховых шапках. А когда фото с праздников – пошитые в ателье костюмы из натуральных тканей. Нынче только чиновники так одеваются.

А фото - и среди праздничных колонн, и среди родни. Любили тогда походы на общие фотографирования. И фотографии хранились долго. Так что едкие фразы, что-де колечка золотого не носила, – откровенная ложь. Были у нас золотые колечки. И тряпок было достаточно. Да, тяжеловато было в неполной семье. Мать-одиночка получала пособие в 25 рублей. Но если перевести на нынешние деньги (индекс повышения цен по сравнению с 70 годами прошлого столетия - 300), то получается, что пособие матери-одиночке составляло на сегодняшние деньги 7,5 тысяч рублей. А оно выплачивалось сверх пособий по уходу за ребенком в возрасте до года, в возрасте до 3-х лет, которые были введены постановлением Правительства в 1979 году.

А теперь напомню, что плата за коммунальную комнату составляла всего 3 рубля, однокомнатная квартира – 7 рублей, «трешка» – 11 рублей (я сохранила старые советские квитанции за коммуналку), плюс за электричество по 4 копейки за киловатт... Вот и посудите сами, могла бы уборщица прожить на оклад в 80 рублей, плюс премия, с такими скромными платами за коммуналку? Понятно, что смогла бы. А минимальная пенсия составляла 50 рублей, это 15 тысяч на сегодняшние деньги. Пенсия у бывшей колхозницы, моей бабушки, составляла 54 рубля, это 16 тысяч на сегодняшние деньги. А мне, бывшему юристу, назначили пенсию аж в 8100 руб., то бишь пенсия моя меньше, чем у бабушки-колхозницы. Так что все «сопли» автора о якобы тяжелых в материальном отношении 60-х и 70-х годах прошлого века - это большой блеф. Особенно, как только вы станете сопоставлять ту же зарплату уборщицы, минимальную пенсию, пенсию колхозницы с зарплатами и тарифами сегодняшних дней.

А героиня Тоня работала, когда рожала свою дочку, работала в цехе на заводе, так что получала раза в три больше той же уборщицы. На любом заводе в любом городе работающие в цехах получали гораздо больше уборщиц, у которых оклады были минимальные - в 80 рублей. Но к окладам были ещё и премии от 20 до 40% оклада, что выплачивались всем. А рабочие, что были на сделке, получали под двести рублей, что составляло бы сейчас 60 тысяч. У меня родственники в районном городишке работали на трех разных заводах и все получали больше 200 рублей, так как работали в производственных цехах. Женщины, цеховые, на сделке - тоже в этом диапазоне, ну, может, чуть ниже.

Но все родители таковы: всегда принижают свое материальное состояние, чтоб не баловать детей. Так что рассказчик, со ссылкой на свою мать, явно сгущает краски. На заводе на сделке её мама получала рублей около 200, за комнату платила 3 рубля с копейками. Так что не надо плакаться... Кстати, архивы по зарплате персонала за много лет на многих заводах сохранились. Так что сам факт получения автором чисто английской премии о многом свидетельствует. И даже при хорошей игре актеров лживое содержание пьесы отталкивает.

А ещё и речь Зои Ивановны во время застолья, с ерническими интонациями и с упоминанием Ленина, что вызвало в зрительском зале смех.

Седьмой день фестиваля. Закрытие.

Фестиваль продолжался восемь дней, но в пятницу спектаклей не было, а в субботу «нагрузка» была в три мероприятия. Поэтому фактически фестиваль шел 7 дней.

На закрытии фестиваля последним спектаклем был **«Транссиб»**, на сцене

Сцена из спектакля «Транссиб».

Волковского театра играли **студенты Школы-студии МХАТ.** В афишах написано: вербатим. Модным стало словечко в театральной среде. Это не пьеса, а рассказы людей о разных случаях из жизни или краткое изложение жизни, а иногда и просто рассуждения по той или иной проблеме. Я уже высказывала свое мнение по этому новому «веянию» в театральной практике. Очень удобная штука. Нет единого сюжета на два часа спектакля, а значит, нет и трудностей с его выстраиванием, чтобы держать внимание зрителя.

Общее название «Транссиб» руководитель курса объяснил тем, что студенты проделали долгий путь на поезде от Москвы до Владивостока и собирали житейские истории и «монологи» своих попутчиков. Они изучали жизнь страны. Впрочем, и Чехов говорил: чтобы узнать жизнь – езжайте подальше от Москвы и третьим классом.

Первым выступил какой-то иностранец, побегал по залу и сцене, покричал. Я ни слова не поняла, титров перевода не было. Вторым был монолог проводницы. И о жизни, и о сыне, и про военных. В её рассказе было много нелитературных словечек. Зал смеялся, но велика ли заслуга, чтоб вызывать смех пошлыми словечками? Впечатление слегка поправил гитарист, когда запел песню 70-х годов о весне... Потом выступил «железнодорожник», который проработал на РЖД 40 лет. Он перескакивал с темы на тему. То про амурских казаков, то о китайской музыке рассуждал, то возмущался, что 60% мужчин работают сейчас охранниками.

Потом зазвучал джаз, певица пела на английском языке, сосед - знаток английского, перевести не мог. Вполне понятно, т.к. певица сильно кричала, иногда с визгом. Что давал иностранный визг для познания страны, непонятно... Потом говорила студентка об учебе. Тоже словечки малолитературные вставляла. Зал смеялся.

Более вразумительным был диалог якобы проводника со студентом интервьюером. Проводник долго не хотел отвечать на вопросы, но потом не удержался и признался, что в его семье все медики, а он всю жизнь хотел работать на железной дороге. И высказал мнение, что проводник – это и психолог, и электрик, и истопник.

Потом какая-то истеричная старуха (замечательный образ создала студентка, и очень постарались гримеры) поведала об иконах, которые она якобы собрала. Мол, по этим дорогам этапом шли репрессированные, и они зарывали иконы, которые она благополучно и откопала. А теперь лечит ими. Видно у той старушки, которую опрашивали студенты, «крыша поехала» или её не так поняли. Во-первых, этапами ходили заключенные до революции 1917 года. Эти этапы длились месяцами. Много было политических. И чаще этапами шли именно политические. Их угоняли далеко в Сибирь, т.к. царское правительство старалось удалить политиков подальше от промышленных центров со взрывоопасной рабочей массой. Увы, политические чаще были атеистами. С другой стороны, так как путь был долгий, то и верующий вряд ли с собой много поклажи взял, чтоб потом по дороге закапывать. Одежонка в долгую дорогу важнее.

А вот когда репрессированных угоняли на Колыму, о чем любят «петь» либералы?! Тут вот закавыка какая – тогда уже железные дороги были выстроены. И зарыть где-то по железной дороге иконы никак не могли. Нестыковочка получилась у студентов. Откровенную вранину им поведала бабка. Да ещё и с годами. Последние репрессированные - в 30 годах. Так сколько же лет должно быть сейчас бабке? Грубый подсчет – 100 лет! Она ж не младенцем была в 30-х годах прошлого века, коль догадалась что-то откапывать...

Седьмым был краткий рассказ кого-то, кто говорил: это вы-де, русские... Я и записать не успела. Потом начались чтение стихов и препирательство двух певцов. Странным было по содержанию выступление одного «жителя Улан-Удэ». Он утверждал, что валить надо срочно из города, лучше в Питер, потому что здесь, на месте, делать нечего. Рассуждал, что все нормальные сейчас давно на Западе. Потом перешел к рэпу. Он-де пытался что-то сделать в рэпе, но, увы, о чем тут, в Улан-Удэ, петь. Начал петь, но плохо.

Потом заговорила молодая дама, которая жаловалась на жизнь, но попутно рассказала много интересных сведений. Что работала на сухогрузе, который лес китайцам возил. Может, скорее студентам экономистам или социологам в подобную поездку отправиться, чтоб на месте ознакомиться, как лес вырубается, как земля огромными массивами нарезается в виде ТОРов (территории опережающего развития) на целых 49 лет!

Но наиболее содержательным был диалог «пожарника», который рассказал о состоянии пожарной техники. Что у них машины на полном ходу загораются. Что лестниц хватает только до третьего этажа, и они не знают, как придется спасать людей из высотных зданий. У них вертолетов нет. Эту негативную информацию сгладила песня. Запели, правда, сначала на иностранном языке, потом перешли русский.

Потом выступал бывший руководитель ансамбля, который приехал в Красноярск на встречу выпускников, которые праздновали 40-летие. И очень обижался, что юбилей проигнорировали те соученики, что живут в Красноярске. Вдруг между рассуждениями о жизни прозвучала фраза: Россия оккупирована, а Москва вдвойне. Эту опасную тираду, оперативно весьма, прервала другая студентка, которая начала слишком быстро и резко говорить о счастье. Уловить смысл, что в её понятии есть счастье, я не сумела, настолько быстро она говорила.

А потом вышла старушка и сказала, что счастье - это социализм. Стала вспоминать своего директора совхоза, какой он был работник. Который за день объедет 11 бригад и не только трудом поинтересуется, но и домами, где живут его работники. И требовал, чтоб все дома были покрашены. И материалов выпишет, и даже на наличники, чтобы они были красивыми. Потом, назвав одну известную фамилию, заявила: вот надо ему приехать бы-де сюда, чтоб узнать, что в деревнях делается.

Следующий выступающий стал рассуждать о том, что деревне надо поставить памятник. А потом выступил, кажется, «представитель криминального мира». Он стал жаловаться, что у него друга Оскара убили. Его спрашивают: кем он работает, а он не говорит. Но вдруг пробалтывается, что, если что, он поможет все дела уладить, у него, мол, много друзей...

Как бы подводя итог, выступил последний опрошенный студентами в поездке: все равно ничего изменить мы не можем...

Таким образом, перед зрителями якобы прошли представители всех слоев населения. Однако ж это не весь народ, и картины полной – чем живут в глубинке, так и не вырисовалось. И уж совсем неожиданно в конце представления зазвучала песня «Широка страна моя родная». Да, кто-то действительно может в нашей стране теперь очень вольно жить и творить все, что заблагорассудится, воровать миллиарды - и получать домашний арест, пилить бюджетные деньги - и потом покупать яхты и дворцы в Европе. А кто-то может просто подышать загрязненным более чем в 3 раза воздухом.

Не получилось повторения горьковского «По Руси».

Нелли ЦАПУРИНА.

Как Пушкин стал патриотом-государственником

(К 220-летию со дня рождения великого поэта)

В советский период А.С. Пушкин воспринимался прежде всего как поэт-революционер, бунтарь, враг существовавших царских порядков и как единомышленник декабристов. Данный взгляд на творчество А.С. Пушкина получил в особой степени распространение после февраля 1937 года, когда в СССР масштабно отмечалось 100-летие со дня трагической гибели великого поэта. Говорить, что такая трактовка носила вульгарный характер, вряд ли стоит. Можно много привести стихотворных строчек из его поэзии, которые подтверждают такую оценку его творческой деятельности, она имела тогда широкое распространение в советском пушкиноведении. Например, пушкинская ода «Вольность», в которой он в духе юношеского бунтарства выражает ненависть к существующему политическому строю:

«Самовластительный злодей!
Тебя, твой трон я ненавижу,
Твою погибель, смерть детей
С жестокой радостию вижу.
Читают на твоем челе
Печать проклятия народы,
Ты ужас мира, стыд природы,
Упрек ты богу на земле».

Или его хлесткая эпиграмма на царя Александра I, в ней поэт показывает ничтожество императора, называя «плешивым щеголем». Стихотворение «К Чаадаеву» - он верит в торжество гибели монархии и правоту революционной борьбы.

«Товарищ, верь: взойдет она,
Звезда пленительного счастья,
Россия вспрянет ото сна,
и на обломках самовластья
Напишут наши имена!»

В оде «Деревня» с ненавистью говорит о крепостнических нравах, имевших место в помещичьих имениях.

«Среди цветущих нив и гор
Друг человечества печально замечает
Везде невежества убийственный позор.
Здесь барство дикое, без чувства, без закона
Присвоило себе насильственной лозой
И труд, и собственность, и время земледельца.
Здесь девы юные цветут
Для прихоти бесчувственной злодея».

Пушкин вместе с декабристами был сторонником Конституции, которая обеспечивала бы политическую свободу. В 1821 году в одной из своих черновых записей он писал: «Конституции… представляют шаг вперед в развитии человеческой мысли, и этот шаг не будет единственным...».

Пребывание в ссылке и особенно декабрьские события 1825 года оказали огромное влияние на его политическое самосознание. Он был потрясен декабрьскими событиями. Одно дело - мечтать о революции, играть в нее. И совсем другое, когда ее результаты становятся практической реальностью. Убийство генерал-губернатора Санкт-Петербурга М.А. Милорадовича - героя Отечественной войны 1812 года, любимца солдат. Пушечный расстрел гвардейцев на Сенатской площади. Казнь пятерых зачинщиков вооруженного восстания.

Пушкин превращается в православного, народно-монархического поэта по своим взглядам.

Наконец, встреча императора Николая I с Пушкиным (по просьбе последнего) в Чудовом монастыре в октябре 1826 года, которая продолжалась два часа. В ходе беседы с монархом Пушкин честно сказал ему, что если бы 14 декабря 1825 года он был в Санкт-Петербурге, то действовал бы заодно с декабристами. При этом добавил, что Бог его спас и за это он ему благодарен.

По воспоминаниям современников, на это пушкинское заявление Государь ответил: «Смелы твои слова! Значит, ты одобряешь мятеж? Покушение на жизнь монарха?». В ответ Пушкин вскричал: «О нет, ваше величество. Я оправдывал только цель замысла, а не средства».

Император продолжил свои рассуждения, убеждая великого поэта в целесообразности поддержки его усилий в преобразовании России. «Для глубокой реформы, которая России требуется, мало одной воли монарха, как бы он ни был тверд и силен. Ему нужно содействие людей и времени. Нужно соединение всех высших сил государства в одной великой передовой идее. Пусть все благонамеренные и способные люди объединятся вокруг меня. Пусть в меня уверуют. Пусть самоотверженно и мирно идут туда, куда я их поведу, и гидра (*бюрократизм, взяточничество и воровство* – **В.К.**) будет побеждена. Что же до тебя, Пушкин, – ты свободен. Я забываю прошлое – даже уже забыл. Не вижу перед собой государственного преступника – вижу лишь человека с сердцем и талантом, вижу певца народной славы. Служи родине мыслью, словом и пером». После встречи Пушкин протянул руку дружбы царю, стал его другом до последних дней жизни.

А.С. Пушкин читает свои стихи на одном из тайных собраний декабристов.

Современник Пушкина публицист А. Катенин отмечал: «…После вступления на престол нового Государя явился Пушкин… Я заметил в нем одну только перемену: исчезли замашки либерализма». Он становится государственником.

Государственность его мировоззрения проявилась и в том, что он по-новому взглянул на место России в мировой политике в 30-е годы XIX века. В стихотворении «Клеветникам России» он открыто поддержал внешнюю политику Николая I в подавлении польского восстания в 1831 году. Государственническим умом Пушкин понял, что страны Запада не случайно выступили в поддержку польских шляхтичей, надеясь через них не только ослабить, но и развалить Российскую империю.

«Иль нам с Европой спорить ново?
Иль русский от побед отвык?
Так высылайте ж нам, витии,
Своих озлобленных сынов!
Есть место им в полях России,
Среди нечуждых им гробов».

Трансформация мировоззренческих взглядов Пушкина не осталась, конечно, незамеченной его современниками, почитателями его таланта. Находясь в ссылке, он имел репутацию опального, независимого поэта, находящегося во фронде самой царской власти. После же возвращения поэта в 1826 году из ссылки отношение к нему многих из числа бывших поклонников меняется. Его обвиняют в измене прежним идеалам, в личной корысти. Анонимный автор писал о нем в оскорбительных тонах:

«Я прежде вольность проповедовал,
Царей с народом звал на суд,
Но только царских щей отведал
И стал придворный лизоблюд».

Поэт П. Вяземский резко осудил пушкинское стихотворение «Клеветникам России», охарактеризовав его как верноподданническое. Великий польский поэт А. Мицкевич в знак протеста разорвал творческие отношения с Пушкиным. Ради истины следует сказать, что когда он узнал о трагической гибели Пушкина, то не только тяжело переживал случившееся, но и вызвал на дуэль Дантеса, убийцу Пушкина.

В 20-е годы XX века сторонники пролетарской культуры предлагали Пушкина, наряду с такими поэтами, как Лермонтов, Тютчев, Фет и другими, выбросить на свалку истории за их дворянскую поэзию. Сталин, как это ни покажется парадоксальным, как никто, раскрыл масштаб личности Пушкина. Дореволюционная русская интеллигенция устами Достоевского, Толстого, Чехова, Некрасова признавала за А.С. Пушкиным **первенство на поэтическом небосклоне**. Но на государственном уровне он воспринимался **наравне со многими** выдающимися поэтами XIX века.

Сталин, как государственник, к концу 30-х годов пришел к пониманию, что в будущей схватке с Западом требуется более широкая идейная платформа, которая объединяла бы людей разных исторических эпох, социальных слоев, культур и наций. Именно в этот период и в последующие годы, вплоть до самой смерти Сталина, стали популяризироваться дореволюционные деятели, сыгравшие выдающуюся роль в истории России. В государственном строительстве – это Александр Невский, Дмитрий Донской, Иван Грозный и Петр I. В военном деле - Суворов, Ушаков, Кутузов. В области науки - Менделеев, Яблочкин, Попов. В литературе - Толстой, Чехов, Куприн. И, наконец, в поэзии - Пушкин, Лермонтов, Кольцов.

Сталин своим авторитетом «назначил» Пушкина главным поэтом «всех народов и времен», поскольку в нем он увидел многоплановость личности. Воспитанный изначально на французской литературе, Александр Сергеевич по своим убеждениям первоначально был западником, ярым противником монархии. По происхождению дворянин «в шестисотом поколении» (по выражению самого поэта), но совершенно лишенный дворянской спеси во взаимоотношениях с простым народом. Преданность Пушкина крепостной Арине Родионовне, своей няне, была выше, чем к родной матери.

Воспитанный на западной куртуазной литературе, он вплоть до обручения с Натальей Николаевной придерживался легкомысленных взаимоотношений с женщинами. Женившись на ней, он на диво современникам-друзьям стал истым семьянином.

В постсоветское время предвидение Сталина об объединяющей роли Пушкина в борьбе за русские и общерусские культурно-нравственные ценности возрастает во все большей степени. Об этом свидетельствует превращение дня рождения гениального поэта, 6 июня, в государственный праздник – День русского языка.

В.И. КОРНИЛОВ.

За заслуги в развитии законодательства и парламентаризма

28 мая на очередном заседании Ярославской областной Думы председатель регионального парламента Алексей Константинов за значительный вклад в развитие законодательства и парламентаризма вручил депутату-коммунисту VI-VII созывов **Елене Дмитриевне Кузнецовой** Почетный знак Ярославской областной Думы «За заслуги в развитии законодательства и парламентаризма».

Вадим БЕСЕДИН.

Школьный автобус не может добраться до школьников

Наконец-то сдвинулось с мертвой точки решение вопроса с доставкой школьников из деревни Чашницы до школы.

Из-за отсутствия нормальной дороги и площадки для разворота возле остановки школьный автобус не мог забирать двух мальчишек, и детям приходилось добираться до учебного заведения пешком. Руководитель фракции КПРФ Ярославской областной Думы Александр Воробьев через депутатские запросы не раз обращал на эту проблему внимание надзорных органов.

В январе переславский межрайонный прокурор обратился в суд с иском к администрации Переславля, чтобы она привела дорогу в соответствие с требованиями для регулярных перевозок. 25 февраля районный суд вынес решение привести дорогу в порядок и открыть школьный маршрут. Решение суда вступило в законную силу. Губернатор области Дмитрий Миронов тоже дал поручение отремонтировать дорогу, чтобы дети могли ездить в школу на автобусе.

Вадим БЕСЕДИН.

«Красная Линия» представляет

Телеканал «Красная Линия» осуществляет своё вещание более чем в 50 регионах Российской Федерации. Телеканал «Красная Линия» можно смотреть в интернете. На него легко зайти через сайт ЦК КПРФ (Kprf.ru). В любой поисковой системе (Яндекс, Мейл и т.д.) наберите www.rline.tv или просто «Красная Линия», и вы уже на нашем сайте. Через сайт телеканала можно также отправить письмо в редакцию.

Наш телеканал можно смотреть в Smart-приложениях для ТВ, во всех интернет-приложениях и интернет-кинотеатрах, включая MEGOGO, DIVAN-TV, Vintera.ru, Zoom TV, Perrs TV, Бонус ТВ.

Юрий МЕЛИТОНЯН.

Памяти товарища, лидера забастовочного движения 90-х

Тутаевский районный комитет КПРФ и общественное движение «За Тутаев» сообщают, что на 67-м году жизни после тяжелой и продолжительной болезни умер Валерий Алексеевич Попов.

Валерий Алексеевич родился 28 февраля 1952 года в Тутаеве в семье рабочих. После окончания средней школы №1 был призван на службу в Группу Советских войск в Германии.

Уволившись в запас в звании старшего сержанта, два года работал председателем Тутаевского районного комитета ДОСААФ. Затем более 10 лет службы в УВД Яроблисполкома.

С 1985 года В. А. Попов связал свою трудовую жизнь с Тутаевским моторным заводом, которому отдал более 15 лет.

В 1994 году, когда на заводе начались задержки с выплатой зарплаты, возглавил забастовочное движение на ТМЗ. В 1995 году выбран заместителем председателя профкома ТМЗ. В 1998 году Валерий Алексеевич стал инициатором и одним из организаторов круглосуточного рабочего пикета тутаевских и ярославских моторостроителей «Ярославль – 98». На протяжении 3 месяцев рабочие держали в «осаде» Северную магистраль у станции «Приволжье», добиваясь отставки президента Ельцина, выплаты задолженностей по зарплатам, смены социально-экономического курса в интересах подавляющего большинства народа.

В. А. Попов дважды избирался депутатом районного совета, последние годы, до болезни, был председателем СНТ «Строитель».

Ярославский областной комитет КПРФ, Тутаевский районный комитет КПРФ и общественное движение «За Тутаев» выражают соболезнования родным и близким Валерия Алексеевича Попова.