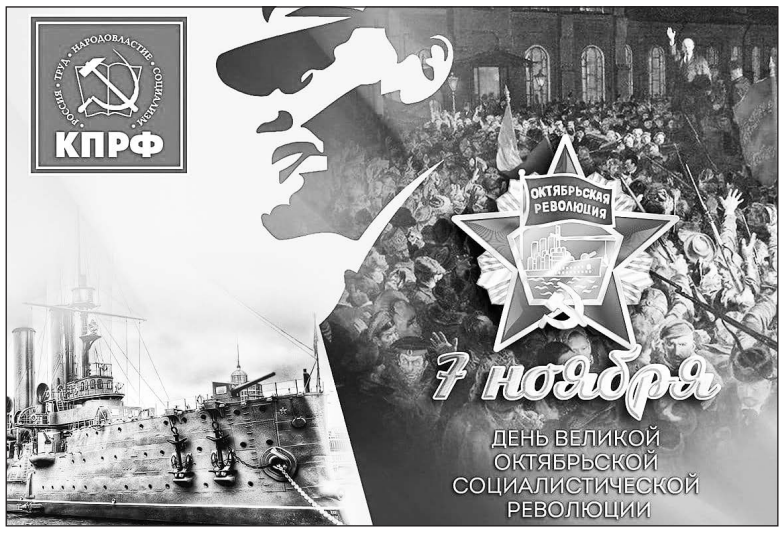
СОВЕТСКАЯ ЯРОСЛАВИЯ

e-mail: sovyaroslavya@mail.ru Наш сайт www. yarkprf.ru **Пролетарии всех стран, соединяйтесь!**

16+ Газета Ярославского областного отделения КПРФ Прочти и передай другим № 39 (1130) 2 ноября - 8 ноября 2022 г. (дата выхода 02.11.2022 г.)



7 ноября — 105 лет назад, наши прадеды начали создавать первое в мире социалистическое государство, и это был, есть и будет уникальнейший опыт в истории всего человечества. Этой даты боится власть, а капиталисты всего мира видят ее в самом страшном кошмаре. Эта дата не о прошлом, а о будущем!

Для каждого из нас Октябрь 1917 года – это волнующее свершение. В эти дни во всем мире вспоминают великий прорыв трудящихся масс России в будущее. Прорыв тех, кто разорвал оковы самодержавия и капиталистического угнетения.

Великая Октябрьская социалистическая революция создала государство, в котором люди труда стали хозяевами своей Отчизны. Советский Союз на своем примере показал: если в основу развития положить ценности справедливости, равенства и братства, результаты восхитят всю планету.

В дни 105-летия Великого Октября КПРФ подтверждает свою решительную готовность продолжать борьбу за обновленный социализм. Нынешнее время вновь требует от коммунистических, левых и рабочих партий всех стран напряженной политической и разъяснительной работы, пролетарского интернационализма. Это необходимо, чтобы превратить идеалы Великого Октября и дружбы народов в руководство к действию для миллионов людей во всем мире. Ведя эту работу, мы уверены: **социализм обязательно победит!**

С юбилеем вас,
дорогие товарищи!
Да здравствует Великий Октябрь!

М.К.ПАРАМОНОВ, Первый секретарь Ярославского ОК КПРФ.

P.S.: В это день в городах Ярославской областии районах пройдут торжественные мероприятия, приуроченные к 105-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции.

Ленинскому комсомолу 104 года!

29 октября, в 104-й день рождения Всесоюзного Ленинского коммунистического союза молодежи, коммунисты и комсомольцы Ярославля провели автопробег по улицам и проспектам города.

Отправной точкой маршрута стал памятник-рубка подводной лодки «Ярославский комсомолец», установленный рядом с Аллеей Соловецких юнг и Мемориалом памяти погибшим морякам-ярославцам на Тверицкой набережной.

– Сегодня мы отмечаем замечательный праздник – 104-й день рождения нашей дорогой и любимой организации! Этот праздник объединяет миллионы людей по всему миру, которые активно работают в комсомольской организации. День Ленинского комсомола символизирует наши идеалы – дружбу, честность, борьбу за лучшее будущее для нашей Родины и всего человечества, – отметила **руководитель Ярославского областного отделения ЛКСМ РФ Наталия Бобрякова.**

Несмотря на пасмурную погоду, жители города тепло приветствовали колонну, украшенную красными флагами и символикой ЛКСМ РФ, встречные автомобили сигналили.

По ходу маршрута активисты делали остановки, чтобы возложить красные гвоздики к памятникам вождю мирового пролетариата Владимиру Ильичу Ленину.

Продолжение на стр. 3.

Александр Воробьев: Жизнь на службе народу!

6 ноября 2022 года безвременно ушедшему из жизни лидеру коммунистов Ярославской области, первому секретарю областного комитета КПРФ, руководителю фракции коммунистов в Ярославской областной Думе Александру Васильевичу Воробьеву исполнилось бы 74 года.

Александр Васильевич был одним из самых известных политиков Ярославской области.

Он родился в 1948 году. Обучался в Ярославском химико-механическом техникуме. Закончил Симферопольское высшее военно-политическое училище. После увольнения в запас из рядов Вооружённых Сил активно занимался общественной деятельностью. Был помощником народного депутата РСФСР в Мурманской области. Работал в городском центре занятости Ярославля.

Продолжение на стр. 3.

Дума - снова место для дискуссий?

Несмотря на прохладную погоду на улице, в стенах областной Думы на минувшей неделе было жарко. Там состоялось второе заседание осенней сессии. По мере приближения к рассмотрению регионального бюджета на будущий год, у депутатов возникает всё больше вопросов к правительству. Однако руководство региона не спешит давать на них ответы. Более того: команда нового губернатора наступает на «старые грабли» и откровенно игнорирует парламент. 25 октября чаша терпения оказалась переполнена и чиновники, наконец, получили заслуженную отповедь.

Правительство перешло грань

По иронии судьбы, самые горячие споры вызвал дополнительный вопрос, поставленный на рассмотрение в самом конце заседания – законопроект «Об утверждении заключения концессионного соглашения в отношении объектов теплоснабжения и горячего водоснабжения». И тому было сразу несколько причин. Прежде всего, слово «концессия» стало для ярославцев сродни ругательству. Перед глазами – негативный опыт Рыбинска. Теплоснабжение второго по величине города области также доверили частнику. В итоге минувшей зимой жители замерзали в своих квартирах, а улицы и дворы из-за многочисленных «раскопов» выглядели как после бомбёжки.

Теперь «эксперимент» решили провести в Ростове. Согласно заключенному соглашению, районные власти передают некоей компании «ЯрТеплоЭнерго» восемь котельных и семнадцать километров тепловых сетей, а также предоставляют в аренду два земельных участка. В свою очередь, концессионер обязуется за свой счёт (в том числе с учётом заёмных средств федерального Фонда содействия реформированию ЖКХ) обеспечить проектирование, создание, реконструкцию и ввод в эксплуатацию объектов, обеспечивающих теплоснабжение и горячее водоснабжение.

Продолжение на стр. 2.

Дума - снова место для дискуссий?

Продолжение. Начало на стр.1.

Конкретно обещано реконструировать семь существующих и построить две новые блочно-модульные котельные, а также привести в порядок 4,8 километров сетей. Соглашение рассчитано до 2052 года. Объём инвестиций – 834,9 миллиона рублей, включая средства Фонда. Показательно, что передачу коммуникаций в концессию в Ростове обсуждали ещё шесть лет назад. Тогда стоимость работ оценивали в 210 миллионов рублей. Получается, что сейчас сумма выросла в четыре раза. Но самое важное: за работы предстоит отвечать компании, которой в прошлом году даже не существовало. В связи с чем, депутаты выразили справедливые опасения

Мардалиев Э.Я.

насчёт исполнения соглашения.

— Если бы пришла «материнская» компания с оборотом 24 миллиарда рублей в год – вопросов бы не было. Но вы предлагаете утвердить концессионное соглашение с фирмой, которая создана в 2021 году с уставным капиталом 10 тысяч рублей, и передать этой структуре сотни миллионов рублей, а главное – доверить жизнь и здоровье жителей целого города. Я ничего не упустил? – спросил у докладчика заместитель председателя фракции КПРФ Эльхан Мардалиев.

В ответ директор регионального департамента ЖКХ Алексей Рябченков не слишком внятно объяснил, что при поступлении частной инициативы и соответствии организации ряду требований просто так отказать ей нельзя. И поспешил добавить, что главный плюс соглашения – вложение инвестиций в коммунальную сферу, поскольку степень износа сетей в Ростове составляет более 70%. Возможно, этот аргумент можно было бы принять, если бы у депутатов было время на внимательное изучение текста соглашения в объёме 60 страниц мелким шрифтом.

Но вся беда в том, что времени парламентариям как раз не предоставили. Законопроект появился на официальном сайте Думы и был рассмотрен профильным комитетом только 24 октября, то есть буквально накануне заседания Думы. При этом, само соглашение подписали ещё в начале месяца. Что мешало подготовить все документы заранее и рассмотреть вопрос спокойно, а не галопом по европам? Увы, внятного ответа на этот вопрос от правительства так и не последовал. Зато чиновники неумело попытались «перевести стрелки» на депутатов.

И недвусмысленно дали понять: от парламентариев требуется лишь формальное согласование, а вдаваться в подробности совсем необязательно. Тем самым, Думе вновь отвели роли «бешеного принтера», предназначенного для штамповки внесённых губернатором законов. Однако на сей раз расчёт не оправдался. Значительное количество парламентариев отказались поддерживать не изученное соглашение, от которого зависят судьбы тысяч жителей Ростова, и отклонили законопроект. Притом, дважды. Попытка спикера Думы Михаила Боровицкого «протащить» его третий раз вызвала новую волну возмущений.

— Обсуждение зашло в тупик. Но это вина не депутатов, а тех людей, которые второпях вынесли неподготовленный вопрос сначала на комитет, а потом на Думу. И те вопросы, которые мы задаем, не получая на них ответов, это тоже не наша вина. Лично я не могу доверить здоровье ростовцев той фирме, которую я не знаю, и у которой уставный капитал 10 тысяч рублей. Нас пытаются переломить через колено, чтобы достигнуть нужного результата, и отводят роль статистов, которые просто должны нажать кнопку «за». Это переходит все границы. Давайте такие вопросы выносить не за три дня и не за две недели, а за несколько месяцев. Чтобы всем было понятно, какие последствия ждут город и его жителей. В противном случае, ни к чему хорошему это не приведёт! – подчеркнул Эльхан Мардалиев.

В итоге после полуторачасовых жарких споров депутаты проголосовали за законопроект только в первом чтении. И приняли решение провести внеочередное заседание Думы, чтобы спокойно разобраться в документах и получить ответы на все интересующие их вопросы о плане работ, расчёту тарифов, финансовых гарантиях и так далее. Тем более, что после Думы их перечень только ширился. Что подтвердило совместное заседание комитетов по экономической политике и ЖКХ, которое организовали 28 октября для дальнейшего рассмотрения законопроекта. Например, депутат-коммунист Валерий Байло поинтересовался, почему о нормализации теплоснабжения в Ростове задумались только сейчас, хотя долгие годы проблему спускали «на тормозах»:

— Нам говорили, что всё делается в интересах людей. А 31 год, после того, как достались тепловые сети и котельные, которые на тот момент были ещё в технически исправном состоянии, исполнительная власть в чьих интересах работала, если довела район до такого состояния? На мой взгляд, к этой проблеме просто относились не должным образом. И сейчас мы пожинаем плоды.

А председатель фракции КПРФ Елена Кузнецова обратила внимание на принципиальное замечание контрольных органов:

— Мы имеем заключение Контрольно-счётной палаты, которое указывает на наличие рисков при исполнении соглашения. Так как сейчас нет никаких данных по росту тарифов на долгосрочный период и исходных данных по формированию суммы субсидий на компенсацию выпадающих доходов.

Окончательное решение о судьбе законопроекта предстоит принимать на внеочередном заседании Думы. При этом, в СМИ прошла информация, что арбитражный суд Ярославской области запретил губернатору исполнять концессионное соглашение в Ростове. Правда, мера является лишь обеспечительной, поскольку иск подала одна из компаний, которую не допустили на конкурс. Тем не менее, данный факт добавляет ещё больше негатива в эту историю. А правительству в любом случае стоит крепко задуматься о подготовке документов и, наконец, наладить нормальную работу с депутатами регионального парламента, за которыми стоят десятки тысяч избирателей.

Шаткие перспективы капитального ремонта

Осень – традиционное время для актуализации региональной программы капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах Ярославской области на 2014-2043 годы. Данный вопрос стал ещё одной темой, вызвавшей активную дискуссию на октябрьском заседании Думы. Коротко изменения выглядят так: 11 домов исключаются из программы (большинство признаны аварийными), 113 – напротив, добавляют в план, по 38 домам уточняются общие технические данные. Но самое неприятное: с 2023-2025 годов на более поздний период перенесены работы в 3629 зданиях. Теперь их жильцам придётся дольше ждать заветного ремонта.

По словам директора Регионального фонда содействия капитальному ремонту МКД Романа Гайнутдинова, это связано с дефицитом финансирования. Практически все деньги выбираются «под ноль», средств хватает на 400-800 домов в год. В связи с чем, в первом квартале следующего года Фонд намерен внести предложение о продлении сроков программы. Кроме того, там традиционно выступают за увеличение ежемесячных взносов. Депутаты фракции КПРФ категорически против такого подхода. Финансовая нагрузка на граждан, особенно в плане тарифов ЖКХ, и так постоянно увеличивается. Поэтому нужны другие источники. Тем более, что они – на поверхности.

Прежде всего, это взыскание заложенности юридических лиц, которая составляет уже более 1 миллиарда рублей. В том числе это касается муниципальных образований, где основные должники – администрации Ярославля и Рыбинска. Притом, последняя оплатила всего 35-37% долга. Второй источник – возмещение средств на ремонт домов, который по решению суда обязаны проводить местные власти. К сожалению, долгие годы это обязательство сохраняется только на бумаге. Валерий Байло неоднократно поднимал данный вопрос в Думе, и вновь адресовал его директору Фонда:

Байло В.И.

— Все мы прекрасно знаем, что граждане, проживающие в многоквартирных домах, 10-12 лет назад выходили в суды с требованием обязать мэрию Ярославля провести капитальный ремонт. Ряд жителей суды выигрывали, и обязанность проведения работ была возложена на исполнительную власть. Которая методично не закладывала деньги в городской бюджет и уходила от исполнения судебных решений. С появлением Фонда он фактически стал выполнять обязательства за мэрию. Мэрии хорошо: деньги не потратила, решение суда не исполнила, средства списали со счета дома. Таким образом, когда Фонд не выставляет требования к городской администрации по оплате работ, граждан фактически обманывают. Вопрос: сколько Фонд уже отремонтировал таких зданий? Сколько у этих домов было списано средств? И выставлял ли Фонд требования органам местного самоуправления по факту выполненных работ?

Роман Гайнутдинов вновь не дал конкретной информации, хотя и обещал предоставить цифры после заседания. В ответ Валерий Байло привёл конкретный пример дома на проспекте Дзержинского в Ярославле. И отметил, что в целом по городу сумма «недоимки» со стороны органов исполнительной власти в связи с решением судов составляет сотни миллионов.

— По большому счёту, Фонд имеет порядка одного миллиарда рублей косвенного бюджета, который находится в руках мэрии. И он этот рычаг не использует. На мой взгляд, необходимо принятие исчерпывающих мер, чтобы и город Ярославль, и все муниципальные образования нашей области в полной мере вернули средства на счета МКД. Некрасиво, когда с граждан требуют всё до копейки, а органы власти уклоняются от своих обязательств годами! – констатировал Валерий Иванович.

В-третьих, депутаты фракции КПРФ предложили более чётко расставлять приоритеты при выполнении работ, и делать то, что в первую очередь нужно людям, а не властям для «освоения» средств. А также активнее использовать для софинансирования средства бюджета. Напомним, что в своё время граждане оплачивали всего 5% работ по капитальному ремонту. И программа работала куда эффективнее.

— Считаю, что в своё время было принято неправильное решение, чтобы бросить деньги на замену лифтового оборудования. Когда мы обсуждали этот вопрос, было сказано, что порядка 90% работающих лифтов при своевременном обслуживании и ремонте со стороны аккредитованных организаций могли продолжать работать и дальше! То, что на более поздний срок передвигается сразу 3629 домов – это чёткий сигнал о том, что программа находится под угрозой. Тем более, что стоимость стройматериалов и работ поднялась. В этом плане мы должны принять меры. Но не в виде повышения взносов для людей, а в более широком использовании бюджета для выполнения работ по капитальному ремонту. О необходимости софинансирования из казны фракция КПРФ говорила с момента создания Фонда. Сейчас к этому вопросу надо вернуться, дабы не сорвать программу, — подчеркнул Эльхан Мардалиев.

В свою очередь, Елена Кузнецова призвала обратить особое внимание на ремонт зданий – памятников архитектуры. Как правило, квартир там немного, и люди не в состоянии собрать необходимую сумму, достаточную для выполнения работ.

— В своё время шла речь о необходимости выделения средств на проведение капитального ремонта тех многоквартирных домов, которые являются объектами культурного наследия. Предлагаю выделять на них хотя бы по 50 миллионов рублей. Потому что мы уже четыре года не закладываем ни рубля по данной программе. Если софинансирование прописано, мы это обязаны делать! – призвала Елена Дмитриевна.

В итоге ко всем финансовым предложениям в рамках актуализированной региональной программы было решено вернуться при обсуждении проекта бюджета на будущий год.

Продолжение на стр. 4.

Кузнецова Е.Д.

СОВЕТСКАЯ ЯРОСЛАВИЯ
Учредитель и издатель: ЯОО ПП КПРФ. Адрес: 150003, г. Ярославль,ул. Республиканская, дом 6, пом. 7-13

Газета зарегистрирована центральным региональным управлением регистрации и контроля за соблюдением законодательства о СМИ Комитета РФ по печати (г. Тверь) 1 апреля 1999 г., рег. № т-1350

Главный редактор Мардалиев Э.Я.
Редакционная коллегия:
Тихомирова Д. А., Гонозов О. С., Овод Е. А., Бобрякова Н.Ю., Филиппов А.С., Гавриленко А. Г., Михеев М. А..

Адрес редакции:150003,г. Ярославль, ул. Республиканская,д.6 пом. 7-13
Тел.: 71-91-88 e-mail: sovyaroslavya@mail.ru
Индекс 31855. Цена свободная.
За достоверность публикуемых материалов ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Отпечатано в типографии ООО «Новая Газетная Типография»: г. Ярославль, ул. Механизаторов, 11.
Тираж 10 000 экз. Заказ 2354
Подписано в печать: по графику в 22.00 01.11.2022 г., фактически в 17.00 01.11.2022 г.

Александр Воробьев: Жизнь на службе народу!

Продолжение. Начало на стр.1. С 1998 года Александр Воробьев принимал деятельное участие в рабочем движении. В 2008 году был избран депутатом Ярославской областной Думы V созыва. В том же году ярославские коммунисты оказали ему высокое доверие, избрав своим лидером. Александр Васильевич входил в состав Ярославской областной Думы V, VI и VII созывов, руководил фракцией КПРФ.

А.В. Воробьев всегда занимал твёрдую партийную позицию и никогда не отступал от своих принципов. В качестве депутата-коммуниста и политического деятеля он настойчиво отстаивал интересы трудящихся.

Александр Васильевич был неравнодушным человеком, отзывчивым к проблемам людей. Он пользовался заслуженным авторитетом среди товарищей по партии и коллег по депутатскому корпусу. Поднимал важные для региона вопросы и помогал в их решении. Щедро делился с окружающими своим ценным жизненным опытом. К мнению Александра Васильевича прислушивались жители Ярославщины, сторонники КПРФ и наши политические оппоненты.

В редакцию газеты «Советская Ярославия» до сих пор приходят письма с заметками, воспоминаниями, стихами от жителей области в разные годы вместе работавших или пересекавшихся с Александром Васильевичем. Публикуем стихотворение ветерана вооружённых сил М.В.Козка.

Он принимал советскую
присягу,
сражался под советским
Красным флагом.
Солдат Союза, он погиб
в бою
за Родину Советскую свою.

Спи, наш друг дорогой,
Отдыхай после жаркого
боя,
Просто ты отведен
Для короткого отдыха в
тыл.

Плащ-палатка травы
От дождей и от снега укроет,
И пурга не прорвется
За брустверы этих могил.

Пусть сплетают деревья
Ветвей камуфляжные сети
Над постелью твоею
Храня твой глубокий покой.

Пусть летит над тобою
На бреющем ярославский наш
ветер
И поет тебе песни,
Что пели в строю мы с тобой.

Август 2021 г.

Ленинскому комсомолу 104 года!

Продолжение. Начало на стр.1.

На Красной площади к собравшимся присоединились **первый секретарь Ярославского ОК КПРФ Михаил Парамонов**, а также **секретари районных отделений Алексей Филиппов, Елена Кузнецова и Эльхан Мардалиев**.

– В мирное время и в годы войн плечом к плечу с коммунистами комсомольцы первыми шли в бой, на целину, на стройки, в космос и вели за собой молодежь. На каждом историческом рубеже комсомол выдвигал из своей среды тысячи и тысячи молодых героев, прославивших его своими подвигами. Их пример беззаветного служения Родине, народу всегда будет в памяти нынешних и будущих поколений. Еще раз, с праздником, уважаемые друзья! – выступил перед собравшимися Михаил Парамонов.

Завершился автопробег в парке Победы на Липовой горе. Коммунисты и комсомольцы собрались у стелы «Слава Комсомолу», чтобы поздравить горожан с праздником.

Напоминаем, что Ярославское областное отделение ЛКСМ РФ ждет новых комсомольцев – молодых ребят, готовых включиться в нелегкую борьбу за права трудового народа.

В настоящее время ярославские комсомольцы анонсировали акцию «Согреем бойцов нашим теплом!», в рамках которой проводят сбор теплых вещей (носки, рукавицы, балаклавы) для мобилизованных ярославцев.

Приносить вещи можно по адресу: **г. Ярославль, ул. Республиканская д. 6** (приемная Политической партии КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ). **Телефон для справок: 71-91-87/71-91-88.**

Давайте вместе «Согреем бойцов нашим теплом»!

Районные отделения КПРФ отметили День Комсомола

Рыбинск.

В 104-ю годовщину создания комсомольской организации переславские коммунисты совместно с Советом ветеранов и комсомольским активом всех поколений при участии студентов колледжа им. А. Невского возложили цветы к памятнику погибшим в Великой Отечественной войне и конфликтах.

Подлинный День народного единства — 7 ноября

С недавних пор 4 ноября по всей России властью проводятся мероприятия, посвященные освобождению Москвы от польских интервентов в 1612 году. Нынешняя буржуазная власть называет это Днём народного единства. Однако праздник этот, как день народного единства, в сознании советского человека не прижился. И это неслучайно!

Идея празднования даты 4 ноября появилась у власти в 2005 году с одной только целью - стереть в памяти граждан истинный день народного единства 7 ноября!

После стольких лет навязывания этой даты, ее публичного славословия властью, фальшивой бутафории под названием «консолидация российского общества», она так и не принята народом.

Поэтому КПРФ призывает всех активно праздновать 7 ноября — это и есть день подлинного национального единства и день взлета нашей державы к высотам побед.

Будущее за социализмом!

В Рыбинске сократят рядовых госслужащих, а тузам-чиновникам повысят зарплаты

В Рыбинске под видом сокращения штата госслужащих наши местные чиновники-тузы собираются сократить рядовых сотрудников, а себе, любимым, поднять зарплаты.

Заявлено, что штат планируется сократить на треть. Сейчас в администрации работают 354 человека, а в муниципальных учреждениях – 510. Соответственно сократить планируют 118 и 170.

Давайте же посмотрим, кого собираются сокращать?

Судя по предложенным изменениям в структуру, все 6 замов главы и руководитель аппарата (приравнен к заместителю), а так же многочисленные советники и уполномоченные (по разным вопросам), останутся на своих местах.

Основные же сокращения пройдут среди обычных работников. Например, планируют сократить специалистов, ведущих прием граждан в департаменте соцподдержки населения, которые и так загружены работой по приему заявлений и обработкой запросов из МФЦ. Кто хоть раз ходил в собес, тот знает какие там очереди.

Под оптимизацию могут попасть 5 из 13 спасателей УГОиЧС Рыбинска. Если раньше смена состояла из 3 человек, то сейчас это будет 2, при рекомендуемых 4.

То есть сокращать будут рядовых сотрудников, которые реально работают и получают не так много.

При этом делаются всякие манипуляции, чтобы сохранить места и оклады за теми, кто занимал номинальные должности с жирненькой зарплатой.

Например, в Муниципальном Совете сократили дутый отдел по работе со СМИ, но начальника отдела оставили. И вот теперь начальник упраздненного отдела станет консультантом, без уменьшения зарплаты, а возможно даже с повышением за счёт сокращенных единиц.

Обещают, что в результате этих сокращений увеличатся зарплаты оставшихся сотрудников. Но и здесь есть загвоздка. Зарплата у рядового сотрудника возрастет с 25 до 35 тысяч рублей, а у руководства, конечно же, процент роста будет выше.

Схема очевидна – сократить рядовых сотрудников, оставить на месте всех тузов и за счет сокращений повысить зарплату – немножко рядовым сотрудникам и значительно больше – тузам. Как говорится – и овцы целы, и волки сыты – и штаты сокращаем, и сами остаёмся на своих постах и со своими зарплатами.

В капитализме ничтожное меньшинство (монополистическая буржуазия) господствует над огромным большинством (пролетариатом).

Чтобы сохранять свое господство над многократно превышающим ее численно пролетариатом, буржуазия вынуждена опираться на гигантский административный аппарат. Штат чиновников при капитализме, особенно при государственно-монополистическом капитализме – просто чудовищен. Содержание этой оравы – одна из важнейших статей бюджета. Разумеется, львиная доля этих средств изливается на чиновников-тузов, а крохи со стола тузов ловит чиновная мелочь.

Однако теперь из-за кризиса буржуазия вынуждена экономить. Ей приходится сокращать непомерно раздутый бюрократический аппарат. Но при этом она старается оставить «своих» людей – наиболее привилегированных (и наиболее бесполезных) чиновников.

Сокращение административного аппарата используется и как пропагандистский козырь. Подается это все так, якобы власть печется о народе и ради него сокращает штат чиновников, чтобы высвободить средства на нужды общества.

Буржуазная власть прибегает к таким грубым фарсам, потому что понимает – недовольство народа растет. Ему надоела несправедливость нынешнего буржуазного строя, в котором на первом месте интересы кучки сверхбогатых капиталистов-монополистов и их обслуги – привилегированных чиновников. Власть боится, что это недовольство перерастет во взрыв справедливого народного гнева. Поэтому она и пускается на такие дешевые трюки.

В. ЯНЕВА

Дума - снова место для дискуссий?

Продолжение. Начало на стр.2.

Депутаты вызывают чиновников

Помимо концессионного соглашения и планов по капитальному ремонту, депутаты-коммунисты обсудили на заседании Думы ещё целый ряд острых вопросов. Точнее, пытались обсудить, поскольку для этого требовалась информация от исполнительной власти. А предоставить было или нечего, или некому. В правительстве вновь взяли порочный курс на игнорирование депутатских запросов и парламентских мероприятий. К примеру, на Совете Думы было принято решение заслушать информацию о кадровых сокращениях государственных и муниципальных служащих, инициированных губернатором. Сама по себе идея изначально не была лишена смысла. Кое-где штаты действительно велики, особенно по части руководящих должностей.

Однако на деле очень быстро начались перекосы. Цифры спускались с потолка, без учёта ситуации в каждом конкретном городе или районе. Вместо обещанных 30% в отдельных муниципальных учреждениях вознамерились сократить более 70% штатов. Под увольнение, прежде всего, попадали рядовые сотрудники. Притом, из тех подразделений, которые в первую очередь были завязаны на работу с гражданами – опека, социальное обеспечение, образование, ЖКХ и другие. К депутатам стали поступать многочисленные обращения с мест. Чтобы не допустить необратимых негативных последствий, парламентарии потребовали объяснений от правительства. Однако губернатор и его окружение просто проигнорировали решение Совета Думы и сведения не представили. Пообещав сделать это на следующем заседании. Что вызвало возмущение законодателей.

— У нас члены правительства совершенно не ходят на заседания. Мы возвращаемся к порочной практике предыдущего состава. На Совете Думы мы поднимали самый главный вопрос: куда будет трудоустроено такое количество уволенных государственных и муниципальных служащих? Это очень важно понимать. Люди обращаются к нам, и мы должны давать им какие-то ответы! – возмутилась Елена Кузнецова

Ещё один вопрос касался продолжения «транспортной реформы». Время идёт, с 1 января начнут действовать новые правила, а сведения о них практически отсутствуют.

— За правительством числится должок. Когда в конце июня мы принимали закон о передаче полномочий по организации пассажирских перевозок, нам обещали, что в сентябре нас познакомят с конкретными цифрами и данными по организации процесса. На сегодняшний день мы имеем только две цифры: общие расходы на реформу в течение двух лет (15,8 миллиарда рублей) и расходы на финансирование нового государственного казённого учреждения – организатора перевозок (304 миллиона). И узнаём мы их из СМИ. То есть Думу опять не ставят в известность. Бюджет вот-вот внесут, а мы по-прежнему ничего не знаем по транспортной реформе! – продолжила Елена Дмитриевна.

А Валерий Байло задал вопрос относительно появившейся информации о том, что полигон твёрдых бытовых отходов «Скоково» в Ярославском районе могут передать региональному оператору ООО «Хартия». В результате чего данная компания сможет привозить к нам мусор, откуда захочет, и зарабатывать на этом деньги. Параллельно депутат-коммунист запросил информацию в письменном виде. Однако в ходе заседания ответа также не получил. Теперь все указанные темы поднимут в ноябре. И тогда возможности «играть в молчанку» у правительства уже не будет.

Иван ДЕНИСОВ.

Боритесь за свои права!

У инвалидов первой группы из села Красное Туношенского сельского поселения Ярославского района появилась надежда получить жилое помещение, приспособленное к потребностям инвалидов.

Депутаты КПРФ Татьяна Шамина и Сергей Волков на протяжении года защищают права инвалидов 1 группы, которые проживали четверть века в нежилом помещении бывшего фельдшерско-акушерского пункта после пожара ранее предоставленного им жилого помещения. Условия для нормальной жизни здорового человека в таком помещении отсутствуют, не говоря уже о том существовании, в котором оказались пожилые люди с нарушением функции опорно- двигательного аппарата, вызывающее необходимость использования кресла- коляски.

Просьбы о помощи самих инвалидов и их сына ни районная администрация, ни администрация поселения не слышали. И даже Правительство области проигнорировало эту сложную ситуацию.

Работа по данному вопросу была непростой, так как прокуратура Ярославского района дважды отказывала депутатам в обеспечении инвалидов муниципальным жильем на основании договора социального найма.

И только после обжалования депутатами заключений районной прокуратуры в областной, было принято объективное, справедливое решение. Прокуратурой района по поручению областного прокурора на основании доводов депутатов была проведена всесторонняя проверка, и по ее результатам направлено исковое заявление в Ярославский районный суд с просьбой возложить на администрацию Туношенского сельского поселения Ярославского района обязанность предоставить инвалидам 1 группы (мужу и жене) в трёхмесячный срок с даты вступления решения суда в законную силу жилое помещение, приспособленное к потребностям инвалидов на основании договора социального найма.

– Уверена, что дело по данному вопросу мы выиграем, так как имеются все законные основания для обеспечения этих граждан жилым помещением взамен утраченного в результате пожара. Я и мой коллега Сергей Волков понимали это с самого начала, поэтому не отступили и добились от прокурора защиты прав, свобод и законных интересов граждан по состоянию здоровья, которые сами не могут обратиться в суд. Не понимаю цинизм чиновников, работающих в органах местного самоуправления, которые многократно отказывали инвалидам в жилье, предусмотренном федеральным законодательством. Работа по защите прав наших жителей продолжается, – рассказала редакции Татьяна Шамина.

Решение суда будет опубликовано позже в группе «Общественники».

Прокуратура выявила нарушения при строительстве завода

Ранее мы писали, что жители Краснoперекопского района г. Ярославля крайне обеспокоены возведением асфальтобетонного завода вблизи ЮЗОД и жилых кварталов Ивняковского сельского поселения.

Получен ответ из прокуратуры Ярославской области на запрос коммунистов – **депутата Ярославской областной Думы Эльхана Мардалиева и первого секретаря Краснoперекопского РК КПРФ – Алеси Колобковой.**

Прокуратурой выявлены нарушения, решается вопрос о возбуждении дела об административном правонарушении.

– Как мы и предполагали, у АО «Рыбинское УМСР» отсутствует проект санитарно-защитной зоны с расчётами загрязнения атмосферного воздуха. Генеральному директору организации внесено представление. Вопрос на жёстком контроле! – рассказала редакции юрист Народной приемной КПРФ Алеся Колобкова.

Однако дело на этом не заканчивается. Коммунистам еще предстоит выяснить законность предоставления АО «РУМСР» в аренду самого участка.

Состоялось собрание Совета Дзержинского районного отделения ЯРОО «Дети войны»

26 октября в Дзержинском райкоме КПРФ состоялось собрание Совета Дзержинского районного отделения ЯРОО «Дети войны».

Председателем отделения в настоящее время является Алексей Николаевич Беляев. В ходе заседания обсуждались текущие вопросы, был выбран актив организации.

Депутаты-коммунисты в Ярославской областной Думе продолжают бороться за интересы жителей региона, родившихся в период с 22 июня 1928 года по 3 сентября 1945 года. Недавно фракцией КПРФ в очередной раз был внесен законопроект о «детях войны», который предполагает ряд мер социальной поддержки, так необходимой людям старшего поколения. На протяжении нескольких лет партия власти отклоняет эту инициативу. Однако субъекты РФ имеют право устанавливать собственные надбавки и льготы, чем уже воспользовалась почти половина регионов нашей страны.

Несмотря ни на что, депутаты-коммунисты будут добиваться поддержки детей войны в Ярославской области.

Вадим БЕСЕДИН.

Яхробольское озеро может исчезнуть

Жители Ярославской области бьют тревогу — гибнет Яхробольское озеро, ландшафтный памятник природы регионального значения. Оно критически обмелело и в скором времени может высохнуть. Причина обмеления озера – бесконтрольное выкачивание воды насосной станцией на реке Рыбинка.

Местные жители обращаются к властям с просьбой принять меры, спасти озеро. Но власти не торопятся. Вместо того, чтобы срочно прекратить или хотя бы сократить выкачивание воды из озера, власти занимаются тем, что берут пробы воды. Хотя проблема не в составе воды, а в обмелении озера, и причина ясна – выкачивание воды через насосную станцию.

Похоже на то, что власти озеро спасать не собираются, и просто ищут способ обосновать свое бездействие.

В. ЯНЕВА

Минимальную зарплату мэра Ярославля поднимут почти до 400 тысяч рублей?

Как пояснили сегодня депутатам муниципалитета, решение принимается совсем не потому, что в Ярославле будет новый мэр, а для приведения в соответствие с постановлением областного правительства, определяющего расходы на органы местного самоуправления, — пишет сетевое издание ЯрНьюс.

Ранее ежемесячное денежное вознаграждение мэра корректировалось в конце декабря 2019-го и 2021 годов. Мэр сейчас вправе рассчитывать на оклад в сумме 19 274 рубля, надбавку за сложность работы (190 процентов к окладу) и за секретность (50 процентов к окладу). Эти три суммы составляли ежемесячное денежное вознаграждение – 65 531 рубль. К этим деньгам каждый месяц доплачивалось денежное поощрение в сумме 87 156 рублей. Таким образом, мэрский минимум сейчас составляет 152 687 рублей.

По новой норме сумма денежного поощрения мэра высчитывается по-другому, и выплата теперь составит уже 327 655 рублей. Добавим к этой сумме сохраняющийся объем ежемесячного денежного вознаграждения и получаем минимальную зарплату мэра в сумме 393 186 рублей. Почему это не все заработная плата? Потому что мэрам также доплачивают за календарный отпуск в 45 дней – это еще 65 тысяч.

Но есть и неопределяемая часть заработка градоначальника:

– выплаты за достижение наилучших значений показателей деятельности по итогам оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов. Порядок расчета выплаты установлен нормативными правовыми актами Ярославской области;

– иные выплаты, предусмотренных трудовым законодательством Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами Ярославской области, – говорится в постановлении муниципалитета Ярославля.

Должны ли городские власти заниматься бомбоубежищами?

Недавно мы писали о том, что многие бомбоубежища в Рыбинске заброшены и в случае чрезвычайной ситуации их нельзя будет использовать.

И вот **депутату Рыбинского Муниципального Совета Сергею Пресняков**у пришел ответ на запрос, который он еще в конце августа сделал по этому поводу в Администрацию. В своем запросе он хотел выяснить, в каком состоянии находятся бомбоубежища, насколько они пригодны для использования и собирается ли местная власть в связи с этим что-нибудь предпринимать. На днях Сергей Пресняков получил все-таки ответ от Заместителя Главы по безопасности, Елены Сергеевны Горячевой.

В ответе говорится, что бомбоубежища не числятся в реестре муниципальной собственности. Они являются федеральной собственностью.

Следует ли это понимать в переводе с чиновничьего на русский, что городские власти заявляют: рыбинские бомбоубежища нас не касаются, это не наша проблема, делайте?

Буржуазная власть опять умывает руки, опять в трудную минуту бросает граждан на произвол судьбы? Но нас это даже не удивляет – подобное отношение мы наблюдаем уже тридцать с лишним лет.

В. ЯНЕВА.

«Хищники» возвращаются

Депутату-коммунисту Муниципального Совета Заволжского сельского поселения Ярославского района Татьяне Шаминой поступила информация о том, что на землях сельхозназначения возле деревни Михеево в Курбском сельском поселении идет незаконная разработка песчаного карьера.

С конца прошлого года из карьера машинами вывозился песок. Существует вероятность, что универсальный природный материал использовался для подсыпки обочин во время ремонта дороги «Тутаев – Шопша», а также для других целей.

Депутаты КПРФ Татьяна Шамина и Сергей Волков незамедлительно выехали на место и убедились, что из карьера действительно разворовывается песок, что наносит серьезный ущерб природному ландшафту, нарушает рельеф, ведет к разрушению почвы и образованию оврагов.

Двенадцать лет назад ярославские коммунисты поставили заслон разворовыванию карьерного песка у деревни Михеево. Тогда департаментом охраны окружающей среды и природопользования Ярославской области директору карьероуправления «Яргеолнеруд» вручили уведомление от 11.08.2010 года о том, что в случае неустране¬ния выявленных нарушений в течение трех месяцев, будет принято решение о прекращении права пользования недрами. В газете «Советская Ярославия» №39 от 6-12 октября 2010 года по этому поводу вышла публикация «Хищники в карьере у деревни Михеево».

Выходит, что при попустительстве администрации Ярославского муниципального района в песчаном карьере появились новые хищники?

Депутаты Муниципального Совета Заволжского сельского поселения Татьяна Шамина и Сергей Волков по факту вывоза карьерного песка намерены обратиться в прокуратуру Ярославской области и в Ярославскую природоохранную прокуратуру.

Вадим БЕСЕДИН.

Авиация в Переславле: Григорий Кравченко

Старший лейтенант Кравченко после возвращения из Китая. Сентябрь 1938 г.

Тема авиации в Переславле очень актуальна! Взять микрорайон Чкаловский – все мы настолько привыкли к этому названию, что уже и не задумываемся, откуда оно и почему.

Вероятней всего, Валерий Чкалов принимал участие в испытательных полётах. Многие старожилы помнят лётную часть, базировавшуюся до войны на крутых холмах над Плещеевом озером, а на территории Фёдоровского монастыря дислоцировалась авиационная часть. Там, где сегодня располагается 90-й Региональный учебный центр связи Ракетных войск стратегического назначения, находился военный аэродром.

Во второй половине июля 1934 года младший летчик Григорий Кравченко был переведен из 118-й Истребительной авиационной эскадрильи для дальнейшей службы в Отдельную истребительную эскадрилью особого назначения под командованием выдающегося лётчика-испытателя Томаса Павловича Сузи, которая дислоцировалась в Переславле. Эскадрилья была тесно связана с деятельностью Научно-испытательного института ВВС и считалась её филиалом. В Научно-исследовательском институте Военно-воздушных сил продолжалось совершенствование и создание новых самолетов, испытание их на маневренность и прочность. Шла борьба за осуществление лозунга: «Летать выше всех, быстрее всех и дальше всех!» С июля 1934 по март 1938 г. под руководством Т.С. Сузи летчики занимались разработкой тактики и приемов боевого использования истребителей Р-Зет и нового авиационного вооружения системы АПК-4 (автоматическая пушка конструктора Л.В. Курчевского). Это были безоткатные динамо-реактивные пушки.

Характер у Григория Кравченко был упорный, целеустремленный. Он в совершенстве освоил новую авиационную технику, первые советские самолеты-истребители И-3 (Н.Н. Поликарпова), И-4 (А.Н. Туполева), И-5 (Поликарпова и Д.П. Григоровича) и пушечный истребитель Р-Зет (И-Z Григоровича). На его способности обратил внимание Томас Павлович.

В один из дней планировались испытания нового самолёта на маневренность и прочность при наивысших скоростях. Два пилота друг за другом по очереди должны были выполнить на одном самолете 400 фигур высшего пилотажа. Готовились к испытаниям тщательно. И вдруг ночью телеграмма: у одного из испытателей несчастье в семье, потребовался немедленный выезд домой.

– Я отлетаю за товарища и за себя,–заявил Григорий Кравченко.

– Это невозможно, – изумился полковник Сузи. – В истории авиации не было случая, чтобы летчик в один присест выполнил четыреста фигур!

Летчик уверял:

– В практике не было – значит будет!

Он взял карандаш и бумагу, сел за расчеты и убедил всех, что 400 фигур выполнит за 150 минут, сделав одну посадку для заправки машины горючим.

Командир дал согласие на эксперимент. Летчик сел в кабину самолета, дал газ, после пробежки взвился, сделал круг над аэродромом и приветственно помахал крыльями.

Стоящие на земле запрокинули головы. Они увидели, как машина четко вошла в крутой вираж, перешла на переворот, с переворота на иммельман, с иммельмана на бочку, с бочки на переворот, с переворота на петлю, с петли на горизонтальный полет, с горизонтального полета на штопор, из штопора – свечой ввысь.

Такая же серия фигур стремительно повторена снова и снова. Со свистом рассекая воздух, самолет мчится вниз, затем вверх. Наконец летчик идет на посадку, но не выходит из кабины, пока баки наполняют горючим. И снова в небо! Все повторяется снова. Стоящие на земле смотрят на часы, а летчик делает фигуры в еще более стремительном темпе. Возможно, ему показалось, что полет затянулся по времени...

Наконец самолет идет на посадку. Летчик видит бегущих к нему товарищей, они что-то показывают на пальцах. Когда приблизились, услышал: «Четыреста восемьдесят! Сто сорок минут!

Испытатель вылез из кабины. Он радостно улыбался. Среди товарищей увидел незнакомого военного. Это был представитель Научно-исследовательского института Военно-воздушных сил. Летчик взял под козырек и представился: «Старший лейтенант Кравченко».

Справа Люба Лаврентьева и Григорий Кравченко 7 ноября 1935 г. Переславль-Залесский.

Под руководством Томаса Павловича Сузи Григорий стал настоящим воздушным бойцом. В период с 13 марта по 24 августа 1938 г. он в качестве летчика-добровольца участвовал в воздушных боях в Китае, с конца мая по начало сентября 1939 – в воздушных боях в Монголии в районе реки Халхин-Гол.

По итогам командировки в Китай Г.П. Кравченко был представлен к званию Героя Советского Союза и 22 февраля 1939 года был включён в список награждённых Указом Президиума Верховного Совета. Второй раз Григорий Пантелеевич был представлен к званию Героя Советского Союза по итогам командировки в Монголию. В Указе о присвоении второй раз звания Героев Советского Союза от 29 августа 1939 года значилось две фамилии (майора Грицевца С.И. и майора Кравченко Г.П.) Всё это время – с июля 1934 года по октябрь 1939 года – постоянным местом службы лётчика была Отдельная авиаэскадрилья особого назначения, которая располагалась в городе Переславле-Залесском.

Яна ВОЛКОВА, библиотекарь Центральной городской библиотеки имени А.П. Малашенко

Публикация подготовлена по материалам книги: Яковлев, В.П., Устюжанин Г.П. Генерал Кравченко: Документальная повесть / В.П. Яковлев, Г.П. Устюжанин. – Челябинск.: Южно-Уральское кн. изво, 1976. – 126 с..: ил.

В Госдуме состоялся круглый стол на тему: «Ленинский комсомол на передовой борьбы за права молодежи»

Открыл круглый стол Первый секретарь ЦК ЛКСМ РФ, секретарь ЦК КПРФ Владимир Исаков. Говоря о современном развитии комсомола, он подчеркнул, что Комсомол остается крупнейшей в стране молодежной оппозиционной организацией. Рассказал о прохождении Федеральных гражданско-патриотических проектах ЛКСМ РФ, о работе комсомольцев по поддержке ЛДНР и новых территорий, сбору гуманитарной помощи. Говоря о воспитании патриотизма, он отметил, что ситуация с массовым бегством молодежи призывного возраста за границу лучшая иллюстрация тезиса, что государственная политика на этом направлении провалена. Вместе с тем он рассказал о комсомольцах которые сражаются на фронтах СВО, а также и о том что к сожалению ЛКСМ РФ несет и потери – героически погибло несколько комсомольцев, включая и члена ЦК ЛКСМ РФ, Первого секретаря Севастопольского горкома комсомола Александра Черемнова, посмертно награжденного орденом мужества.

Мария Дробот, член Президиума и Секретарь ЦК КПРФ в своем выступлении осветила взаимодействие Ленинского комсомола и возрожденной пионерии. Отметила исключительную роль Председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова в возрождении Пионерской организации. Также Мария Владимировна подробно осветила как проходило празднование 100-летия Всесоюзной пионерской организации им. В.И.Ленина и какие задачи ставит пионерия на современном этапе.

Секретарь ЦК ЛКСМ РФ, Заведующий отделом ЦК КПРФ по молодежной политике Ярослав Листов подробно рассказал о славном пути Ленинского комсомола проведя параллели между государственной молодежной политикой в СССР и РФ, придя к неутешительному выводу о ее полном провале в буржуазной России. Он также остановился на подвиге подпольной комсомольской организации «Молодая гвардия», чей 80-летний юбилей отметили комсомольцы по всей стране.

Наталья Дорохова, Второй секретарь ЦК ЛКСМ РФ в своей речи подробно осветила работу Ленинского комсомола на социально-гумманитарном направлении. Наталья Юрьевна с особой гордостью рассказала о комсомольской акции «Своих не бросаем» по помощи ветеранам и малоимущем, а также о ее развитии в проекте «Дорогами добра», когда комсомольцы оказывают помощь многодетным семьям и воспитанникам детских домов.

Большой интерес вызвал рассказ секретаря ЦК ЛКСМ РФ, Лидера студенческого профсоюза «Дискурс» Анастаси Байбиковой о борьбе профсоюза за права студентов. Удалось не мало и добиться в ряде ВУЗов выплаты задерживаемых стипендий, в некоторых их увеличения, восстановления студентов, отчисленных по политическим мотивам. Сейчас профсоюз ведет борьбу за сохраннее опытных полей Тимирязевской академии и за существование Пулковской обсерватории

Депутат Астраханской городской Думы, Федеральный комсорг ЦК ЛКСМ РФ Халит Аитов подробно осветил работу депутата-комсомольца

в современных условиях, о возможностях в помощи трудящимся и инициативах, направленных на улучшение жизни молодежи.

Также в работе круглого стола принял участие лидер московских коммунистов Николай Григорьевич Зубрилин, который поделился свои как своим советским опытом (он прошел все стадии от октябренка до члена партии), так и современным опытом по работе возглавляемой им фракции КПРФ в МГД и защите прав москвичей.

В работе круглого стола приняли участие московские комсомольцы в зале, а также комсомольцы более 20 регионов по видеосвязи.

Пресс-служба ЦК ЛКСМ РФ.

Октябрьская революция: уроки истории

В либеральной научной и публицистической литературе с момента перестройки широко бытует мнение, в том числе и в Ярославской печати о незаконности Октябрьской революции. Так, в статье профессоров М. Ерина и А. Чукарева «Прозрение» (Северный край, 14 фев. 1992 г.) утверждалось, что большевики во главе с Лениным и Троцким в октябре 1917 года свергли самую демократическую в мире республику во главе с А. Керенским. Во-первых, абсурдна сама постановка о правовой основе любой революции. Ее законность – воля народа. Она приходит тогда, когда большинство граждан не в состоянии терпеть произвол в стране и беспомощность властей навести порядок. Революция – это общественно-политический процесс, в ходе которого радикально решаются вопросы, накопившиеся в социуме не за одно десятилетие, а то и несколько столетий. В подобного рода публикациях ни слова не говорится о том, что за 6 месяцев пребывания Временного правительства у власти произошел полный развал экономики, дезорганизация социальной жизни и начавшийся распад государства на самостийные территории. Понимание таких масштабных явлений, как Великая Октябрьская социалистическая революция, требует не коньюктурного, а глубоко научного подхода к событиям тектонического масштаба.

Обострение отношений между трудом и капиталом, нарастающая зависимость от иностранного капитала, рост напряженности в межнациональных отношениях в условиях незрелости гражданского общества в начале XX века в Российской империи делали проблематичным политическую и социально-экономическую модернизацию страны на пути перехода, как мыслили государственные деятели либерального толка типа, как С.Ю. Витте, к правовому государству в соответствии с Высочайшим Манифестом «Об усовершенствовании государственного порядка» от 17 (30) октября 1905 года. В нем отмечалось:

«1) даровать населению незыблемые основы гражданской свободы, свободы совести, слова, собраний и союзов; 2) установить, как незыблемое правило, чтобы никакой закон не мог воспринять силу без одобрения Государственной Думы, и чтобы выборным от народа была обеспечена возможность действительного участия в надзоре за закономерностью действий поставленных от нас властей».

В Манифесте говорилось о распределении законодательной инициативы между монархом и Государственной Думой. За Царем сохранялось право распускать Думу и блокировать её решения правом вето. Однако сложившееся на протяжении XIX века противостояние царизма и общественности усилилось. Кадеты ставили во главу модернизации страны политические преобразования, направленные на создание не половинчатой, а полноценной конституционной монархии по английскому образцу. Левые партии (большевистское и меньшевистское крыло РСДРП, эсеры, анархисты и др.) требовали радикальных преобразований в интересах человека труда и главным инструментом их осуществления считали революцию. «Долой самодержавие» – оставался главным лозунгом для всех оппозиционных партий. Даже Общероссийский семинарский союз на съезде в 1916 году записал в своем Документе, что «террор в отношении митрополитов, архиепископов и других иерархов православной церкви допустим, если они противодействуют революционной деятельности семинаристов». Знаменитый дореволюционный русский писатель Д.С. Мережковский в сборнике «Царь и революция» заметил: «Вам кажется, что мы остепенимся, взнуздаемся парламентским намордником, откажемся от социалистических и монархических крайностей и удовольствуемся буржуазно-демократическою лавочкою... Во всяком случае, на конституционной монархии мы не остановимся. Да и не могла бы, если бы даже хотела русская монархия дать конституцию». Писательская интуиция позволила ему верно охарактеризовать социально-политическую ситуацию, сложившуюся после публикации царского Манифеста.

Первые две Думы (1906-1907 гг.) были использованы как площадки для нелицеприятной и непримиримой критики самодержавия оппозиционными партиями, и о каком-то взаимном сотрудничестве оппозиции с властями не шло и речи. В первую очередь депутаты потребовали объявить амнистию осужденным за политические преступления. На заседании 29 апреля 1906 г. кадет Ф. Родичев (впоследствии – автор выражения «столыпинский галстук») говорил, обращаясь к верховной власти: «Если вы желаете уничтожить ту ненависть, которая в настоящее время горит ярким пламенем с той и другой стороны, возьмите на себя (царскую власть – В.К.) почин и щедрою рукой дайте всепрощение. Это – акт высшей политической мудрости». В правительственных кругах такую постановку вопроса считали неприемлемой и, по мнению Царя, Дума должна была осудить революционный террор. Третья Дума (1907-1912 гг.), где преобладали депутаты от партии октябристов, пошла на сотрудничество с Правительством П.А. Столыпина, что позволило провести в жизнь аграрное законодательство. Реализуя аграрную реформу, П.А. Столыпин взял курс на ускоренное создание деревенской буржуазии в целях расширения социальной базы правящего режима путем разрушения крестьянской общины. В его докладе Николаю II говорилось: «Только таким путем будет создана та крепкая среда мелких и средних собственников, которая повсеместно служит оплотом и цементов государственного порядка». В ходе буржуазной революции 1905-1907 гг. радикально меняется взгляд властей на роль крестьянской общины, которая теперь воспринималась ими как идеальный объект для революционной пропаганды. Царизм перешел от ее поддержки к ее слому, насаждая повсеместно хутора и отруба, которые должны были разъединить крестьян, выражаясь их языком, «на богатых и сильных и пьяных и убогих». Ленин метко подметил: «Столыпин – министр такой эпохи, когда крепостники-помещики изо всех сил, самым ускоренным темпом повели по отношению к крестьянскому аграрному быту буржуазную политику, распростившись со всеми романтическими иллюзиями и надеждами на «патриархальность» мужичка, ища себе союзников из новых, буржуазных элементов России вообще и деревенской России, в частности». Предложенный Премьер-министром П.А. Столыпиным проект сохранения политической стабильности в пользу проведения модернизации экономики был отвергнут ведущими политическими силами справа и слева. В 1909 году П.А. Столыпин в интервью газете «Волга» говорил: «Дайте государству 20 лет покоя, внутреннего и внешнего. И вы не узнаете нынешней России!».

Продолжение на стр.8.

Октябрьская революция: уроки истории

Продолжение. Начало на стр.7.

Обвиняя лидеров оппозиционных партий в стремлении к великим потрясениям в России, следует признать, что он своим видением аграрной реформы и напористостью, с которой он начал осуществлять, в немалой степени им (потрясениям) сам поспособствовал. Хотя П. Столыпин неустанно подчеркивал, что русский народ и православие – «ствол Российской Империи», тем не менее, в основу переустройства хозяйственной жизни в деревне положил западную модель земледелия, базирующаяся на частнособственнической психологии производителя сельхозпродукции. Столыпинский проект аграрной реформы носил социально-конфликтный характер, внося раскол во все слои общества. Общеизвестно, что раздел имущества, который, если происходит в семье, как правило, не обходится без скандалов, подчас принимающих преступный характер. Теперь представим себе состояние 105 тыс. земельных общин, в которых, согласно аграрной реформе, должен произойти раздел имущества. К тому же возраставшее количество переселенцев, необеспеченных земельными наделами и инвентарем, вело к их возвращению в Европейскую часть России: в 1905–1907 гг. вернулось 10,1% переселенцев, в 1910–1916 – 30,9%. Это не менее 2 млн. человек. Они возвращались не в родные пенаты, там никто их не ждал, поскольку они свои земельные наделы продали. Они пополняли голодную армию безработных в крупных городах, т.е. пополняли ряды революционно настроенной массы. Не случайно известный советский, российский социолог С. Кара-Мурза назвал Столыпина отцом русской революции.

Возникшая в 1914 г. Первая мировая война, дезорганизовав экономическую и социальную жизнь в России, способствовала обострению политического и социально-экономического кризиса. Пик забастовочного движения рабочих приходится на начало 1917 года. Если в январе состоялось 389 забастовок, из которых 228 носили политический характер, и в них участвовало 264 ,9 тыс. человек, то в феврале число забастовок выросло до 963. Они были преимущественно политическими, и в них участвовало 438,8 тыс. рабочих. К тому времени также возник серьезный конфликт царской власти и крупного капитала во время Первой мировой войны. В 1915-1916 гг. царское Правительство выступило против взвинчивания цен и «вакханалии наживы». Значительно выросла роль военной «госприёмки» профильной продукции. Либеральная оппозиция прозападного толка оценила эти меры как установление «государственного социализма». Считаем, что этот конфликт подтолкнул российские «денежные мешки» к поддержке инициаторов Февральской революции и свержения Царя. Не случайно, после Февраля 1917 года Временное Правительство ликвидировало нарождавшуюся систему государственного регулирования.

В массовом сознании россиян благодаря современным либеральным СМИ утвердился стереотип о большевиках, как изуверской силе, ликвидировавшей русскую монархию. На самом деле, в Февральскую революцию 1917 года главными низвергателями Царя при морально-дипломатической поддержке Англии и Франции выступили представители кадетской партии и партии октябристов, генералитета Русской армии, заставив его отречься от трона в пользу брата Михаила. Синод Православной Церкви поддержал отречение Николая II и призвал православный народ молиться за Временное правительство. Русские генералы, организовав заговор против царя Николая II, в своей массе оказались недальновидными политиками. Они, нарушив военную присягу, вынудили его отречься. Генерал Л. Корнилов лично участвовал в аресте царской семьи. Ленин в «Письмах издалека» (Письмо 1), анализируя механизм свержения Царя, указывал на связь англо-французского финансового капитала, англо-французского империализма с октябристско-кадетским капиталом России как главный фактор организации заговора против Николая Романова. Он писал: «Эту сторону дела, чрезвычайно важную, замалчивает по понятным причинам англофранцузская пресса и злорадно подчеркивает немецкая. Мы, марксисты, должны трезво глядеть правде в глаза. Весь ход событий февральско-мартовской революции показывает ясно, что английское и французское посольства с их агентами и «связями», давно делавшие самые отчаянные усилия, чтобы помешать «сепаратным» соглашениям и сепаратному миру Николая Второго с Вильгельмом II, непосредственно организовывали заговор вместе с октябристами и кадетами, вместе с частью генералитета и офицерского состава армии и петербургского гарнизона особенно для смещения Николая Романова».

Генерал А.И. Деникин, выступая на Совещании в Ставке 16 июля 1917 года в присутствии А.Ф. Керенского заявил: «Когда повторяют на каждом шагу, что причиной развала армии послужили большевики, я протестую. Это неверно. Армию развалили другие.... Развалило армию военное законодательство последних 4-х месяцев. Развалили лица, по обидной иронии судьбы, быть может, честные и идейные, но совершенно не понимающие жизни, быта армии, не знающие исторических законов ее существования». Содержание писем с фронта, приходившие в редакции петроградских газет, начиная с августа, свидетельствовало о том, что солдаты заболели миром, переделом земли и недоверием Правительству Керенского. Рефреном звучали слова: «Нам не нужны Дарданеллы, когда Карпаты надоели». К ноябрю месяцу в российском обществе происходит массовое разочарование в идеалах Февральской революции, обнаружив, что Временное правительство не в состояние было обеспечить элементарный порядок в стране. Временное правительство оказалось не в состоянии умерить аппетиты крупного капитала, а наоборот пошло на их поводу. Циркуляры министра-социалиста М. Скобелева в августе 1917 г. были направлены на запрет вмешательства рабочих в производственный процесс на предприятиях. В свою очередь на 2-ом торгово-промышленном съезде богатейший предприниматель С. Рябушинский открыто заявил: «Для наведения порядка... нужна костлявая рука голода и народной нищеты, чтобы она схватила за горло». Политический бандитизм, т.е. внесудебные массовые расправы с представителями правоохранительных органов и офицерского корпуса перерос в преступления на бытовой основе, когда по приказу Керенского из тюрем были освобождены уголовные преступники (их прозвали «птенцами Керенского»), наводившие страх на обывателя.

Российское общество было взбудоражено нежеланием Временного правительства организовать народный суд над Царем. Находясь в эмиграции А.Ф. Керенский, вспоминал, что 20-го марта он был в Москве и выступал на заседании Московского Совета депутатов. Отвечая на яростные выкрики с мест: «Смерть царю!», «Казните царя!», – он сказал: «Этого никогда не будет, пока мы у власти... Царь с семьёй будет отправлен за границу, в Англию. Я сам довезу его до Мурманска». Если у лидеров политических сил, пришедших к власти, произошла потеря памяти на «деяния» царизма, то народ, конечно, не желал их забыть. В борьбе с революционерами и демократической интеллигенцией Николай II жестоко подавлял демонстрантов и стачечников, отправляя их организаторов в лучшем случае на каторгу, в худшем – на виселицу. На совести царизма эпохи Николая II кровавая Ходынка, когда во время коронования на трон Николая II погибло в столпотворении почти две тысячи человек. Затем последовали Кровавое воскресенье 9 января 1905 года, затопленная в крови Красная Пресня в декабре 1907 года, массовые репрессии участников вооруженной борьбы в годы буржуазно-демократической революции 1905-1907 гг. и так называемые «столыпинские галстуки», т.е. виселицы. Только в Латвии в этот период царские генералы Орлов, Безобразов и Рихтер репрессировали более 10 тыс. человек, в том числе 3 тыс. из них расстреляли, повесили, замучили в тюрьмах. На отчете об экспедиции генерала Орлова Николай II собственноручно написал: «Ай, да молодец». Массовый расстрел рабочих на Ленских золотых приисках в 1912 году. Наконец, вступление России в Первую Мировую войну. Из 15 млн. солдат, вовлеченных в войну, более 7 млн. были убиты, искалечены или попали в плен.

Временное Правительство, пришедшее на смену монархическому режиму, имело немалый кредит доверия со стороны российского общества, но к Октябрю 1917 года оно его полностью утратило. В левопатриотической печати, посвященной исследованию истоков Великого Октября, отмечается, что именно действия Временного правительства во главе с Керенским стали катализатором данной революции, как за полгода до этого политика царизма послужило прологом к Февральской революции.

Большевики пришли к власти 25 октября 1917 г. по старому стилю путём тщательной подготовки и довольно умелого осуществления вооруженного восстания. 2-ой Всероссийский Съезд Советов рабочих и солдатских депутатов (меньшевики и правые эсеры демонстративно покинули его – В.К.) поддержал вооруженное выступление большевиков в союзе с левыми эсерами и сформировал первое Советское правительство во главе с В.И. Лениным. Великая Октябрьская социалистическая революция явилась для России единственно реальным шансом на национально государственное спасение. Большинство трудящихся считало революцию своей, что явилось причиной минимума жертв в момент ее осуществления и триумфального шествия Советской власти. В ходе вооруженного восстания в Петрограде погибло 6 человек и 59 – ранено. Во время Великой французской буржуазной революции только при штурме Бастилии было убито и ранено около 200 человек. Из почти 100 губернских городов только в 16 вопрос о власти был решен вооруженным путем, в остальных, в том числе и в Ярославле, – мирно.

26 октября 1917 года в Ярославле в городском Совете рабочих и солдатских депутатов фракция большевиков решительно поддержала произошедшее восстание в Петрограде и призвала ярославских большевиков последовать примеру: взять власть в свои руки. Фракция меньшевиков на своём заседании осудила петроградские события и постановила «Запретить местным газетам печатать о событиях в столице. Они вступили в коалицию с представителями Ярославской городской Думы, которая на своём заседании объявила о поддержке свергнутого Временного правительства. 27 октября 1917 г. собрался Ярославский Совет. Заседание было расширенным: в нём принимали участие представители фабрично-заводских и солдатских комитетов. Следует подчеркнуть, что представители солдатских комитетов практически единогласно поддерживали большевиков. Это придавало большевистской позиции дополнительный вес и заставило многих колеблющихся поддержать её. В результате голосования по главному вопросу, за переход власти к Советам проголосовало 88 делегатов, против – 46, воздержались – 9. После этого представители партий эсеров и меньшевиков заявили о выходе из состава городского Совета и покинули заседание. 4 ноября 1917 г. был избран постоянный Исполком Ярославского Совета. Его председателем стал большевик Н. Ф. Доброхотов, заместителями – большевик Д. С. Закгейм и беспартийный Н. П. Ворохов.

Итак, успех социалистической революции, ее закрепление в ходе Гражданской войны есть результат следующих факторов. Во-1-х, она прервала попытку пришедшей к власти буржуазии окончательно утвердить капиталистический путь развития в России, который был исторически чужд народу в своей массе в силу его традиционной ориентации на социальную справедливость. В этом главная причина, почему большинство народа в октябре 1917 года и потом в ходе строительства социализма несмотря с энтузиазмом восприняла идеи большевиков во главе с Лениным. Во-2-х, Октябрьскую революцию делали не фанатики, а умные революционеры, раз они в жесточайшей политической и военной борьбе переиграли лидеров всех партий, на тот момент существовавших, и разгромить «белую армию», которая опиралась на материальную поддержку стран Запада и Америки, а также Японии.

КОРНИЛОВ В.И.
Первый секретарь ЯО КПРФ
(1993-2000 г.)