СОВЕТСКАЯ ЯРОСЛАВИЯ

e-mail: sovyaroslavya@mail.ru Наш сайт www. yarkprf.ru **Пролетарии всех стран, соединяйтесь!**

16+ Газета Ярославского областного отделения КПРФ Прочти и передай другим № 34 (1172) 20 сентября 2023 - 26 сентября 2023 г. (дата выхода 20.09.2023 г.)

Заявление

Бюро Ярославского областного Комитета КПРФ «О непризнании результатов выборов, прошедших на территории Ярославской области 8-10 сентября 2023 года»

10 сентября 2023 года в Ярославской области завершился единый день голосования. В этот день в области прошли выборы депутатов различного уровня и глав поселений, в том числе депутатов Ярославской областной Думы восьмого созыва, Муниципальных Советов городов Рыбинска и Тутаева и Переславль-Залеской городской Думы.

По решению Избирательной комиссии Ярославской области выборы проходили три дня - 8, 9 и 10 сентября и с применением дистанционного электронного голосования (ДЭГ).

Ярославский областной Комитет КПРФ открыто и последовательно выступал против проведения трехдневного голосования и применения процедуры ДЭГ на выборах в Ярославской области.

Трехдневное голосование было введено в избирательную систему РФ в период пандемии коронавируса. Основным мотивом введения многодневного голосования, была «забота о здоровье избирателей через уменьшение плотности одновременного пребывания избирателей на избирательных участках».

Значительное удорожание процедуры выборов, отмена учебы в школах, большая нагрузка на членов комиссии с правом решающего голоса и наблюдателей, задействование на три дня сотрудников правоохранительных органов на охрану избирательных участков ничем не было мотивировано, так как в избирательном законодательстве отсутствует порог явки и единственное объяснение трехдневного голосования – это возможности создания условий для массовой фальсификацииитоговголосования.

Массовое принуждение к голосованию работников бюджетной сферы и промышленных предприятий в первый и второй день голосования 8 и 9 сентября 2023 г. также обеспечили базу для возможных махинаций с избирательными бюллетенями.

Говоря о системе ДЭГ, мы считаем, что вся процедура дистанционного электронного голосования, не отвечает основными принципами демократических, свободных и прозрачных выборов, закрепленными в Российском избирательном законодательстве.

В целом соотношение процентов поддержки КПРФ и Единой России на реальных избирательных участках разительно отличается от аналогичных показателей ДЭГ.

Продоложение на стр.4.

Ярославские власти хотят установить плату за парки. Осталось брать только за воздух

По всей вероятности, в региональном правительстве началось осеннее обострение. Там придумали очередной «относительно честный способ отъёма денег у населения», которому позавидовал бы сам великий комбинатор и сын турецкоподданного. На этот раз чиновники решили взимать с граждан плату за посещение парков и лесов из числа особо охраняемых природных территорий (коих в нашей области почти четыре сотни). В список могут попасть многие популярные места отдыха ярославцев. Инициатива уже вызвала волну негодования, которая вполне может захлестнуть авторов очередного антинародного нововведения.

Соответствующий проект постановления размещен на портале органов исполнительной власти. Документ предлагает установить взимание платы за посещение особо охраняемых природных территорий (ООПТ) регионального значения. На сегодняшний день таковых насчитывается 371. В Ярославле к ним относятся Тверицкий и Яковлевский бор, парк на Нефтестрое, Павловская роща, Бутусовский и Скобыкинский парки, Демидовский сквер, Липовая роща в Норском. Определён и размер взимаемой суммы – 100 рублей за посещение. Разумеется, другие платные услуги, которые могут быть на территории парков и скверов, она не отменяет. Отвечать за взимание денег будет «Центр охраны окружающей среды» (бюджетное учреждение, подведомственное региональному министерству лесного хозяйства и природопользования).

Показательно, что новость появилась в публичном пространстве буквально через день после выборов. Очевидно, до этого власть предержащие побаивались откровенно злить народ. Хотя под огонь критики всё равно попали. Что не удивительно – слишком уж одиозное предложение на сей раз родилось в недрах ярославского «Белого дома». Посудите сами: взимать плату предлагают буквально на ровном месте. По сути, просто за нахождение на общественной территории. Тем более, что во многих случаях парки используются не только как места для прогулок и отдыха, но и как транзитные маршруты. Например, через Бутусовский парк многие жители добираются до остановки трамвая, а через парк Нефтяников студенты испокон века ходят на учёбу. По такой логике, «таксу» можно установить и за выход в собственный двор.

Продолжение на стр.2.

КПРФ – ВСЕГДА С НАРОДОМ! ВСЕГДА ЗА НАРОД!

18 сентября Избирательная комиссия Ярославской области подвела окончательные итоги выборов в областную Думу.

По данным комиссии, не смотря на беспрецедентное давление власти на избирателей, КПРФ поддержали 30 588 (11,27%) жителей области, и партия заняла второе место на выборах. Мы благодарим избирателей за стойкость и веру в справедливость. Благодаря вашей поддержке КПРФ получила два мандата в областной Думе.

Депутатами от КПРФ стали Елена Кузнецова и Валерий Байло. Пожелаем нашим товарищам успехов и плодотворной работы на благо жителей Ярославской области!

В этот раз партия-спойлер «Коммунисты России» смогла ввести в заблуждение только небольшое количество избирателей, и оказалась за избирательным порогом.

Выборы – это лишь часть нашей работы. Ярославский обком КПРФ продолжает свою работу по защите прав трудового народа. Поэтому наша борьба продолжается!

Напоминаю, что на базе областного Комитета КПРФ работает Народная приемная, в рамках которой оказывается бесплатная юридическая помощь. Предварительнаязаписьпотел.:71-91-88.

Обещанного проезда три года ждать?

Проезд к школе №66

Всё лето одной из самых горячих тем был ремонт проездов к социальным учреждениям областного центра. Несмотря на относительно небольшое количество объектов, работы шли вяло, и к началу августа были готовы лишь на четверть. Однако чиновники мэрии клятвенно обещали ярославцам закончить всё до 1 сентября, а кандидаты в депутаты от «Единой России» в присутствии многочисленных СМИ изо всех сил изображали контроль, для солидности именуемый «губернаторским». И вот прошёл День знаний. Потом завершились и выборы. А едва ли не половина проездов так и осталась не доделана, оставаясь немым укором пустой болтовне власть предержащих.

Отметим, что работы сегодня не закончены во всех районах города. Притом, некоторые проезды должны были сделать ещё в 2022 году. Но тогда программу в Ярославле выполнили только на 56%. И 17 объектов перенесли на будущую весну. Однако и на этот раз с ними не спешили. Сначала обещали закончить все до 1 июня, потом – до 1 сентября. В итоге уже второй сезон подходит к концу, а на некоторых объектах по-прежнему тишина. Показательный пример – проезд от Тутаевского шоссе до областной станции переливания крови в Дзержинском районе. Согласно данным с официального сайта мэрии, в середине сентября там велись лишь подготовительные работы. Когда начнутся основные – неизвестно. Не иначе, будет как в поговорке. И многострадальный проезд увидит обещанный ремонт только на третий год. Если вообще увидит.

Кое-где работы только начались. Скажем, проезд от дома № 2, корпус 2 по проспекту Фрунзе до Суздальского шоссе к средней школе № 66 стартовал лишь 14 сентября. О чём на своей странице в социальной сети «ВК» бодро отрапортовал глава администрации Красноперекопского и Фрунзенского районов Андрей Удальцов. Хотя, чем тут гордиться – непонятно. Данное властями обещание обеспечить ко Дню знаний первостепенный ремонт проездов, ведущих к образовательным учреждениям, в данном случае, оказалось не выполнено. Хотя объект стоимостью свыше 10 миллионов рублей был включён в план ещё весной. И что мешало сделать его в летний период – остаётся загадкой.

Продолжение на стр.3.

ЯРОО «Дети войны» в Штабе общественной поддержки

Заместитель председателя правления ЯРОО «Дети войны» Ирина Старк и член правления Ида Маронова приняли участие в презентации современной площадки для проведения мероприятий некоммерческих общественных организаций.

В Штабе общественной поддержки с представителями НКО встретился министр социальных коммуникаций и развития некоммерческих организаций Ярославской области Дмитрий Юнусов.

Штаб общественной поддержки – это бесплатная площадка для проведения встреч, заседаний, конкурсов, семинаров, мастер-классов, оборудованная всей необходимой аппаратурой. Здесь есть возможность проведения мероприятий в разных форматах – в большом зале на 80 посадочных мест, за круглым столом на 15-20 человек, имеются также детский уголок и молодежная зона. Штаб общественной поддержки находится в центре Ярославля, в торговом центре «Флагман».

В ходе встречи представители ЯРОО «Дети войны» передали Дмитрию Рафаэлевичу Юнусову комплект недавно переизданных сборников воспоминаний ярославских «детей войны».

Вадим БЕСЕДИН.

К 100-летию легендарной комсомолки

13 сентября в день 100-летия со дня рождения комсомолки Зои Космодемьянской первый секретарь Ярославского обкома КПРФ Михаил Парамонов, рыбинские коммунисты и комсомольцы возложили цветы к памятнику первой женщины – героя Советского Союза.

Зоя Космодемьянская стала одним из самых ярких символов героизма советского народа в Великой Отечественной войне. Стала символом мужества, патриотизма, несгибаемости советских людей, показавшим небывалую волю к победе, нежелание сдаваться и подчиняться врагу.

– В этот день у памятника Зои Космодемьянской мы вручили партийные и комсомольские билеты молодым ребятам, – рассказал редакции Михаил Константинович.

Подвиг Зои Космодемьянской является примером великой любви и патриотизма к своей советской Родине.

Сегодня молодому поколению как никогда важно помнить настоящую историю, гордиться и равняться на бессмертный подвиг храброй комсомолки, быть достойным её памяти и продолжать бороться за те ценности и идеи, за которые тысячи героев-комсомольцев отдали свою жизнь!

Наш корр.

Ярославские власти хотят установить плату за парки. Осталось брать только за воздух

Продолжение. Начало на стр.1.

Очевидно, предвидя критику, чиновники поспешили уточнить, что плата будет взиматься не на каждой ООПТ, а выборочно, и не со всех. От поборов освободят «жителей тех населенных пунктов, которые расположены в границах общественно охраняемых природных территорий, участников СВО и членов их семей, должностных лиц органов власти, водителей и перевозчиков, если на территории памятника есть транзитный проезд, а также тех лиц, которые проводят работы, исследования и контроль на территории». При этом, полученные средства «планируется расходовать на создание, развитие и содержание объектов инфраструктуры, предоставления туристских услуг, осуществления рекреационной деятельности, а также на организацию мероприятий, направленных на развитие экологического просвещения».

Прочитаешь – и едва не прослезишься: какое благое дело затеяли господа из правительства! Но вот что получается. На заседании профильного комитета депутаты фракции КПРФ в Ярославской областной Думе не раз задавали вопрос – достаточно ли бюджетных средств заложено на развитие и содержание ООПТ? И предлагали записать в решении пункт об увеличении финансирования. Но в ответ на это «единороссы» лишь улыбались и заявляли, что департамент разберётся во всём сам. В результате сегодня уже департамента нет. Как нет и достаточных средств в казне на вышеуказанные цели. Теперь взять их предлагается у населения. Железная логика!

Помимо понятной и справедливой критики, возникает и масса вопросов к практической реализации предложения. Если платным, как пишут СМИ, сделают вход не во все ООПТ, то по какому принципу будет осуществляться их отбор? Также непонятно, чем обусловлен размер самой платы (100 рублей за разовое посещение всё-таки дороговато)? Окончательный ли список освобождённых от поборов категорий граждан? Допустим, участников СВО от платы освободят, а ветеранов Великой Отечественной войны – нет? Наконец, самое главное: каким образом власти планируют организовать сбор денег и вообще контролировать соблюдение установленных правил? Особенно с учётом того, что сами граждане попросту не знают границ многих ООПТ.

— Возьмём наш Тверицкий бор за Волгой. Внешне это один зелёный массив. Но на самом деле он разделён на две части: парк, который имеет статус ООТП и занимает примерно 40% территории, и собственно бор, в отношении которого нет практически никаких охранных обязательств. Мы все помним, что недавно территорию в районе березовой рощи на улице Красноборской даже пытались застроить жилыми домами, чего не допустили благодаря усилиям коммунистов и общественников. Совершенно непонятно, каким образом власти будут разделять эти две части? Как в том фильме: ты сюда не ходи, ты туда ходи? Но лес то один! Или свернул не на ту тропинку – и сразу штраф? Притом, местные жители, очевидно, должны будут выходить в бор с паспортом. А там, где нельзя гулять бесплатно, наверное, поставят забор и посадят охранников на вышках? Иначе просто непонятно – как с людей будут взимать плату за вход в лес. Вообще, инициатива больше напоминает дурную шутку. Которая была бы смешной, если бы не была такой грустной, — отметил депутат Ярославской областной Думы от КПРФ Эльхан Мардалиев.

Сегодня документ проходит экспертизу в профильных ведомствах и пока не увидел свет. Так что некоторый шанс на то, что его ещё могут отправить на доработку (а то и убрать в долгий ящик), пока остаётся. Однако нынешние руководители региона, к сожалению, весьма последовательны в реализации своих идей. Даже самых своеобразных и завиральных, типа штрафов за плевки и переименования департаментов в министерства. Хочется надеяться, что здравый смысл всё-таки восторжествует. И от инициативы взимать плату за посещение общедоступных парков и лесов откажутся. В противном случае, дальше остаётся брать деньги только за воздух.

Иван ДЕНИСОВ.

СОВЕТСКАЯ ЯРОСЛАВИЯ
Учредитель и издатель: ЯОО ПП КПРФ. Адрес: 150003, г. Ярославль,ул. Республиканская, дом 6, пом. 7-13

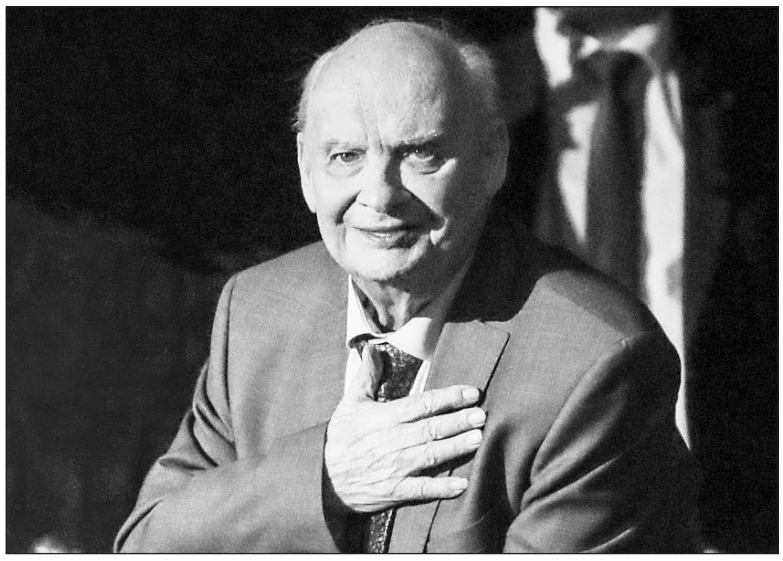
Газета зарегистрирована центральным региональным управлением регистрации и контроля за соблюдением законодательства о СМИ Комитета РФ по печати (г. Тверь) 1 апреля 1999 г., рег. № т-1350

Главный редактор Мардалиев Э.Я.
Редакционная коллегия:
Тихомирова Д. А., Гонозов О. С., Овод Е. А., Бобрякова Н.Ю., Филиппов А.С., Гавриленко А. Г., Михеев М. А..

Адрес редакции:150003,г. Ярославль, ул. Республиканская,д.6, пом. 7-13
Тел.: 71-91-88 e-mail: sovyaroslavya@mail.ru
Индекс 31855. Цена свободная.
За достоверность публикуемых материалов ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Отпечатано в типографии ООО «Новая Газетная Типография»: г. Ярославль, ул. Механизаторов, 11.
Тираж 9 500 экз. Заказ 1793
Подписано в печать: по графику в 22.00 19.09.2023 г., фактически в 17.00 19.09.2023 г.

Заповедная дорога, зачарованная даль...



Пресс-служба ЦК КПРФ распространила некролог Николая Добронравова, подписанный Председателем ЦК КПРФ Геннадием Зюгановым. «Красная Линия» публикует текст некролога.

Ушёл из жизни Николай Николаевич Добронравов. Последний из русских советских поэтов-песенников, чьё творчество украсило и освятило всю вторую половину XX века и начала XXI.

«Звёздная страна», «Надежда», «Я не могу иначе», «Беловежская пуща», «Зачарованная даль», «Слышится нам голос дальнего парада», «В хоккейиграют настоящие мужчины» и много-е-многое любимое другое – это всё Николай Добронравов.

Лирическое и гражданское начала в его песнях были так органически слиты, так трогали сердце наших соотечественников, что навсегда стали частью сознания нашего народа. Это то, чем всегда отличалась русская классическая литература – мы не мыслим себя без Пушкинского «Буря мглою небо кроет», Лермонтовского «Выхожу один я на дорогу» или Некрасовского «Средь высоких хлебов затерялося».

Николай Николаевич Добронравов уже давно стоит в ряду классической русской песенной поэзии: Василий Лебедев-Кумач, Михаил Исаковский, Алексей Фатьянов, Алексей Сурков, Лев Ошанин, Михаил Матусовский.

Вместе с гениальной Александрой Пахмутовой, ставшей его музой, соавтором и главным человеком в его жизни, он оставил нам песни – золотые слитки: о нашей великой стране СССР, о Москве, которую он называл «Ты моя надежда, ты моя отрада», о любимом герое великой советской страны Юрии Гагарине, о заветных смыслах России, о победном советском спорте и легендарной Олимпиаде, о заповедной Беловежской пуще и о многом другом важном. Кажется, его песням несть числа. Но все они памятны и прекрасны.

Он подарил нам ещё одну удивительную песню под названием «Нежность» – о французском легендарном лётчике и писателе Антуане де Сент-Экзюпери – такого пронзительного смысла, что она стала нашим национальным песенным символом, и ей позавидовать могла бы сама Франция.

Николай Николаевич прожил долгую, яркую и, на мой взгляд, очень счастливую жизнь. Он был человеком с большим талантом и большим сердцем. В самом начале биографии его путь определил и наставил, как это часто бывает, любимый учитель, каким стал для него преподаватель русского языка и литературы в простой поселковой подмосковной школе. Не побоюсь быть пристрастным, но я искренне верю, что именно русские и советские учителя во многом определили судьбу нашей литературы и культуры в целом.

Большую печаль нашего прощания с верным другом и любимым поэтом Николаем Добронравовым может смягчить только уверенность в том, что его литературное и человеческое наследство – это не только богатство нашего поколения. Это завещание новым поколениям – любить и верить в особое предназначение нашей Родины. В её «заповедные дороги и зачарованные дали», как он замечательно сказал в одной из своих песен.

Г.А. ЗЮГАНОВ,
Руководитель Коммунистической фракции Российской Федерации.

Цех «ПЯТЕРКА-76» активно помогает фронту

Коммунисты Ленинского райкома КПРФ вместе с представителями движения «За новый социализм» освоили новое полезное ремесло, раскрой и плетение сетей. С июля в Ярославле, на улице Жукова 8/51, в приемной депутата областной Думы Е.Д. Кузнецовой, официально начал свою работу цех «ПЯТЕРКА-76».

Цех производит маскировочные сети для наших защитников, которые отправляются в зону СВО. Очередная партия сетей упакована и приготовлена к отправке к месту назначения. Работаем дальше!

Плетение маскировочных сетей (масксетей) – это несложная, но очень важная работа, которая занимает немало времени и требует внимательности и усидчивости. Это тот посильный вклад, который может внести каждый в помощь нашим солдатам!

Наш корр.

«Дети войны» отправляют гуманитарную помощь бойцам на СВО

Районное отделение ЯРОО «Дети войны» и Совет ветеранов города Углича и Угличского района при поддержке угличских коммунистов отправляют гуманитарную помощь бойцам специальной военной операции. В посылках мясные и рыбные консервы, крупы, иконки, письма.

Наш корр.

Обещанного проезда три года ждать?

Проезд к школе №48

Продолжение. Начало на стр.1.

Часть проездов к школам отремонтировали кое-как, и оставили не доделанными. Например, дорогу к СОШ № 48 за Волгой. Её также должны были привести в порядок ещё в 2022 году, но перенесли на этот сезон. По словам жителей, завершения работ к началу учебного года также не произошло. Не случилось этого и к середине сентября. На объекте не доделан тротуар и не завершена укладка асфальта у дома № 10 по улице Папанина. Конкретных сроков окончания работ в городской администрации не называют, ограничившись «дежурной» фразой, что «работы завершатся до конца строительного периода». Как говорится, свежо предание. Но верится уже действительно с трудом.

Наконец, ряд подъездных путей к социальным учреждениям всё-таки был сделан. Но качество самих работ, мягко говоря, оставляло желать лучшего. Например, есть вопросы по проезду от «дублёра» Ленинградского проспекта к детским садам № 16 и 128 и средней школе № 39. Депутат-коммунист и первый секретарь Дзержинского райкома КПРФ Валерий Байло, который контролировал ход работ в течение всего сезона, отмечает, что дорожное покрытие выполнено очень небрежно. Кое-где уже появились трещины. При этом, не понятен состав смеси. На первый взгляд, она напоминает асфальтовую крошку разной фракции, смешанную с битумом, а не полноценную АБС, выполненную по ГОСТу. Также отсутствует бордюрный камень с одной стороны тротуара. По словам заказчика, это соответствует проекту. Однако подобное решение выглядит непродуманным, а сам тротуар – крайне недолговечным. Наконец, на ещё одном участке, прямо посередине тротуара, не было спилено дерево, мешающее проходу людей. Все эти недочёты в совокупности могут обернуться серьёзными последствиями в будущем.

В целом, согласно данным официального сайта мэрии Ярославля, по состоянию на 13 сентября продолжался ремонт 18 проездов. Напомним, что всего, по плану 2023 году предстояло привести в нормативное состояние 41 проезд (ещё два были добавлены в список дополнительно). Таким образом, спустя две недели после публично озвученной даты окончания работ они продолжались практически на половине объектов. Вот такая безрадостная картина. Показательно, что после выборов 10 сентября на объектах как по мановению волшебной палочки сразу исчезли многочисленные «контролёры» в лице кандидатов от «Единой России». А что: голосование закончилось, мандаты получены, и теперь про обещания людям «единороссам» можно забыть. Впрочем, как всегда. В отличие от них, депутаты от КПРФ готовы спросить с департамента городского хозяйства за каждый проблемный проезд. И в случае необходимости подключить надзорные и правоохранительные органы

Иван ДЕНИСОВ.

Не оставайтесь в стороне от чужой беды!

12 сентября участники Ярославского отделения общественного движения «За новый социализм» при содействии ярославских коммунистов посетили беженцев из приграничных с Украиной регионов страны, находящихся в пункте временного размещения, который располагается в санатории «Сосновый бор», в Гаврилов-Ямском районе. Товарищи привезли много детских вещей, памперсы, индивидуальные заказы, одежду разных размеров и назначений.

– Поездка бы не состоялась без активистов движения Александра Нечипоренко и, конечно же, без Ольги Малковой, её всегда встречают по особенному, как родную. Отдельная благодарность людям из СНТ «Русь», которые регулярно приносят необходимые вещи. Спасибо за участие в таких благородных делах! – отметил участник движения Аркадий Головин.

Нельзя оставаться в стороне, когда наши братья и сёстры остались без своего крова и возможности нормального существованию!

По материалам vk.com/yardzns.

Заявление Бюро Ярославского областного Комитета КПРФ «О непризнании результатов выборов, прошедших на территории Ярославской области 8-10 сентября 2023 года»

Продолжение. Начало на стр.1.

Такое соотношение просто не может внушать доверие, а непрозрачность и отсутствие возможности контроля и контрольного пересчета бюллетеней, в отличие от реального участка для голосования, не позволяет опровергнуть сомнения в достоверности итогов голосования. Полагаем, что при использовании ДЭГа невозможно проверить действительную волю избирателей и конкретные итоги, как по одномандатным избирательным округам, так и по единому избирательному округу.

Отмена института членов участковых комиссий с правом совещательного голоса уменьшила возможность объективного контроля на избирательных участках.

Избирательными комиссиями были допущены множественные нарушения в ходе подготовки к проведению голосования.

Самыми яркими примерами этого явилось участие Губернатора Ярославской области М.Я.Евраева, мэра города Ярославля Молчанова А.В и других должностных лиц в выборной кампании кандидатов от «Единой России» с выходом соответствующих сюжетов и «подсветкой» кандидатов ЕР в новостных программах на телеканалах и печатных СМИ. Положение о равном по времени освещении предвыборной деятельности, запрет предпочтения какому-либо кандидату, избирательному объединению не соблюдались.

Власть не замечала вопиющих нарушений не только выборного законодательства. Прокурорская и судебная системы делают вид, что они «слепы и немы», не реагируя даже на неоднократные случаи появления в ряде групп и сообществ в среде интернет призывов голосовать по национальному признаку (№ 282 ст. УК РФ) и открытые призывы не голосовать за кандидатов КПРФ, через создание негативного образа депутатов от КПРФ.

Все эти и другие факты давало преимущества «административного ресурса» кандидатам «партии власти».

В результате таких действий у граждан подорвана вера в институт выборов, о чём свидетельствует крайне низкая явка избирателей. Только каждый четвертый избиратель принял участие в выборах. Около 73% избирателей не приняли участия в голосовании, не доверяя институту выборов в Ярославской области. Региональная власть, игнорируя задачу по консолидации общества в условиях проведения Специальной военной операции, подталкивает страну к политическому дефолту с непредсказуемыми последствиями, что недопустимо.

В Конституции Российской Федерации в статье 3 сказано о свободных выборах как высшем непосредственном выражение власти народа. Выборы, проходившие в Ярославской области невозможно назвать ни честными, ни свободными, ни тем более легитимными.

На основании изложенного считаем, что власть нарушила свободу волеизъявления граждан и результаты выборов не соответствуют действительной поддержке кандидатов в депутаты избирателями Ярославской области.

Бюро Ярославского областного Комитета КПРФ заявляет о непризнании итогов выборов, прошедших на территории Ярославской области 8-10 сентября 2023 года.

Первый секретарь Ярославского ОК КПРФ М.К.ПАРАМОНОВ .

Сильное образование – залог суверенитета!

Начался новый учебный год. Отшумели торжественные линейки. Школы наполнились гомоном детворы и подростков. И в каждом из этих ребят заложено стремление стать старше, узнать много нового. В аудитории вузов и техникумов вернулись студенты. Им предстоит продолжать “грызть гранит науки”, штурмовать личные высоты.

Таковы первые дни сентября. По всей стране царит атмосфера приподнятости от встреч с друзьями и обмена впечатлениями. Пройдёт совсем немного времени, и, уже втянувшись в учебный процесс, школьники и студенты поздравят своих педагогов с Днём учителя.

Несмотря на многолетние разрушительные реформы, отечественная система образования жива. Участники педагогической деятельности многое сделали, чтобы сохранить мощный фундамент советской школы, поддержать славные традиции, обеспечить лучшее будущее нашей Родины.

Для сбережения великого наследия русско-советской школы немалую роль сыграло подвижничество левопатриотических сил. КПРФ и наши сторонники всегда стояли на пути безумных плясок по перекройке всего в России по худшим западным образцам. Несмотря на либеральный шабаш лихих девяностых, наше образование не утратило свой уникальный код, создававшийся стараниями Л.Ф. Магницкого и М.В. Ломоносова, А.С. Пушкина и Л.Н. Толстого, К.Д. Ушинского и Л.С. Выготского, А.С. Макаренко и В.А. Сухомлинского. Это бесценное достояние нации мы хранили как зеницу ока – ведя борьбу, преодолевая препятствия и запреты. Антисоветчики и русофобы долгие годы ставили эксперименты над подрастающим поколением под дымовой завесой «общечеловеческих ценностей». Настойчиво “забывали” о главном в творчестве А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова, И.С. Тургенева и Ф.И. Тютчева, А.М. Горького и В.В. Маяковского, С.А. Есенина и М.А. Шолохова. А если о них и говорили, то не раз провозглашали «имперскими» и «тоталитарными» пропагандистами. Умы школьников и студентов засоряли непотребщиной Солженицына, ложью Волкогонова, пасквилями Пелевина и прочей грязью.

Российской общественности удалось отстоять или вернуть в школьные программы выдающиеся произведения классиков литературы – подлинных мастеров живого русского слова, великих творцов огромного и богатого культурного пространства. В их числе роман Н.Г. Чернышевского «Что делать?», поэма «Кому на Руси жить хорошо» Н.А. Некрасова, «История одного города» М.Е. Салтыкова-Щедрина, «Как закалялась сталь» Н.А. Островского, «Молодая гвардия» А.А. Фадеева, «Тихий Дон» М.А. Шолохова, военная поэзия К.М. Симонова и А.Т. Твардовского, рассказы В.Г. Распутина и В.М. Шукшина.

Мы настойчиво противостояли искажениям правды и фальсификациям истории. И результаты есть. Из российских учебников убраны панегирики во славу предателей и коллаборационистов – белого адмирала Колчака и эсесовского генерала Краснова. Более объективным стало освещение событий Великой Отечественной войны. Отражено представление о единстве тысячелетней истории России.

КПРФ поддержала саму идею единого учебника истории. На данный момент появился первый опыт его создания. Страна вправе рассчитывать, что это только начало пути по оздоровлению учебного процесса. В новых учебниках для 10 и 11 классов должны быть в полной мере учтены требования к объективному освещению исторического пути, пройденного нашим народом – с честным рассказом об успехах и взлётах, достижениях и подвигах, о причинах неудач и падений.

Нынешние позитивные сдвиги в укреплении российской системы образования мы считаем важными, но всё же недостаточными. Для того, чтобы надёжно гарантировать стране политико-экономический и культурный суверенитет, нужно двигаться дальше. Нельзя останавливаться на полпути. Предстоит в полной мере соединить уникальные достижения прежних периодов со всем лучшим в современной науке.

Весьма странно, когда в учебных курсах литературы Гавриил Державин, Василий Жуковский и даже Александр Пушкин остаются достоянием лишь неполной средней школы. Совершенно закономерно в этой связи возмущение общественности. Пушкинское наследие – это наследие основателя нашего современного литературного языка и взаимодействие с ним крайне важно на всём протяжении образовательного процесса. Столь болезненные просчёты необходимо быстро и уверенно исправлять.

Самые широкие возможности для большой созидательной работы открывает проект федерального закона и программа КПРФ «Образование – для всех». У истоков их разработки стояли нобелевский лауреат Жорес Алфёров, первый заместитель председателя Государственной Думы, профессор МГУ Иван Мельников, известный лидер образовательного сообщества Олег Смолин. Активно проводят в жизнь наши идеи Владимир Кашин, Юрий Афонин, Дмитрий Новиков, Светлана Савицкая, Николай Коломейцев, Нина Останина, Николай Осадчий.

Российское образование вновь должно стать самым лучшим и современным. Для этого не обойтись без прочного материального фундамента. Чтобы его создать, необходимо добиться увеличения финансирования отрасли до уровня 7 % ВВП. Затраты на образование – это не бремя для государства, как утверждают либеральные догматики и оптимизаторы. Нет ничего перспективнее, чем инвестиции в человека.

Рост ассигнований призван сопровождаться абсолютно принципиальными вещами. Нужна новая идеология в образовании. Ей необходимо основываться на идеях гуманизма и социального прогресса, справедливости и развития, научной объективности и патриотизма, на сотрудничестве ученика и учителя, на равенстве возможностей вне зависимости от толщины кошелька родителей.

Наша программа «Образование – для всех» вобрала в себя лучшие профессиональные практики и предложения образовательного сообщества. Она многократно обсуждена в ходе парламентских слушаний и круглых столов.

В образовании и во всех сферах жизни важнейшая задача наших законопроектов – создавать условия для преодоления глубокого социального раскола, царящего в России. Ради этого мы предлагаем комплекс конкретных мер. Подушевое финансирование образовательных организаций подлежит ликвидации. Необходим возврат единой тарифной сетки и обеспечение достойной оплаты труда педагогических работников из федерального бюджета. Это обеспечит повышение реальной зарплаты учителей и преподавателей вузов. По уровню пенсионного обеспечения педагогов следует приравнять к госслужащим. Стипендия студентов не должна быть ниже прожиточного минимума, а его нынешний размер КПРФ предлагает увеличить вдвое.

Ключевой задачей должно стать повышение качества образования. Для достижения этой цели мы предлагаем отмену обязательной сдачи ЕГЭ и возврат к прежним, показавшим свою эффективность классическим советским методикам. Убеждён, что окончательный переход от «угадайки» к полноценной учебной подготовке благоприятно скажется на уровне знаний выпускников школ и вузов. Это поможет стране ускорить развитие перспективных отраслей экономики, обеспечить подъём науки и рост благосостояния граждан.

Развитие образования должно сопровождаться проведением качественно иной информационной политики. На смену примитивной развлекаловке в эфир федеральных телеканалов должны прийти просветительские и научно-популярные программы в лучших советских традициях. Зритель в нашей стране имеет полное право на доступ к собственной культуре, столь долго провозглашавшейся “неформатом”. Российские семьи будут рады смотреть в вечернем эфире отечественные кинофильмы, прославляющие подвиги героев своей Родины.

Дело подлинного возрождения России требует профессионально подготовленных кадров. В этой связи КПРФ выступает за соединение успешного исторического опыта и перспективных новаций, за превращение индустрии знаний в самую передовую отрасль, в локомотив стремительного развития всей страны.

Такой подход особенно актуален сегодня, в условиях жёсткого геополитического противостояния с коллективным Западом. Развязанная им война против России ставит перед страной задачи предельной мобилизации всех сил и ресурсов, научного и технологического потенциала.

Решить эти задачи с опорой на подготовленные кадры – залог нашей Победы, и КПРФ будет продолжать над этим работать не покладая рук.

Председатель ЦК КПРФ Г.А. ЗЮГАНОВ.

Ползучая приватизация

Россия в цифрах Росстата

Президент РФ Владимир Путин только что выступил на Восточном экономическом форуме (ВЭФ). Как всегда, журналисты разобрали на «кусочки» доклад главы государства, а также его ответы на вопросы на том же пленарном заседании ВЭФ. Самые главные «кусочки» – по таким темам, как изменения в глобальной экономике, перспективы развития Дальнего Востока, демографическая ситуация в стране, грядущие президентские выборы, газовая инфраструктура Российской Федерации, инфляция, валютный курс рубля, ключевая ставка Центробанка, льготные ипотечные кредиты и др.

Почти во всех обзорах выступления Путина на ВЭФ упоминается и замечание президента по вопросу о присутствии государства в российской экономике. Отвечая на вопрос о том, не много ли государства в экономике, Путин сказал: «Мы об этом слышим, об этом говорят постоянно. Это не так. Да, у нас есть крупные компании, особенно в сфере энергетики, но частные структуры развиваются быстрыми темпами. Мы их поддерживаем, в том числе и здесь, на Дальнем Востоке». В социальных сетях и в СМИ уже появились комментарии на указанные слова главы государства. Причем одни поняли их так: государства в экономике мало, и его присутствие надо наращивать. Другие трактовали слова с точностью до наоборот: доля частного сектора растет и будет продолжать расти.

Сейчас я не буду озвучивать собственную позицию по данному вопросу, а хотел бы прояснить ключевой вопрос: доля государства в экономике увеличивается или уменьшается? Потому что в СМИ на этот счет приводятся диаметрально противоположные ответы: одни говорят, что растет; другие говорят, что падает. Чаще всего эти ответы базируются на каких-то примерах. А при необходимости всегда можно подобрать серию «правильных» примеров. Я об этом уже неоднократно писал. (См., в частности, мою статью «Государства слишком много в экономике». Откровенное вранье приватизаторов»).

Для точного ответа на данный вопрос следует обратиться к статистике. На сайте Росстата есть страница, называемая «Институциональные преобразования в экономике» (https://rosstat.gov.ru/statistics/instituteconomics). На ней есть серия таблиц, называемых «Распределение уставного капитала (фонда) организаций (юридических лиц) между акционерами (учредителями) по видам экономической деятельности на конец года». Таблицы за период с конца 2005 года по конец 2022 года.

Основные категории акционеров в этих таблицах: федеральные органы исполнительной власти; органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации; органы местного самоуправления; коммерческие организации (кроме финансово-кредитных); финансово-кредитные организации; некоммерческие организации; физические лица.

К государству можно отнести первые три категории акционеров. Давайте посмотрим, как выглядела картина по структуре уставного капитала в целом по экономике Российской Федерации на конец 2005 года. Суммарная величина всех уставных капиталов на тот момент времени равнялась 3.153,6 млн руб. Раскладка по отдельным категориям акционеров была следующая (%):

- федеральные органы исполнительной власти – 14,9
- органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации – 4,5
- органы местного самоуправления – 2,3
- коммерческие организации (кроме финансово-кредитных) – 66,2
- финансово-кредитные организации – 2,6;
- некоммерческие организации – 1,6
- физические лица – 7,8

Итого по первым трем категориям акционеров, которых можно отнести к государству, получается доля в 21,7%. Более 2/3 (68,8%) уставного капитала пришлось на коммерческие организации, включая финансово-кредитныеорганизации.

А теперь давайте посмотрим картину на конец 2022 года. Суммарная величина всех уставных капиталов к этому времени достигла 43.157,9 млрд руб. Раскладка по отдельным категориям акционеров выглядела следующим образом (%):

- федеральные органы исполнительной власти – 13,8
- органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации – 5,3
- органы местного самоуправления – 0,9
- коммерческие организации (кроме финансово-кредитных) – 69,3
- финансово-кредитные организации – 4,7;
- некоммерческие организации – 5,0

Физические лица в таблицу по 2022 году не были включены (причины не названы). Итак, доля государства (первые три категории акционеров) в конце прошлого года равнялась ровно 20,0%. А на коммерческие организации (включая финансово-кредитные организации) пришлось ровно 74,0%.

Из сопоставления данных можно сделать вывод, что на отрезке времени с конца 2005 года по конец 2022 года доля государства в уставных капиталах организаций всех секторов российской экономики сократилась с 21,7% до 20,0%, т.е. на 1,7 процентных пункта. А доля коммерческих организаций выросла с 68,8% до 74,0%, или на 5,2 процентных пункта. Следовательно, произошло **сокращение** присутствия государства в экономике. Это видно лишь на длинном отрезке времени. На отрезке в один-два года процесс трудноразличим.

стр. 19

Ваучеры

Продаем и покупаем

Даем 5 бутылок спирта за 1 ваучер.

Любопытно посмотреть, как выглядят позиции государства в отдельных секторах экономики. На конец прошлого года доля государства (первые три категории акционеров) в добывающей промышленности равнялась ровно 6,0%. По обрабатывающей промышленности показатель составил 10,8%. То есть, по добывающей промышленности относительный уровень присутствия государства в экономике оказался в три с лишним раза ниже среднего показателя по экономике. По обрабатывающей промышленности – почти в два раза меньше.

А ведь государство может и должно быть главным (если не монопольным) собственником предприятий добывающей промышленности, получая природную ренту. Сегодня эта природная рента достается частным собственникам. Эта рента приватизируется. И в значительное мере не инвестируется в развитие добывающей промышленности и других отраслей экономики России, а выводится из страны в офшоры и недружественные государства. Обращу внимание, что уход государства из сектора добывающей промышленности был стремительным. Еще в 2005 году доля государства в уставных капиталах добывающих компаний была почти 55%, сегодня, как я отметил выше, она обвалилась до 6%.

Что касается обрабатывающей промышленности, то многие ее отрасли имеют стратегическое значение для России (особенно машиностроение). Однако львиная доля этого сектора экономики принадлежит не государству, а частным акционерам. Даже многие предприятия оборонно-промышленного комплекса (ОПК) остаются в частных руках. Никаких радикальных изменений по части замещения частного капитала государством в российском ОПК после 24 февраля 2022 года не произошло. В начале этого года я подробно писал в статье «О преодолении когнитивного диссонанса в сфере экономической политики. Состоится ли национализация в российском ОПК?».

Для сравнения отмечу, что на конец 2005 года доля государства в уставных капиталах компаний обрабатывающей промышленности равнялась 14,9%. А сегодня, еще раз напомню, – 10,8%. Ползучая приватизация сектора налицо.

Особо хочу обратить внимание на те сектора, которые, казалось бы, на 100 процентов должны быть государственными, поскольку они должны исполнять государственные функции.

Вот сектор под названием «Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг». На долю государства в организациях сектора пришлось всего 4 процента уставного капитала. Казалось бы, здравоохранение и разного рода социальные услуги – исключительная прерогатива государства. Однако все это **уже приватизировано.** Здоровье и социальное обслуживание населения оказалось в руках частного капитала. Понятно, что о здоровье и социальном обслуживании граждане могут забыть. Для частного капитала они превратились в «новую нефть», которую будут качать из людей до полного их истощения и смерти. Для сравнения: на конец 2005 года доля государства в уставных капиталах организаций данного сектора равнялась примерно 25%. Как видим, **завершающая стадия приватизации здравоохранения и социальных услуг на отрезке времени 2005–2022 гг. происходила ударными темпами.**

Не лучше ситуация в секторе образования. На государство пришлось лишь 3,6% уставного капитала всех организаций сектора. Об образовании можно забыть. Впрочем, плоды такого приватизированного образования мы видим сегодня на каждом шагу.

Вот еще один сектор, который некоторые по наивности считают вотчиной государства. Речь идет о секторе «Деятельность в области культуры и спорта». Доля государства здесь составляет скромные 36 процентов.

В таблицах Росстата отдельно выделяется сектор, называемый «Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение». Доля государства в уставных капиталах организаций данного сектора на конец прошлого года равнялась 57 процентов. Для сравнения: на конец 2005 года было примерно 62%.

Интересно, в капитале организаций, обеспечивающих военную безопасность России, также есть частный капитал? Подробностей на этот счет Росстат не представляет. Но полагаю, что частный капитал в таких организациях есть. Ведь у нас на сегодняшний день как минимум полтора десятка частных военных компаний (ЧВК). Об этом я также недавно писал в статье «Приватизация государства в России» (https://t.me/REOSH_Sharapov/1615) Вот фрагмент из указанной статьи: «Россия легкомысленно выпустила из бутыли опасного джина по имени «ЧВК». Загнать его назад будет архисложно. Но загонять нужно, и как можно быстрее...»

Подытоживая, отмечу, что ползучая приватизация государства продолжается. И не просто продолжается, а близится к своему финишу. Если сейчас не включить обратный ход, то остатки Российского государства исчезнут. А если исчезнет государство, то исчезнет и Россия. Да не будет этого!

По материалам газеты «Советская Россия».

Ковид-вакцинация

Новое оружие массового поражения?

За событиями последних более чем полутора лет (специальная военная операция России на Украине, антироссийская санкционная война, события вокруг Тайваня и обострение американо-китайских отношений, нарастающая угроза мирового экономического кризиса) на второй и даже третий план ушла тематика так называемой «пандемии ковида».

Такое ощущение, что ведущие мировые СМИ специально стали уводить в тень такой важный вопрос, как последствия вакцинации от COVID-19, которая активно проводилась в мире с конца 2020 года до начала 2022 года. Еще когда кампания ковид-вакцинации готовилась и разворачивалась многие честные медики, биологи, эпидемиологи, вирусологи и другие специалисты предупреждали о возможных негативных последствиях подобного рода прививок. Даже неспециалисты видели такую странность: для прививок предлагались препараты, которые не прошли необходимые клинические исследования. По предыдущим вакцинам период таких испытаний составлял не менее пяти лет, а по некоторым препаратам превышал даже десять лет. А такие разрекламированные препараты, как Pfizer, Moderna, AstraZeneca, были созданы в лабораториях и запущены в массовое производство в пределах одного года (если судить по данным компаний-производителей). Честные и смелые медики прямо говорили, что это не вакцины, а всего лишь «экспериментальные препараты». И объектом экспериментов стала большая часть человечества.

В атмосфере нагнетаемого страха и под жестким давлением властей разных стран мира жителям планеты было вколото 13,5 млрд доз (данные по состоянию на середину нынешнего года). При этом полной вакцинации (т.е. не менее двух уколов) подверглись 5,2 млрд человек, а это примерно 2/3 всего населения Земли (точно: 66,2%).

Многие страны, проводившие массовые прививки от ковида, даже не удосужились отслеживать последствия так называемых «вакцинаций». Но вот на Западе в ряде стран еще до начала «пандемии ковида» уже действовали системы учета последствий от любых вакцинаций. Наиболее продвинутые системы имелись у США, Великобритании и Европейского союза. В США это система VAERS (Vaccine Adverse Event Reporting System). Она была учреждена в 1990 году и управляется государственными ведомствами FDA (U.S. Food and Drug Administration) и CDC (Centers for Disease Control and Prevention).

Данные от лечебных и медицинских учреждений поступают в VAERS, и обобщенные данные выкладываются на сайте указанной системы. Информация на сайте обновляется раз в неделю. Последнее обновление произошло 1 сентября, и статистические данные охватывают время до 25 августа 2023 года. Кроме последствий от прививок от ковида, которые начали делаться с декабря 2020 года, система отражает последствия всех других прививок с 1990 года (а таковых было несколько десятков).

Данные VAERS позволяют сопоставить последствия вакцинации от ковида с последствиями других вакцинаций. И вот какая вырисовывается картина. В приведенных ниже данных первая цифра – по последствиям от ковид-вакцинаций с декабря 2020 года, вторая (в скобках) – по последствиям от всех остальных вакцинаций с 1990 года.

Общее количество побочных реакций – 1.589.970 (945.943).

Количество госпитализаций – 209.218 (89.344).

Количество смертей – 36.080 (10.401).

Количество случаев инвалидности – 67.564 (22.293).

Как можно видеть, количество негативных последствий от так называемой «ковид-вакцинации» значительно превышает количество негативных случаев от всех остальных вакцинаций, которые проводились с 1990 года по настоящее время. Особенно значительно превышение по показателю летальных исходов (в 3,5 раза) и по количеству случаев приобретенной инвалидности (более чем в 3 раза).

В истории вакцинаций США немало случаев, когда после фиксации нескольких летальных исходов вакцинация в масштабах всей страны останавливалась. А если смотреть статистику по ковид-вакцинации, то уже в январе 2020 года было зафиксировано несколько десятков смертей людей, вакцинированных от ковида, но власти США не только не приостановили процесс прививок, но, наоборот, резко его активизировали.

Старые и всем понятные правила перестали работать. Власти США действовали вопреки самым элементарным нормам медицинской безопасности. Заглушая при этом голоса профессиональных медиков, призывавших остановить прививочную вакханалию. И подобная картина наблюдалась также в Великобритании и Европейском союзе, где аналогичные американской VAERS системы фиксировали стремительный рост побочных последствий ковид-вакцинации.

Но самое важное, что те данные по ковид-прививкам, которые публикуются на сайтах систем мониторинга последствий вакцинаций, являют собой лишь верхнюю часть айсберга. Они фиксируют случаи «негативов» лишь в пределах нескольких недель (максимум нескольких месяцев) после прививки. А то, что оказывается за пределами горизонта наблюдений, медицинскими учреждениями обычно уже списывается на другие причины.

Специалисты обратили внимание на то, что большая часть тех же летальных исходов оказывается за кадром систем мониторинга. Вот публикация от 24 июня нынешнего года Джонаса Вестерберга под очень громким названием: Estimated 600,000 Americans A Year Are Dying From Covid Jabs («По оценкам, 600 000 американцев умирают ежегодно от уколов COVID»). Из самого заголовка следует, что смертность от так называемой ковид-вакцинации в десятки раз превышает те цифры, которые размещаются на сайте VAERS.

В январе нынешнего года известный американский экономист из Мичиганского университета Марк Скидмор опубликовал исследование How Many People Died from the COVID-19 Inoculations? («Сколько человек умерло от прививок от COVID-19?») По оценкам Скидмора, только в 2021 году от вакцины против COVID-19 умерло без малого 300 тысяч человек.

А вот публикация известного американского разоблачителя ковид-вакцинации Стива Кирша от 7 августа: VAERS data is crystal clear: The COVID vaccines are killing an estimated 1 person per 1,000 doses (676,000 dead Americans) («Данные VAERS кристально ясны: вакцины против COVID убивают примерно 1 человека на 1000 доз (676 000 погибших американцев)»). Опять-таки из самого названия статьи понятно, что вакцинация от ковида является для американцев смертельно опасной. В своей статье Кирш обосновывает свою оценку расчетного показателя: одна смерть на тысячу уколов. При этом, как он отмечает, это консервативная оценка. Расчет с учетом конкретных препаратов, которые используются в США. Это преимущественно Pfizer и Moderna. Кстати, в мире именно эти препараты составляют основную часть всех уколов.

Если исходить из расчетного показателя Стива Кирша, то получается, что в мире должно быть убитых вакцинациями примерно 13,5 миллионов человек. Самое настоящее оружие массового поражения. Причем оружие пролонгированного действия. Кстати, Люк Монтанье, лауреат Нобелевской премии по медицине, ведущий вирусолог современности (ушел из жизни в феврале прошлого года) именно так и называл вакцины от ковида, говоря, что отсрочки летального исхода составляют примерно два года.

Параллельно с работами, в которых содержатся оценки летальных исходов от ковид-вакцинаций независимыми исследователями ведутся работы по оценке доли вакцинированных в общем числе умерших с диагнозом «ковид». Тут вырисовывается еще более жуткая картина. Вот, в частности, картина по Великобритании. Правительство Великобритании официально объявило, что 92% людей, умерших от ковида в 2022 году, прошли полную (по британским стандартам) вакцинацию (т.е. имели как минимум три дозы мРНК-вакцины). В абсолютных цифрах картина выглядит следующим образом: 25 758 из 28 041 случая смерти от ковида в Англии в период с 1 января 2022 года по 31 декабря 2022 года были среди полностью вакцинированного населения. Ошеломляющая цифра! А по итогам двух лет (2021–2022 гг.) 86% смертей от COVID-19 были зарегистрированы у лиц с полной вакцинацией. В абсолютных цифрах картина такова: в период с 1 апреля 2021 года (когда началась официальная кампания вакцинации) по 31 декабря 2022 года в Англии было зарегистрировано 45 191 смертей от COVID-19, и 38 884 из этих смертей произошли среди полностью вакцинированного населения. А среди невакцинированного населения было 6307 смертей.

Известный американский врач-кардиолог Питер Маккалоу, который в 2021–2022 годах активно разоблачал так называемую ковид-вакцинацию, приводит данные по Австралии: там 99% госпитализаций и смертей от COVID-19 пришлось на вакцинированных. «Итак, Австралия была настоящей проверкой того, сработают ли вакцины, и они потерпели колоссальный провал. По последним данным, 99% госпитализированных и умерших полностью вакцинированы», – заявил американский медик, ссылаясь на данные австралийского здравоохранения.

Одним из последовательных борцов против массового убийства людей под прикрытием так называемой «вакцинации» выступает британец, бывший вице-президент фармацевтического гиганта Pfizer Майкл Йидон. В мае этого года электронное издание Global Research опубликовало материал под названием Ex-Pfizer VP Michael Yeadon: Covid Vaxx Push a «Supranational Operatio» Intended to «Maim and Kill Deliberately» («Экс-вице-президент Pfizer Майкл Йидон: ковид-вакцинация продвигает «наднациональную операцию», направленную на «умышленное калечение и убийство»). Статья содержит ряд высказываний опытного специалиста Майкла Йидона (проработал 32 года в фармацевтической отрасли) из интервью в марте этого года каналу CHD (Children's Health Defense). «И когда я увидел, что не только моя страна блокируется, но и десятки стран блокируются одновременно... Это было и остается доказательством наднациональной операции... Это не могло произойти на местном уровне, на уровне страны. Следовательно, это должно было произойти на уровне выше. Я не знаю, была ли это ВОЗ, Всемирный экономический форум или что-то еще», – сказал Йидон. Одно остается очевидным: реакция десятков стран была синхронной и демонстрировала одинаковые нарушения логики и элементарных правил действий в условиях появлений вирусных инфекций: «...Все одновременно делали одни и те же глупые... заведомо неэффективные действия, ни одно из которых не было включено в планы готовности к пандемии их стран».

Как специалист в области разработки вакцин Майкл Йидон утверждал и продолжает утверждать, что используемые препараты назвать вакцинами нельзя и что негативы от них намного превышают позитивные эффекты. Он еще 1 декабря 2020 года вместе с доктором Вольфгангом Водаргом из Германии обратился в Европейское агентство по лекарственным средствам с просьбой о немедленной приостановке всех исследований вакцины против COVID-19 в Европе из-за серьезных проблем с безопасностью, включая предсказуемую вероятность того, что у многих людей «разовьется аллергия, потенциально фатальные реакции на вакцинацию». Но это был глас вопиющих в пустыне.

То, что происходит в мире под названием «пандемия ковида» и «ковид-вакцинация», по мнению Майкла Йидона, является в чистом виде заговором против человечества: «Мы сталкиваемся с чем-то гораздо худшим, чем якобы вирус. По крайней мере, я боюсь, что эти вещи, которые людям вводили, наносят вред людям. Эти так называемые вакцины. Я 32 года занимался рациональным дизайном лекарств. Я знаю, и знал, и писал об этом еще до того, как у кого-то из них появилось разрешение на экстренное применение, что они опасны. И боюсь, что я убежден, и я бы сказал, положив руку на Библию, перед судом, перед судьей, что эти инъекции были созданы для того, чтобы калечить людей, калечить и убивать, преднамеренно убивать».

Одним словом, все серьезные, а одновременно честные и смелые специалисты говорят одно и то же: так называемая вакцинация от ковида есть оружие массового поражения с пролонгированным действием.

Валентин КАТАСОНОВ, профессор.

Валентин Катасонов

Честная история - лучший учитель

Впервые за долгое пребывание в высших сферах власти (почти 20 лет) **Д.А. Медведев вдруг решился в своих действиях опереться на высокий авторитет Сталина** как государственного деятеля. На заседании рабочей группы Военно-промышленной комиссии в марте 2023 года он зачитал телеграмму секретаря ЦК ВКП(б) И.В. Сталина от 17 сентября 1941 года директору Уралмашзавода. В ней сообщалось: "Прошу Вас честно и в срок выполнять заказы по поставке корпусов для танка КВ Челябинскому танковому заводу. Сейчас я прошу и надеюсь, что вы выполните долг перед Родиной. Через несколько дней вы окажетесь нарушителями своего долга перед Родиной, начну вас громить как преступников, пренебрегающих честью и интересами своей Родины".

Хотя сравнительно недавно в ранге председателя правительства Российской Федерации на встрече с представителями пермского регионального отделения "Единой России" **он заявлял, что Иосиф Сталин и другие руководители Советского государства того времени достойны "самой жесткой оценки",** поскольку они "вели войну с собственным народом": "Это должно остаться в анналах нашей истории, чтобы никогда этого не повторилось. Потому что война со своим народом - это тягчайшее преступление". В марте 2011 года на президентском сайте появился проект общенациональной государственно-общественной программы Совета по развитию гражданского общества и правам человека при президенте РФ Д.А. Медведеве "Об увековечении памяти жертв тоталитарного режима и о национальном примирении". В нем есть такой пассаж: "Если государственный чиновник любого уровня выскажется положительно о деятельности Сталина, то подлежит немедленному увольнению со своего поста и дальнейшему преследованию вплоть до уголовного".

Проект так и остался проектом, а то сегодня самого Д.А. Медведева можно было бы подвергнуть наказанию за такое высказывание. По словам выдающегося русского историка В.О. Ключевского, **история наказывает тех, кто не желает усваивать ее уроки.** Д.А. Медведев решил для себя не быть в числе тех, кто не выучил уроки истории.

Рост симпатий к Сталину сегодня обусловлен тем, что люди устали от пошлости и безнравственности, пропагандируемых средствами массовой информации, и от социальной несправедливости. В людях все сильнее проявляется потребность в чувстве принадлежности к родной стране, которая должна развиваться, быть устремленной в будущее. История посмеялась над некоторыми "учеными-обществоведами", предрекавшими, что в стране больше никогда не появятся памятники Сталину. На заре горбачевской "перестройки", как рефрен, отовсюду звучало: "Памятники Сталину в нашей стране больше не появятся - ни в граните, ни в бронзе, ни, тем более, в золоте, особых сомнений у нас нет, порукой тому - процессы обновления, происходящие в нашей стране".

В реальности же, **чем ближе к нашему времени, тем увереннее звучат голоса в защиту исторической памяти о Сталине. В 136 городах и поселках России ему заново поставлены памятники.** Это без учета памятников Сталину в ряде союзных республик бывшего СССР (Грузия, Таджикистан, Узбекистан и др.). Думается, настало время и официальной реабилитации имени Сталина. Мы, как благодарные потомки, а не Иваны, не помнящие родства, обязаны это сделать. Перефразируя слова Мао Цзэдуна, **мы должны вернуть себе такой меч, как имя Сталин, которое по вине Хрущёва оказалось в руках врагов России**. И они разят нас им каждый день на протяжении почти 70 лет. Президент России В.В. Путин в интервью американскому режиссеру Оливеру Стоуну в 2017 году отметил, что **"попытка излишней демонизации Сталина - это один из способов атаки на СССР и Россию.** Да, Сталин - фигура неоднозначная, но он продукт своей эпохи". Реабилитация Сталина, одного из самых выдающихся государственных деятелей за всю более чем тысячелетнюю историю России, позволит непредвзято, с научных позиций взглянуть на эту историческую личность. Если и предъявлять претензии к Сталину в чем-либо, то, прежде всего, в том, что ему, на наш взгляд, не удалось в полной мере решить несколько фундаментальных задач, незавершенность которых в конечном итоге погубила Советское государство и может оказаться причиной разрушения России.

Во-первых, речь идет о разработке механизма защиты СССР, а теперь России, от распада на отдельные национальные государства. В свое время Сталин при образовании СССР прекрасно понимал опасность, скрывающуюся в федеративном устройстве государства, особенно в будущем. Не случайно он в начале 20-х годов XX века выступал не за союз республик, а за вступление их в Россию на правах культурно-национальных автономий. На тот момент победила ленинская модель формирования СССР. Полагаю, что в то время она была более приемлемой в условиях национального и территориального сепаратизма, окрепшего за период пребывания у власти Временного правительства, которое дало добро на предоставление государственной автономии Польше, Украине, Белоруссии и народам Кавказа. Также по инициативе генерала Корнилова, как Верховного главнокомандующего, Временное правительство пошло на формирование регулярных воинских соединений Латвии, Украины и Польши. Считалось, что их создание позволит успешнее бороться против кайзеровской Германии. Национальный и территориальный сепаратизм получил дополнительный импульс к развитию в годы Гражданской войны. Не случайно, когда она закончилась, и встал вопрос, на какой основе осуществить объединение возникших советских республик, руководство Компартий ряда республик, в первую очередь, Украины и Грузии, категорически выступило против унитарной формы будущего государства. Наиболее приемлемой формой объединения советских республик они считали федерацию, в рамках которой, передавая РСФСР ряд государственных функций (военное строительство, дипломатию, охрану внутреннего порядка и т.п.), республики объединяются в федерацию на добровольной основе, оставляя за собой право выхода из нее. Прочность нового государства в то время обеспечивалась наличием Коммунистической партии, которая функционировала не на федеративной, а на унитарной основе.

Организационный принцип построения партии позволял успешно бороться с националистическими проявлениями в политике национальных элит, вплоть до жесткого пресечения попыток создания условий для выхода республик из состава СССР. Такое состояние сохранялось до тех пор, пока ВКП(б) во главе со Сталиным, а позже КПСС, была организационно и идеологически сильной и авторитетной партией. Тем более, что, будучи ее руководителем после смерти Ленина, Сталин исподволь фактически делал все, чтобы де-факто превратить СССР в унитарное государство. Например, второй, а иногда и первый секретарь Компартии национальной республики или автономии, как правило, не был представителем коренного народа. Регулярно, каждые 3-4 года, осуществлялась ротация высших партийных кадров. Сейчас трудно сказать, почему Сталин, находясь в зените славы после победы в Великой Отечественной войне, не решился на изъятие из советской Конституции положения о свободном выходе любой республики из состава СССР или на разработку механизма процедуры выхода из союзного государства. Следует отметить, что вопрос "процедуры выхода" той или иной республики впервые был рассмотрен Верховным Советом СССР и принят в виде Закона СССР от 3 апреля 1990 г. №1409-I "О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР". В Статье 6 говорилось, что решение о выходе союзной республики из СССР считается принятым посредством референдума, если за него проголосовало не менее

двух третей граждан СССР, постоянно проживающих на территории республики. Статья 9 устанавливала переходный период, не превышающий пяти лет, в течение которого должны быть решены вопросы, возникающие в связи с выходом республики из СССР. В соответствии со статьей 14: 1) определялась судьба находящихся на территории республики объектов общесоюзной собственности: предприятий и комплексов базовых отраслей промышленности, космических исследований, энергетики, связи, морского, железнодорожного и воздушного транспорта и т.д.; 2) осуществлялось урегулирование финансово-кредитных расчетов выходящей республики с Союзом ССР.

Однако из-за отсутствия политической воли или из-за тайного умысла президента СССР М. Горбачева этот Закон оказался мертворожденным. Некоторые российские политики считают, что в целях окончательного предотвращения в будущем распада Российской Федерации необходимо ликвидировать республиканскую и автономную форму существования территорий. Например, в свое время лидер ЛДПР В. Жириновский обвинял Ленина в том, что он, дав добро на закрепление территорий по национальному признаку в виде союзных и автономных республик, заложил мину замедленного действия, которая, сработав в начале 90-х годов прошлого века, разрушила Советский Союз.

Выше мы объяснили, почему была возможна только такая форма образования Советского государства в декабре 1922 года. И **если бы не ошибочные действия высшего партийного руководства, вплоть до политического предательства интересов СССР, если бы был реализован на практике закон СССР "О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР", то Советский Союз достойно прошел бы все трудности перестройки и существовал до сих пор**. Но как можно было бороться за сохранение СССР, если главный помощник М. Горбачева А. Черняев, как он признается в своем дневнике, не раз советовал Михаилу Сергеевичу отпустить Литву подобру-поздорову, как и другие прибалтийские республики. Якобы этим актом мы приобретем в лице прибалтов друзей, а мировая общественность успокоится. Г. Шахназаров, другой советник президента, в период обострения Карабахского вопроса вместо того, чтобы предложить М.С. Горбачеву принять самые решительные меры по преодолению действий карабахских сепаратистов, публикует статью в главном партийном журнале "Коммунист" о том, что в период перестройки межнациональные отношения приняли гармонический характер. В конечном итоге такие и подобные им советники в окружении М. Горбачева, если к ним еще присовокупить антигосударственников А. Яковлева, Э. Шеварднадзе, Б. Ельцина и др., сделали всё, чтобы Советский Союз перестал существовать.

В наше время на общероссийском референдуме (1 июля 2020 г.) всенародную поддержку получила поправка в Конституцию РФ о неделимости территории России (См.: Конституция РФ, ч.2.1, ст. 6.). Госдума РФ 25 мая 2023 г. приняла во втором и третьем чтениях Федеральный закон о штрафах либо аресте до 15 суток за распространение карт или изображений, оспаривающих территориальную целостность России. Осталось только проявить политическую и юридическую волю по отношению к тем лицам, которые вознамерятся пропагандировать территориальный сепаратизм и призывать к выходу из состава России.

Вторая проблема, которую после Великой Отечественной войны И.В. Сталину не удалось решить до конца, - демографическое воспроизводство государствообразующего народа в союзе народов, населяющих территорию СССР. Высшее руководство страны во главе со Сталиным понимало, что именно русский народ, наряду с белорусами и украинцами, проявил наивысшую жертвенность в период войны с гитлеровской Германией. Сталин публично признал ведущую роль русского народа в победе над фашизмом. На торжественном приеме по случаю окончания Великой Отечественной войны 24 мая 1945 года он сказал: "Я хотел бы поднять тост за здоровье нашего Советского народа и, прежде всего, русского народа... Я поднимаю тост за здоровье русского народа потому, что он заслужил в этой войне общее признание как руководящей силы Советского Союза среди всех народов нашей страны. Я поднимаю тост за здоровье русского народа, потому что у него имеется ясный ум, стойкий характер и терпение...".

Тогда в агитационно-пропагандистской работе немало говорилось о значении русской культуры и русского языка как о цементирующей основе Советского государства. Маршал К. Рокоссовский в мемуарах отмечал: "Сталин после войны горячо поддержал мою идею о том, чтобы командиры Советской Армии обязательно посещали Московский художественный академический театр СССР им. М. Горького, чтобы учиться правильной русской речи и обогащать словарный запас". Р. Косолапов, видный российский философ, в одной из своих статей, ссылаясь на дочь Сталина, привел такой факт. Узнав о желании руководства Грузинской ССР присвоить ему звание "почетного грузина", он сказал: "Какой я грузин? Я почти всю жизнь живу в России. Россия дала мне всё". Однако этого было недостаточно для укрепления ведущей роли русского народа. Требовалось своевременное восстановление затраченных материальных, физических и духовных сил русского народа не только в годы войны, но и в годы индустриализации и коллективизации, когда он делился последним с другими народами. Такая политика перераспределения капиталовложений способствовала подрыву социального и культурного статуса русских.

Сначала это проявилось в падении рождаемости русского населения, а в годы "перестройки" и по настоящее время - вылилось в депопуляцию. Американский политолог, экономист и социолог Н. Эберштадт в статье "Умирающий медведь", опубликованной в журнале ForeignAffairs в 2011 году, представил российскую демографическую ситуацию как катастрофическую, назвав русский народ "умирающим медведем". По данным российских демографов, большие последствия будет иметь низкий уровень рождаемости после 1991 года, в особенности в период 1996-2010 гг., когда величина среднего коэффициента рождаемости в России была ниже 1,3, а в центральных и северо-западных областях на уровне и даже ниже 1,0! Это падение даст огромную демографическую яму после 2050 года, если власть радикально не изменит ситуацию с рождаемостью русского населения в стране. Высшее руководство России должно не только осознать катастрофичную остроту проблемы, но и проявить политическую волю, нацеленную на культурно-демографическое возрождение русского народа. Для этого необходимо в значительной степени усилить в наиболее депрессивных русских областях и районах популяризацию общественной ценности материнства на радио, телевидении, в печати, а также во всех образовательно-воспитательных учреждениях.

Другая фундаментальная проблема, которая осталась нерешенной при Сталине, - создание механизма преемственности в передаче государственной власти без подрыва государственных устоев. Известно, что в государствах, находящихся на переломном этапе, как правило, власть сосредотачивается в руках довольно узкого круга людей во главе с ярким, харизматичным лидером. Уход такого лидера из жизни или его насильственная смена почти всегда связаны с дестабилизацией общественно-политической жизни, и при определенных обстоятельствах, в конечном итоге, могут привести к ликвидации государства. Не случайно в некоторых странах с авторитарным режимом (Азербайджан, Сирия, Северная Корея) с целью сохранения политической стабильности и преемственности политического курса возникает архаичная для нашего века форма передачи власти, сродни монархической: на основе кровной наследственности.

Сталин немало размышлял о том, кто возглавит страну после его ухода с политического Олимпа. Он выступал за механизм передачи власти, но, конечно, на основах не родственных, а идейно-политических отношений. На XIX съезде ВКП(б) он выдвинул к руководству страной и партией новые кадры - П. Поноìàренко, А. Аристова, М. Сабурова, М. Первухина, В. Малышева и др.

Продолжение на стр. 8.

Национализация? Забудьте!

"Никакой деприватизации не намечается, никакой деприватизации не будет. Вот это я вам могу точно сказать. То, что прокуратура активно работает по отдельным направлениям, по отдельным как бы компаниям, - ну, правоохранительные органы имеют право оценивать то, что происходит в экономике, в конкретных случаях. Да, но это не связано с какими-то решениями по поводу деприватизации. Этого не будет". Эти слова, сказанные президентом РФ В.В. Путиным в ходе работы Восточного экономического форума, приводит ТАСС.

Это тот случай, когда иронизировать невозможно. Всё слишком серьёзно и рисует стране плохую перспективу. Не только КПРФ, но и честные специалисты, оценивая то положение, в котором оказалась сегодня Россия, в один голос говорят, что без национализации из него не выйти. Но слышали мы их только на Орловском экономическом форуме, который наша партия провела минувшим летом. В государственных СМИ обсуждение национализации практически табуировано.

Для тех, кто запамятовал, вкратце напомним последние громкие заявления на эту тему. В апреле нынешнего года мы обратили внимание ("Тень гайдаровщины", Правда, №36 от 13.04 2023 года) на статью в РБК главы банка ВТБ Андрея Костина, где он обосновал необходимость проведения нового этапа приватизации госсобственности. Спустя месяц минфин РФ устами заместителя главы ведомства Алексея Моисеева засвидетельствовал, что "никто не против" новой большой приватизации ("Оплот либерализма-монетаризма", Правда, №48 (31397) 16-17 мая 2023 года).

Потом состоялся 26-й Петербургский международный экономический форум. Тут уже заявления пошли кучно ("Форум имени Чубайса", Правда, №61 (31410) от 16-19 июня 2023 года). Ожидаемо поддержал инициативу Костина глава Сбера Герман Греф. В преддверии ПМЭФ он дал интервью всё тому же РБК и на вопрос о приватизации ответил так: "...Проблемы можно решать, в том числе, с помощью продажи каких-то кусков государственной собственности". Следом поддержал идею распродажи госсобственности и помощник президента РФ Максим Орешкин. А глава ЦБ Эльвира Набиуллина забила гвоздь, предупредив о "риске реставрации плановой экономики".

И вот пришёл черёд высказаться главе государства, что он и сделал, сняв все вопросы. Отношение власти к национализации предельно понятно: президент даже не стал произносить это слово и заменил его некоей "деприватизацией".

Кто там хотел национализации ключевых отраслей экономики? Забудьте! **Результаты ельцинско-гайдаровско-чубайсовского дерибана народного богатства священны и неприкосновенны?**

Михаил КОСТРИКОВ.

Честная история - лучший учитель

Продолжение. Начало на стр. 7.

Есть предположение о том, что председателем Совета Министров СССР Сталин намеревался назначить П. Пономаренко, члена Президиума ЦК, секретаря ЦК КПСС. Решение об этом должна была утвердить сессия Верховного Совета СССР в марте 1953 г. Вождь не успел осуществить это намерение. Помешала его смерть. В борьбе за власть победил Н.С. Хрущев, малообразованный человек, склонный к авантюризму во внутренней и внешней политике (борьба с так называемым "культом личности Сталина", громогласные и безответственные заявления о построении коммунизма к 1980 г. и т.п.).

С учетом мировой практики, в России, теперь не с однопартийной, а многопартийной системой, механизм передачи власти, на наш взгляд, должен осуществляться иным образом. Выдвижение нескольких кандидатов (2-3) на высший государственный пост должно базироваться на основе компромисса между ведущими политическими группировками в национально ориентированной элите. В нее входят как представители от власти, так и от оппозиции. В случае победы на всенародных выборах одного из кандидатов, даже при малейшем перевесе голосов избирателей в его пользу, всеми остальными оппонентами победа безоговорочно признается, не допуская раскола элиты и страны. Основные претенденты на высшие государственные должности, независимо от политической ориентации, обязаны исповедовать базовые ценности российского социума: неделимость территории, сохранение вертикали власти, межнациональное и межконфессиональное согласие, признание ведущей роли русского народа, русской культуры и православия в создании и функционировании Российского государства.

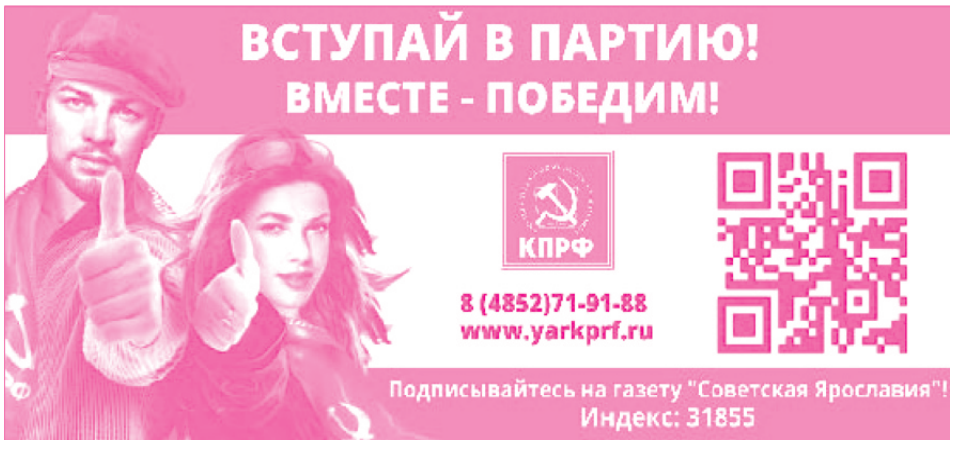
С учетом произошедших фундаментальных преобразований в народном хозяйстве и социальной жизни, в ходе социалистической реконструкции (1917-1991 гг.) к ним добавляются: а) социальная справедливость; б) приоритет общенародной (государственной) собственности над другими формами собственности; в) обязательное присутствие в органах представительной власти рабочих, крестьян и трудовой интеллигенции.

Как ни парадоксально, даже при Царе Николае II в Государственной Думе по квоте были рабочие и крестьяне. **Сегодня, начиная с муниципалитетов и кончая Советом Федерации РФ, практически они отсутствуют.** Изложенное, на наш взгляд, составит основные элементы идеологии государственного (державного) патриотизма. Конституционное их закрепление позволит юридически бороться против малейших попыток со стороны каких-либо политических деятелей или партий публично подвергнуть сомнению ценности, признанные на данный момент обществом.

В.И. КОРНИЛОВ,
кандидат экономических наук,
доцент.

Только поддержка большинством населения России Программы КПРФ восстановит в стране социальную справедливость, вернет людям уверенность в завтрашнем дне, бесплатные образование и медицину, доступный уровень оплпты коммунальных услуг, восстановит социализм!

«Социальное государство», чем кичится нынешняя власть, это фиговый листок капитализма, это прикрытие права 1% граждан владеть 60% богатств России, а остальным 99% они, с барского плеча, предоставляют МРОТ и ПЖ (прожиточный минимум), **что приводит к фактическому вымиранию народа.**

Список контактов райкомов КПРФ Ярославской области

№ п/п	*Наименование местного отделения*	*ФИО*	*телефон*	*E-mail*
1	*Дзержинское*	**Байло Валерий Иванович**	8-910-663-75-00	akrelav@bk.ru
2	*Заволжское*	**Мардалиев Эльхан Явар оглы**	8-920-652-02-09	el_mardaliev@mail.ru
3	*Кировское*	**Филиппов Алексей Станиславович**	8-910-814-38-11	philyar@yandex.ru
4	*Красноперекопское*	**Колобкова Алеся Эльдаровна**	8-901-055-90-67	bessonova.alesya@mail.ru
5	*Ленинское*	**Кузнецова Елена Дмитриевна**	8-910-975-17-05	kuznetsowa1704@yandex.ru
6	*Фрунзенское*	**Гавриленко Александр Григорьевич**	8-905-132-59-93	aggavrilenko@mail.ru
7	*Большесельское*	**Жарова Людмила Федоровна**	8-910-971-69-12	
8	*Борисоглебское*	**Белоусов Валентин Григорьевич**	8-905-138-15-73	belousov.val53@yandex.ru
9	*Брейтовское*	**Воронова Марина Викторовна**	8-902-222-37-49	voronowa1159@yandex.ru
10	*Гаврилов-Ямское*	**Демченко Елена Александровна**	8-915-993-31-87	yelena.demchenko.57@mail.ru
11	*Даниловское*	**Богомолова Тамара Ивановна**	8-915-976-25-31	bogomolovati@mail.ru
12	*Любимское*	**Грибко Николай Анатольевич**	8-910-815-23-53	GribkoNA@yandex.ru
13	*Мышкинское*	**Шалаев Владимир Михайлович**	8-915-996-80-63	shalaev.kenig-yarik@yandex.ru
14	*Некоузское*	**Лукьяненко Владимир Владимирович**	8-905-133-22-16	lukjanenkovv@ya.ru
15	*Некрасовское*	**Комогорцев Юрий Михайлович**	8-906-529-50-17	komogorets2017@yandex.ru
16	*Первомайское*	**Иванов Юрий Александрович**	8-902-227-39-44	shitikov88@mail.ru
17	*Переславское*	**Дыма Александр Михайлович**	8-910-970-88-70	adyma@mail.ru
18	*Пошехонское*	**Кудрявцев Анатолий Сергееви**	8-915-983-81-91	anatkud52@mail.ru
19	*Ростовское*	**Боков Михаил Алексеевич**	8-905-133-00-85	ischnya.bokov@yandex.ru
20	*Рыбинское*	**Пудовиков Владимир Иванович**	8-920-125-30-80	rybkprf@ mail.ru
21	*Тутаевское*	**Шеповалов Алексей Викторович**	8-910-827-37-17	redkvartal@mail.ru
22	*Угличское*	**Ферулев Алексей Иванович**	8-910-972-62-45	ferulev45@bk.ru
23	*Ярославское*	**Бобрякова Наталия Юрьевна**	8-915-990-72-49	natalipolugalova@mail.ru